

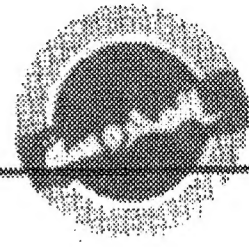
الفكر السياسى الإسلامى

المجلد الثالث

اعداد

المحرسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات
العنوان: ٤ ش ٩ب المعادى ت: ٣٧٥٢٠٣٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المجلد رقم ٣	المجلد الثالث	العنوان	المؤلف
رقم الصفحة	التاريخ	المصدر	
٢٧٤	٩٣-١١-٠١	محمد أركون : الفكر النقدي والبعث الروحي	يسرى مصطفى
٤٨٦	٩٣-٠٦-٠٢	قضايا فكرية	شيطان المثقفين "يعظ"
٤٩٠	٩٣-٠٦-٠٩	اخرساعة	فاروق الطويل
٤٩٤	٩٣-٠٦-١٠	الحياة	عبد العزيز محمد الدخيل
٤٩٨	٩٣-٠٦-١٢	الحياة	محمد عمارة
٥٠٠	٩٣-٠٦-١٥	الحياة	من كتاب الامام حسن البنا الاسلام ... النظام والإمام ... الدين والدولة
٥٠١	٩٣-٠٦-٢٠	الحقيقة	هذا ديننا
٥٠٦	٩٣-٠٧-٠١	الشعب	محمد الغزالي
٥١١	٩٣-٠٧-٠٧	اكتوبر	أبغى إليكم بعسى !
٥١٤	٩٣-٠٧-٠٩	المسلمون	محمد جلال كشك
٥٢١	٩٣-٠٧-١٠	المسلمون	قراءة نقدية لمناهج التكوين الفكرى
٥٢٢	٩٣-٠٧-١٦	الالهالى	عبد القادر طاش
٥٢٤	٩٣-٠٩-١٦	المصنوع	مأمون الهضيبي : الجبهة ضد الارهاب لن تنجح ؟ لم يتصل بنا أحد فى شان الجبهة او المباحة
			مصباح قطب
			مفهوم "الأصولية" بين التصحيح والتسطيح
			سعيد سليمان
			حسن البنا .. والدعوات الأخرى
			عصام العريان
			الاسلام والمشروع الحضارى العربى تقديم درء المفاصد على جلب المصالح
			سعيد بن سعيد العلوى
			ديمقراطية الاخوان المسلمين !
			مكرم محمد احمد

مجلد رقم ٣	المجلد الثالث	العنوان	المؤلف
رقم الصفحة	التاريخ	المصدر	
٩٣-٠٧-٣٦	٥٣٦	كتاب جديد بقلم أحد مؤسسى الاخوان المسلمين	محمود عساف
٩٣-٠٧-١٩	٥٣٠	الاحرار	سليم عزوز
٩٣-٠٧-٢٠	٥٣٣	الاشعب	عصام العربان
٩٣-٠٧-٢٣	٥٣٤	الاشعب	نائب مدير أمن البحيرة .. هل هو صربى
٩٣-٠٧-٢٣	٥٣٥	الاشعب	اعتقالات ببالمنوفية والشرقية للتضامن مع البوسنة
٩٣-٠٧-٢٦	٥٤٥	الاحرار	القرار
٩٣-٠٧-٢٧	٥٤٦	الاشعب	نور الهدى سعد
٩٣-٠٧-٢٨	٥٤٧	الاهالى	ليسوا مسلمين
٩٣-٠٧-٣١	٥٤٨	الحقيقة	محمد الغزالى
٩٣-٠٨-٠٢	٥٥٠	الاحرار	أطروحة جديدة بالنقاش الحرب الاسلامى .. كتاب جديد
٩٣-٠٨-٠٣	٥٥٩	الاشعب	فوز القائمة الوطنية فى انتخابات شبراويش
٩٣-٠٨-٠٩	٥٦٣	الاحرار	فايز عقل
٩٣-٠٨-٠٩	٥٦٣	روزاليوسف	ترميم ام ازالة واعادة بناء
٩٣-٠٨-١٠	٥٦٤	الوفد	هانى المكاوى
٩٣-٠٨-١٦	٥٦٦	الاحرار	كتاب جديد يعلم احد الاخوان المسلمين قصة احبار الماسدسات لاختيار اعضاء الاحوان
٩٣-٠٨-١٦	٥٧٠	الاحرار	محمود عساف
			تخاذل الانظمة الحاكمة وانفصالها عن شعوبها مبعث الاستهانة بالامة العربية والاسلامية
			الحزب الاسلامى هل يصلح بديى ديمقراطيا للعنف ؟
			حول احاديث الحدود فى الشريعة الاسلامية
			مع الامام الشهيد حسن البنا ..
			السادات امر بفصل عصمت السادات من دار التحرير ومنعه من زيارته

المجلد رقم ٣	المجلد الثالث	العنوان	المؤلف
رقم الصفحة	التاريخ	المصدر	
٥٧٤	٩٣-٠٨-١٩	صفحة من تاريخ مصر جماعة الاخوان المسلمين	رفعت السعيد
٥٧٦	٩٣-٠٨-٢٠	الاهالي	شيخ الازهر بهاجم الافتراء على الشريعة
٥٧٧	٩٣-٠٨-٢٠	الحياة	هذا رأى فى الاخزان .. والاستاذ كان بصدد ترتيب اوراقها
٥٨٠	٩٣-٠٨-٢١	المسلمون	وفاء سعداوى
٥٨٢	٩٣-٠٨-٢٥	الحياة	مشكلات ما بعد الاستقلال السياسى ومواقف الحكومات السلبية
٥٨٧	٩٣-٠٨-٢٨	المسلمون	كامل الشريف
٥٩١	٩٣-٠٩-٠١	من فاروق الى فهد الشيخ الشعراوى .. رؤية تاريخية	محمد أبو الاسعاد
٥٩٢	٩٣-٠٩-٠١	الحقيقة	نحترم أحكام قضائنا العادل النزيه الاخوان يعانون كغيرهم من التعذيب والبطش والمحاكم الصورية
٥٩٣	٩٣-٠٩-٠٧	الاهرام	تحت القبة شيخ !
٥٩٤	٩٣-٠٩-١١	العالم اليوم	سؤال الى الاستاذ فهمى هويدى
٥٩٦	٩٣-٠٩-١٣	السبع	ملك عبد العزيز
٥٩٩	٩٣-٠٩-١٧	الحقيقة	الاسلام الحاضر الغائب
٦٠١	٩٣-٠٩-١٨	الاهرام الاقتصادى	محمد جمال حشمت
٦٠٣	٩٣-٠٩-٢٧	الوفد	شهداء الاخوان هم سهودنا ربحنا
٦١١	٩٣-٠٩-٢٧	الحقيقة	حسن روح
٦١٣	٩٣-١٠-٠٨	الاحرار	ثقافة كتب فى الحركة الاسلامية ازمة ومأزق
		الاحرار	محمد نعمان
		الشعب	الاستعناء صورة للدكتاتورية تناقص أسس الحكم الإسلامى
			حسن عزام
			من ذا الذى يطفىء نارا أوقدها الحزب الوطنى
			سيد على احمد
			الاسلام والديمقراطية كتاب جديد يمثل الإسلام المستنير
			عصام كامل
			نشأة الطفل على الحرية ! إن كان على غير دين الإسلام افضل من تنشئته على العبودية وإن كان على
			فهمى هويدى
			تطبيق الشريعة مسئولية مشتركة بين الحكام والشعوب

مجلد رقم ٣	المجلد الثالث	العنوان	المؤلف
رقم الصفحة	التاريخ	المصدر	
٦١٦	٩٣-١٠-١٢	كيف نطبق الشريعة الإسلامية فى مجال الزراعة ؟	مجدى ظلام
٦٢٠	٩٣-١٠-١٧	دعوة الى منهجية جديدة للفكر الاسلامى تتجاوز الاتجاه التقليدى فى العلاقات الدولية	سمير رزق الله
٦٢٤	٩٣-١٠-١٧	ماذا يريد علماء الإسلام من الرئيس مبارك؟	حانم هلال
٦٢٨	٩٣-١٠-١٨	الاسلام والديمقراطية احدث كتاب لفهمى هويدى يؤكد: لن تقوم لنا قيامة بغير الاسلام	فهمى هويدى
٦٣٦	٩٣-٠٩-٢١	الحكومة الجديدة خرجت عن إرادة الامة وخيبت امالها وطموحاتها	حسين عباس الانصارى
٦٣٨	٩٣-١٠-٢٠	"ولا تكتنموا الشهادة ومن يكتنمها فإنه آثم قلبه والله بما تعملون عليم"	ابراهيم عيسى
٦٤١	٩٣-١٠-٢٧	الاسلام والديمقراطية	مدح الزاهد
٦٤٣	٩٣-١١-٠١	لنرعة القومية العربية والاسلام ١٨٩٠-١٩٩٠	فالح عبدالجبار
٦٦٣	٩٣-١١-٠١	الدين والدنيا فى الواقع العربى	طلال سعيد فصاص
٦٨٨	٩٣-٠١-١٩	الحاكمية تتحدى	حسن حنفى
٧٠٢	٩٣-١١-٠١	مؤنمر الحوار القومى . الدينى	رباب الحسينى
٧٠٦	٩٣-١١-١٢	معرفة الاسباب ، أولا ، لمعالجة المشاكل واكتساب المناعة	احمد صدقى الدجاني
٧٠٩	٩٣-١١-١٨	تطبيق الشريعة وتحقيق العدل	عبد المعز حسن
٧١٠	٩٣-١١-١٨	امن الامة .	فوزى محمد طایل
٧١٢	٩٣-١٢-٠٢	هل التيار الاسلامى هو البديل للقومية العربية التى سقطت فى أزمة الخليج ؟	سليمان جودة
٧١٤	٩٣-١٢-٠١	نشطاء الحركة الاسلامية فلسفة بناء القوة والتغيير من أسفل	عماد صيام

المجلد رقم ٢		المجلد الثالث	
العنوان		المؤلف	
رقم الصفحة		المصدر	
التاريخ			
محاكمة الشيخ كشك ليس صحيحا ان اسلوبى فى الدعوة يقوم على الهجوم		سليم عزوز	
٩٣-١١-٠١	٧٢٢	الاحرار	
يامة الاسلام هذا هو الطريق		السيد المصرى	
٩٣-١٢-١٦	٧٢٦	الاسرة العربية	



المصدر : أفر ساعنة

للتشـر والخذـمات الصحفيـة والمعلـومات التاريخ : ١٩٩٢ / ٦ / ٩

ولفنا كلمة

فأروق الطويل

شيطان المشقة فيمن « يـمـظ »

• فن التعذيب بقرن فزال .. والتعذيب .. بالسجدة
والجـنـزير .. مـصـيح أن المـتـقـين هم عـل الأمة ونكرما ونسبيها . ولكن
من هم المـتـقـون .. الدكـور سـيد خـنـفـوى الدكـور عـمر عـبد الرحمن .. الدكـور
مـرج نوه .. الهـنـسيـس .. ونـسـلـن جـمـعه .. مـصـطـفى مـصـود .. وغـالـي شـكرى
والدكـور عـبد الكـافـي والبـابـا شـنـوده كـلهم مـتـقـون وروـب الكـعبـة .. كـلهم يـنـسـون
لواء التـقـوى والمـرءة والطـم .. وتـحـمـد كـل مـؤـلاء جـمـيـعا لأن المـتـقـين هم للثـرة
القرـوبـة الحـقـيقـة لأى بلد .. لكن مـتـلما يـكـون مـؤـلاء هم عـل الأمة فـيـمـكـن أن
يـكـونوا لـزمتـها ومـسـاقـها .. ولا نـسـتـطـيع أن نـبـحـث في تـعـريـف من هو المـتـقـ
لـسـبـب سـبـب جـدا أنـنا أمـضـينا ثـلاثـين سـنة في تـعـريـف من هو اللـبـل ومن هو
الـفـلاح .. ولم نـجـده حـتى الآن ثم أمـضـينا سـنـوات في تـعـريـف من الذى يـسـتـمـق
الـدـعم هـنا يـلك لو فـتـحـنا دوسـيه تـعـريـف من هو المـتـق .. المـحـل ..
والعـربى والمـعـلى .. الذـين اقـتـمـونا بالـاـسـتـراـكـيـة مـتـقـون والذـين يـقـمـوننا الـيـم
بـالـمـسـالـيـة أـيـضـا مـتـقـون بل رـيـما يـكـون مـنهم من سـاهـم في إقـتـاعـنا بالـاـسـتـراـكـيـة

لو بالـاـسـلامـيـة .. وهـذا هو حـال المـتـقـين في
لـول بـعـيـنـها تـعـارـف عـلى تـسـمـيـتـها بـالـعـلم
الـثـلاث .. حـتى لـوبـا نـفـسـها عـندما كـانت
عـلـا ثـلاثـا قـبل عـصر النـهـضة .. اـرتـكـب
مـتـقـنـها نـفس الـاـتـمـال وقـد شـهـدنا صـراع
الـكـنـيـسة والطـماء المـتـقـين والأـمـراء الأورـبـيـين
حـتى اتـهـم جـالـيلـيـو بـالكـفر وجـبـسه حـتى
يـمـوت في غـرـة مـظـلة وسمـعنا عـن فـنـون
التـعـذـيب في مـحـاكم التـقـيـش ما يـتـضـاـل
مـعـها مـدائـس التـعـذـيب الحـديـة الـتى تـبـدا
بـالسـنـة والجـنـزير يـتـتـقـى بالأـدوات
الـاـكـثـر رـيـة .. في رومـيا حـدث نـفس اللـيـر



المصدر: أخر ساعة

للتنشر والإخذ مات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٢

وتم تكفير كل من يتجرأ ويهاجم الشيوعية .. اليوم يكفرون كل من يؤمن بها استعماراً لنفس مدرسة التفكير السلفية .. حتى أمريكا في بداية زعمائها للعالم الحر عانت نفس الأيلم وينفس الأسلوب .. أيلم مكافئ حيث اتهموا المفكرين والمثقفين والأيباء والعلماء والفنانين بالكفر بالراسمالية .. ويدل أن

يقولوا أنت كافر لو خائن قالوا أنت شيوعي وهي أكبر من تهمة الكفر .. اتهموا شتاينيك حتى اضطر للمبالغة في كتاباته في ضرورة البقاء في فينيتام واتهموا اليكازان حتى شارل شابلن عندما سخر من الصناعة الحديثة قالوا أنت شيوعي .. وهكذا يبدو هذا الأسلوب وكأنه مرحلة من مراحل التفكير التي تمر بها الشعوب قبل الوصول للنضوج لكن الوضع الآن يختلف بعد مع متقني أوروبا وأمريكا وحكامها .. لأنها مجتمعات ناشئة متقدمة .. لا تعجز غيرها .. وتبدى اهتماماً بشؤون غيرها تطبيقاً لمصالحها الأساسية .. حذلت مصالحها وتقامت مع نفسها وتعلمت عليها وتكلفت معها وتتحدث بلغة واحدة هي المصلحة العامة دون أي انشغال مسبق أو اجتماع أو بيان أو مؤتمر .. ففيها دستور غير مكتوب .. يحدد كل شيء وهذا ملا وجنداه وانحسا في مواجهة أوروبا وأمريكا لازمة البوسنة والهرسك .. وعشاء ثلما في إزالة الكويت والعراق .. لتقفوا على كل شيء دون أن يجتمعا أو يتكلموا لأن عقليتهم واحدة وأسلوب تفكيرهم واحد واختهم مشتركة .. فلا أحد يسمح بعودة دولة إسلامية في وسط أوروبا .. رغم أنهم ليسوا متدينين أو متعصبين للمسيحية .. بليل أنهم حددوا دور الكنيسة في دولة الفاتيكان التي لا سلطة لها .. وتركوا القدس كميتهم التي يحجون إليها بين أيدي المهينين فالأدين ليست مطروحة على الفكر الأوربي أو الأمريكي .. وكذا لا أحد يسمح بترك بترول الخليج للعراق ..

لما في الدول العربية أو الإسلامية فإن المثقفين يفكرون بعشرات اللغات وليس بينهم أي لغة أو لرضية مشتركة ويدعون الانفصال والانقسام ويتحدثون عن الوحدة على المستوى العربي .. وعلى المستوى الإسلامي يكفرون بعضهم البعض ويفضلون التعامل مع الأوربي أو الأمريكي ويتفخرون بإنجازاته وأمانته وصدقته وإخلاصه .. لما على المستوى القطري لوكل لمة على حدة فإن مثقفها مقتطفون لأقصى الحدود ويتعاونون بصوت مرتفع ويهددون ويبحثون عن انصار القوياء ويستعدون لسلطة على أنفسهم بأنفسهم ويخافون ويتخافون ويحاول كل منهم لوى نزاع أو عقل أخيه المثقف فانت كافر .. خائن .. عميل .. صهيوني .. شيوعي أن لم تقتنع وهكذا يتحرك شيطان المثقفين وينشط ويعط ويفرض رليه ومزاجه بالعرف بالقوة بالجنزير بالسنتجة .. بالارهاب أو بالتحريض أو بمجرد اتفاق الإرهابيين .. لأن هؤلاء المثقفين يعتقدون أنهم لم يخلقوا من طين وإنما خلقوا من نار .. ولأن شيطان المثقفين لا يعط نفسه .. وإنما يكتفى بوعظ الآخرين .

• يكفرون علومهم ويهاجرون الفقيه .. إذا وضعنا معظم المثقفين تحت الميكروسكوب ولحصناهم بالأسلوب العلمي الذي يكفرونه دائماً أو يعلمونه للطلبة أو



المصدر : آخر ساعة

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ : ٢٠١٩٩٢

يطالبون باتباعه دائما في خطبهم
ونقلاتهم ستجد .. أنهم تركوا علوم الطب
والهندسة والاقتصاد وهاجروا إلى علوم
الافغان ثم هاجروا مرة أخرى إلى
البوسنة والهرسك وغدا يهاجرون إلى
نيجورنوكلراياخ وكلاهماستان حيث
التجارب الذرية الشيوعية في أرض
المسلمين وحيث مليون مسلم يتعاقبون
مع تجارب الروس الذرية من أرمينيا
صحة .. ولك من تتخيل ولا أحد يمترض
على انقاذ الأرمن أو البوسنة لوكلاهماستان
ولا أحد يمترض على علم الأخير لكنها
تحتاج لتأهيل ومعرفة وهي علم من العلوم
وتخصص من التخصصات لا يدرس
لا في نقابات أو كليات الطب والهندسة

والتجارة والتربية .. وبينون التأهيل يصبح هواة أعمال الأخير فرصة
لحفر الخفريات العائلية .. ويتحولون من متقنين إلى مغررين وتحول
عقولهم من الموجب للسلب من الخير للشر حتى الذين نفسهم علم ويتفق تماما
مع علومكم ولكنكم تمارسون الكلام في الدين دون تأهيل كاف .. بينما عملكم
الأساسي مملوء بالخفريات لأنكم تركتم تخصصاتكم وتداخلتم في كل
التخصصات الأخرى بما فيها اختصاص الله سبحانه وتعالى وتوزيع
الناس على الجنة والنار .. وتكفي هذا وذاك .. حتى نجيب محطوكم ترجموه
رغم تصديق العالم كله له .. وأو أن نقابة واستاذة وهيئات تدريس التجارة تقوم
بمسلها الطبيعي لحزب من شركات توظيف الأموال ولايكت أن هناك محاسبين
متخصصين في الميزانيات الوهمية .. ومعرفين بالاسم للجميع . ولقالت نقابة
المهندسين أن هناك استشاريين يوقعون على رسوم عمارات دون أن يروها بمقابل
مادى .. وبعد أن تدرغ من تغطية اختصاصاتنا نتكلم في غيرها .. لكن شيطان
الملكين يحذر ويؤكد دائما أنه خلق من نار ولم يخلق من طين .. وتعامل
مضى يسجد لأنهم المسكين المصاب بالانيميا وكل أنواع الأمراض .. والمسلمين
في المسكن العشوائية والذي يعيش تحت خط الفقر ولا يجد من الملطفين
إلا وعدا بالجنة لو وعظا بالصبر .

للأحزاب الدينية

★ الدولة الإسلامية تنظم للمسلمين وغير المسلمين أمور حياتهم على أساس حرية العقيدة وصيانة النفوس والعقول بما يحقق صلاح شئون حياتهم الشخصية والعامة داخل إطار من التراحم والانسانية .

★ وقيام حزب سياسي على أساس الدين الاسلامي معناه أن هناك تساؤلا سوف يطرح نفسه عن موقف غير المتضمن لهذا الحزب من المسلمين بالنسبة لاثمانيهم الاسلامي؟؟ وإذا قامت عدة احزاب على نفس الاساس فهذا تمزيق لوحدة المسلمين واهدار للطاقات وضياح للغايات!!

★ أما قيام حزب سياسي على اساس المنهج المسيحي فإن ذلك يطرح نفس التساؤل ويؤدي لنفس النتائج بين المسيحيين !!!

★ وبناءً عليه فإن قيام حزب او عدة احزاب لكل من المسلمين والمسيحيين تقوم على اساس ديني فمعناه وجود صراعات بين المسلمين انفسهم وصراعات اخرى بين المسيحيين انفسهم وتكون المحصلة في النهاية وقوع صراع ضار اعتنى واشد بين عنصري الامة من المسلمين والمسيحيين تترتب عليه اثار داخلية وخارجية غير محمودة العواقب على العباد والبلاء..

★ ولما كان المسلمون والمسيحيون يمثلون عنصري الامة فإن سكينته وطمأنينة الامة واستقرارها مرهون بتوفر ذلك لعنصريها معا!! وهذا الاخير بدوره مرتبط بما يقدمه نظام الدولة السياسي لهما بما يحقق هذه الغاية على اساس من الحق والعدل ..

من أجل ذلك فإننا نؤيد السيد الرئيس .

محمد حسني مبارك في رفضه القاطع لقيام أية احزاب على اساس ديني في مصر .

مجهود امين السمانوطي

اسميوط



المصدر : الحسنة

لنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٩ يونيو ١٩٩٢

الديموقراطية والخطاب السياسي الاسلامي

الاحالة الى المصادر لا تساعد

على فهم اللغة

ولا تفرضها



عبد العزيز محمد الدخيل *

يدور اليوم على الساحة الفكرية العربية حوار حول الديمقراطية وإمكانية الأخذ بها أو تأجيلها، ضمن ظروف عربية تعصف بها عواصف هوجاء يثيرها المتطرفون من أصحاب الخطاب السياسي الإسلامي.

والعالم العربي اليوم هو أجوج ما يكون من أي وقت مضى إلى حوار هادئ حر وبناء لتلمس الطريق ورسم معالم الخروج من هذه المرحلة التاريخية، متماسك اجتماعياً وسياسياً، ولو على الصعيد القطري الذي بدأ يتلقى الضربة تلو الأخرى.

بدأ هذا الحوار بسلسلة مقالات بعنوانين مثل 'حول تأجيل مشروع الديمقراطية'، و'تأجيل المشروع الديمقراطي هدية مجانية للأرهاب'، و'خطان: تطرف الصحوة وتأجيل المشروع الديمقراطي'. أحد الكتاب استنبط النتيجة التي وصل إليها في مقالته من قراءة تاريخية للفكر السياسي العربي وممارساته في عقدي السبعينات والثمانينات، تلك القراءة التي أوجبت لديه قناعة بأن المناخين السياسيين والاجتماعيين غير مواتين لدعوة الانظمة العربية إلى تطبيق الديمقراطية بسبب انتشار الإرهاب من قبل الجماعات الإسلامية المتطرفة، كما أن الفريق الليبرالي، سواء بمثقفيه أو كوادره الشعبية، لا يملك القوة الفكرية أو التنظيمية لتكوين جبهة دفاع تطرح مشروعها الديمقراطي وتدافع عنه إذ يقول هذا الكاتب: «ويوماً بعد يوم تضيق الفرصة المتاحة لتطبيق المشروع الديمقراطي». فالشورى والديمقراطية، أي كانت التسمية للحرية السياسية، تتطلب شروطاً سياسية واجتماعية غير متوافرة في ظروف التوتر السياسي وتساعد العنف المتبادل في مصر والجزائر واليمن ومع الدعوة الليبية إلى قتل وحرق الأصوليين، إلى أن يصل إلى أن استحال التطبيق لا تمنح الانتليجنسيا العربية حجة لغسل يديها من المشروع الديمقراطي والتكبر له. لكن تأجيله في هذه الظروف غير الطبيعية أفضل بكثير من طرحه والحديث عنه بسداجة ببغاوية وتهميشه وإبتذاله بالصورة التي همش واستبدل بها المشروع القومي الوحدوي.

فكر آخر أخذ النتيجة التي أنهى إليها الأول، وانطلق بها طارحاً سؤالين على نرجة كبيرة من الأهمية:

١- هل يشكل الإرهاب همأ عربياً حقاً ينبغي أن يعطى الأولوية المطلقة من التركيز والاهتمام؟

٢- وهل يكمن الحل فعلاً في تأجيل المشروع الديمقراطي في العالم العربي؟

أعاد الفكر الثاني صياغة الموضوع صياغة جيدة بطرح هذين السؤالين، وفي إجابته عليهما يقرر أن الإرهاب يجب أن يزاح من المرتبة الأولى في قائمة الاهتمامات العربية. وهو يقول في التقليل من أهمية الإرهاب المنسوب إلى الجماعات الإسلامية المتطرفة «على رغم أن الإرهاب يمارسه بعض الانظمة (النظام العراقي نموذج حي على ذلك) فإنتنا إذا سائرنا لغة الاعلام والسياسة واعتبرناه منصباً على ما تمارسه بعض الجماعات المنسوبة إلى الإسلام، فسنجد أن الظاهرة الإرهابية تكاد تكون محصورة في قطرين عربيين فقط هما مصر والجزائر ولكل حالة ظروفها وملابساتها. وفي غير هاتين الحالتين فإنتنا لا نستطيع أن نقول أن للظاهرة الإرهابية وجوداً يذكر في العالم العربي الأمر الذي يعني أن الإرهاب بذلك المفهوم هو استثناء وليس قاعدة في الواقع العربي بعكس ما يوحي به الخطاب الاعلامي».

ويرشح الفكر الديمقراطي لتصدر قائمة الاهتمامات العربية، لأن المشروع الديمقراطي كفيل بتخفيف ثقل التطرف من على كاهل الأمة العربية، بل واحتوائه كلياً حيث يقول: «إن المشروع الديمقراطي هو السلاح الأكثر فعالية في مواجهة الإرهاب والدعوة إلى تأجيله هو بمثابة هدية مجانية لعناصر الإرهاب. تخلي لهم الساحة وتطلق العنان وتطيل من عمر مشروعهم التخريبي».

هذه مراجعة مختصرة لأهم المرتكزات التي قام عليها طرح الكاتبين لموضوع الديمقراطية والتطرف الأصولي، اعتمدتها كبدائية لداخلتي في الموضوع التي تقوم على ثلاثة محاور أراها مهمة وأساسية في بناء الفكر السياسي العربي الحديث الذي يشهد ولادة جديدة بعد أن وضعت الأزمات العربية المعاصرة، كحرب إيران والخليج والصراعات الأيديولوجية، بين الخطاب السياسي الإسلامي والخطاب السياسي الليبرالي وبينهما وبين السلطة، لمساتها وبصماتها عليه.

أولاً: أن القول بتأجيل الديمقراطية لا يضيف شيئاً جديداً، فهي لم تكن حاضرة يوماً من الأيام وكانت على الدوام مؤجلة. القاموس العربي الاجتماعي والسياسي واللغوي لا يعرف الديمقراطية، والكلمة انكليزية ذات جنور لاتينية Democracy تعني حكم الشعب بالشعب. كما أن التراث العربي الإسلامي لم يعرف الديمقراطية

بهذا المعنى ولم يمارسها. فالامر مؤجل وممنوع من الحضور منذ زمن طويل جداً. فالديمقراطية بمفهومها المنشار النبأ اعلاه انضمت بشكل واضح إلى الفكر السياسي العربي في بداية القرن العشرين من خلال منابر محلية اكتسبت ثقافة أوروبية غربية. فقدم لنا رفاعة الطهطاوي وعلي عبدالرازق وطه حسين وغيرهم أفكاراً ومفاهيم ذات صبغة ديموقراطية. ومن ناحية أخرى قدم لنا الاحتكاك السياسي والثقافي بالاستعماريين الإنكليزي والفرنسي نماذج وأشماطاً من الديمقراطية.

التراث الشعبي العربي الإسلامي في جميع صوره والوانه لا يحمل إلنا أية صورة تنبئ عن قيام علاقة ديموقراطية بين الحاكم والمحكوم، كما أن البيئات الفقه الإسلامي الذي وضع أبوابه ومسائله وصنفها فقهاء أجلاء نذروا أنفسهم وحياتهم لتأسيس قواعد فقهية منهجية تنظم حياة المسلم وتصف العلاقة بينه وبين الغير وبينه وبين الحاكم هي الأخرى لا تحمل أي قواعد فقهية واضحة صريحة تقيم الديمقراطية كاساس لتنظيم العلاقة بين الفرد والدولة. صحيح أن بعض فقهاء المسلمين وفي فترات ومراحل زمنية مختلفة رفعوا اصواتهم وطرحوا آراء تميل إلى الإقلال من قدسية الخلافة والخليفة وجعلها فوق اختيار العامة وإرايها ولكن اصواتهم دفنت أما بالتهميش أو التفسير وكانت الغلبة دائماً إما لفقه السلطة أو للفقه المحافظ الذي خشي على الإسلام من التجديد والابداع خشية كاتب على العرب من الديمقراطية، والاسباب وأن تعدت تدخل جميعها من باب واحد: باب سد الذرائع.

أن غياب الفكر والممارسة الديمقراطية من تراثنا وحياتنا اليومية بمفهومها الحقيقي جعل هذا القادم الجديد ومن في معيته من انصار ومؤيدين يجدون أنفسهم يحتلون هامشاً بسيطاً جداً على خارطة الشعبية العربية وتكبر المساحة قليلاً إذا اقتصرنا الخارطة على المثقفين، ولكنها تظل هامشية أيضاً. أما الانظمة العربية والتي تقيم حكمها وقوانينها على النهج الفردي المعاكس للنهج الديمقراطي، فموقفها العدائي من الديمقراطية لا غرابة فيه لانه منسجم ومتفق مع مقومات نظامها.

فالقول بتأجيل الديمقراطية إلى أن تنهيا لها ظروف



المصدر : الرسالة

التاريخ : ٩ يونيو ١٩٩٣

للنشر والخذ مات الصحفية والهلو مات

سياسية واجتماعية واقتصادية ملائمة قد يندرج تحت باب المناورات التكتيكية، ولكنه لا يمكن ان يكون توجهها استراتيجياً لمسيرة الحركة الديمقراطية في العالم العربي.

وهنا اجدني اتفق مع الفكر الثاني في تاكيدته واصرارته على اهمية الديمقراطية كمنظم للحياة السياسية والعلاقة بين الفرد والدولة. حين يقول: «توفر الديمقراطية فرصة المشاركة الإيجابية في الحياة العامة وتحقيق تلك المشاركة يوفر نتيجتين غاية في الاهمية. فمن شأنه ان يرفع كفاءة الاءاء السياسي باعتبار ان المشاركة مؤدية بالضرورة الى فرض الرقابة الشعبية على السلطة التنفيذية من خلال المجلس النيابي المنتخب، ومن ناحية ثانية فإن تلك المشاركة التي يفترض في ظل الديمقراطية ان تنطلق من التعددية السياسية تمنح الجميع أملاً في إمكانية التغيير السلمي الامر الذي يفقد مشروع التغيير بالعنف مبرره حيث كلما اغلقت ابواب التغيير السلمي وجد الآخرون ان الازهاب هو الوسيلة الوحيدة المتاحة لاحداث التغيير المنشود».

ويبدو ان الكاتب الاول استدرك خطورة دعوة التاجيل فانهى خطابه من دون ان يقفل الباب تماماً. حيث قال: «واستحالة التطبيق لا تمنح الانتلجنسيا العربية حجة لغسل يديها من المشروع الديمقراطي والتنكر له، لكن تاجيله في هذه الظروف غير الطبيعية افضل بكثير من طرحه».

اصلاح يلزمه وقت

الديموقراطية ليست معطفاً يبقى في صومعة الملابس مصاناً الى ان تأتي الاحوال الجوية الملائمة لكي تلبسه. الديمقراطية مفهوم عام وشامل للحياة في جوانبها المختلفة، الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، لانها تؤسس على الحرية وحقوق الإنسان اللتين يقوم عليهما العقد الاجتماعي المؤسس لقيام مجتمع مدني. الديمقراطية إذن، والتي تعني بشؤون الحكم وتنظيمه، لا تنطلق من فراغ او من دون قاعدة. لذا فإن تاجيلها او تعطيلها هو تعطيل لحركة التطور الحضارية السياسية العربية. لقد تأخر العرب طويلاً عن مواكبة ركب الحضارة الانسانية ومواصلة التقدم الحضاري الذي بداؤه وكان الاسلام رافده الاساسي مع ما سبقه او تلاه من اتصال وتمازج بين الحضارة العربية والحضارات الانسانية القديمة الهندية والصينية والافريقية.

اصلاح نمط السلوك الفردي وتهذيبه عملية صعبة ومهمة وتستغرق وقتاً أطول من اصلاح الطرق وبناء المصانع. فما حال اصلاح سلوك مجتمع بأسره؟ الامة العربية والاسلامية في مؤخرة المسيرة العالمية نحو الديمقراطية وان كنا نحتاج الى أي شيء فهو الاسراع في

الخطى وعلى جميع الجبهات وليس ابطاؤها او تاجيلها. ثانياً: الحرية والديموقراطية في الخطاب السياسي الاسلامي:

يشكل المسلمون الغالبية العظمى من سكان العالم العربي، قاله بهم، ومحمد نبينهم، والقرآن كتابهم، لذا فإن التراث الاسلامي باحكامه ومبادئه يشكل القاعدة الرئيسية في تكوين خلفيتهم التراثية ومفاهيمهم الفكرية. ولكن ايمان العامة بالاسلام ديناً لا يعني قبوله الآلي والمطلق بالخطاب السياسي الاسلامي الذي تطرحه قيادات سياسية مسلمة. فالخطاب السياسي منهج وبرنامج عمل سياسي يضع تصوراً لنظام الحكم وقواعده ومؤسساته التي تحدد علاقة الفرد بالدولة في المجتمع المدني، كما تراه مجموعة

من المنظرين السياسيين الاسلاميين. لذلك فإن القول ان الخطاب السياسي الاسلامي الذي تعدّه وتبنيه مجموعة سياسية اسلامية يستمد قاعدته القانونية والدستورية من القرآن والحديث ومدارس الفقه الاسلامية، لا يكفي لان يكون مبرراً لغرض ذلك الخطاب السياسي على عامة الناس انطلاقاً من كونهم مسلمين. الدين الاسلامي كما تراه وتعيشه وتفهمه وتمارسه جماعة المسلمين من عامة وثققيين يختلف عن الخطاب السياسي الاسلامي الذي بنته ورسمت خطوطه العريضة جماعة سياسية اسلامية لها قراءاتها السياسية للقرآن والحديث والفقه بشكل يخدم ويساند اهدافها وبرامجها السياسية الاسلامية.

لا شك في ان هناك ارضية تراثية وفكرية مشتركة في ما يتعلق بالمسائل الرئيسية بين جماعة المسلمين والجماعة السياسية الاسلامية صاحبة الخطاب السياسي، ولكن هناك أيضاً وجهات نظر ورؤى مختلفة في كثير من المسائل والوسائل التي يتبناها الخطاب السياسي الاسلامي.

الديموقراطية ليست مؤصلة او مفصلة في القرآن او الحديث او في اجماع اهل السنة، كما ان ليس لها مكان في التراث الشعبي العربي والاسلامي. فما هي الديمقراطية التي يطرحتها الخطاب السياسي الاسلامي؟ انها مجموعة من القواعد التي تحاول الجمع ما بين مقومات الديمقراطية حسب المفهوم العصري لها وبعض المقومات والقواعد المشتقة من المصادر الاسلامية خصوصاً الفقهية منها، كما تراها النخبة القبلية المنظرية للحزب السياسي الاسلامي والمعدة لخطابه السياسي.

وعلى هذا الاساس فإن الخطاب السياسي الاسلامي وما يحتويه من نظام للحكم السياسي ليس ملزماً لعامة المسلمين، وهم الغالبية، بحكم الشرعية الدينية والقدسية الالهية. انه ملزم لهم ولغيرهم من افراد المجتمع فقط ان اعطيت لهم الحرية للتعرف على هذا الخطاب السياسي الاسلامي وعلى تقاصيله ونتائجه، ثم قبوله او تعديله او رفضه من دون ان يكون في رفضهم كفر ورية تحل سفك دماهم واموالهم.

ومما يطلع المصدر ويدعم الامل في مسيرة الحركة الديمقراطية العربية ان يقف مفكر عربي مسلم له مكانته بين مثقفي الحزب الاسلامي وقادة الحركة السياسية الاسلامية وصانعي خطابها السياسي، منادياً بالديموقراطية من دون اي اسم مضاف، فهو لم يقيد الديمقراطية التي انبرى للدفاع عنها بأي شرط او يحدد هويتها بأي صبغة اسلامية او اشتراكية او تقليدية او تقدمية.

وهذا يحملنا على الاستنتاج الذي ارجو ان يكون متمشياً مع ما قصده وعناه بان الديمقراطية التي يعنيها هي تلك المؤسسة على الاحترام الكامل لحرية الإنسان وحقوقه الانسانية والشرعية، وعلى الاحترام الكامل لحرية التنظيمات السياسية الاخرى وحقوقها في التعبير عن ارائها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والوصول الى الحكم اذا ما قبلت الغالبية خطابها السياسي، او اخذ جانب المعارضة ان هي فشلت في الوصول الى الحكم.

ومما يجعلني اميل الى هذا التفسير ما اورده الكاتب في مقالته بهذا الخصوص، فيها هو يقول بالنسبة الى حقوق الانسان وان الديمقراطية هي الوسيلة الاجدى في كبح جماح ارباب الدولة وفرض احترام حقوق الانسان وقد علمتنا تجارب عدة ان ارباب الجماعات هو في نسبة كبيرة منه رد فعل لارهاب الانظمة.

ويقول، بالنسبة الى حق المعارضة والتعددية السياسية: «ان تلك المشاركة، التي يفترض في ظل الديمقراطية ان تنطلق من التعددية السياسية، تمنح



المصدر :

التاريخ : ٩ ربيع الأول ١٤١٣

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

الجميع املاً في امكانية التغيير السلمي، الامر الذي يفقد مشروع التغيير بالعنف مبرره.

وكما هي الحال بالنسبة الى الديمقراطية التي تنظم طبيعة الحكم وقواعده ومؤسساته فان على كاتب الخطاب السياسي الاسلامي ومنظري الحركة السياسية الاسلامية، ان يوضحوا موقفهم من الامور التي تتعلق بمفهوم الحرية وحقوق الانسان، وحقوق الاقليات الدينية ومصائر التشريع ومؤسساته واسلوبه، ووضع المرآة في المجتمع المدني وحقوقها... الخ. ان احالة هذه الاسئلة الى القرآن

والحديث والفقه لن تساعد على فهم الخطاب السياسي الاسلامي، وذلك لغموض هذه المفاهيم وغياب الطرح السياسي القانوني المبسط لها، هذا الطرح الذي يتمشى مع طبيعة الخطاب السياسي يجب ان تفهمه العامة وتناقشه ثم تفره او تعدله او ترفضه، وهي ان فعلت ذلك فانما تفعله انطلاقاً من تراثها وفكرها الاسلامي وتأسيساً عليه.

ان تاسيس الخطاب السياسي الاسلامي، خصوصاً في ما يتعلق بالحرية والديموقراطية وحقوق الانسان، على شرعية مدنية قانونية تستلهم اهدافها الكبرى من القرآن والحديث والفقه الاسلامي وتخضع نفسها للنقاش والاخذ والرد والتعديل والقبول او الرفض من قبل الجمهور، سيكسب ذلك الخطاب ارضية اكبر ليس في البراري والغفار ومن العامة، ولكن في قلب المدينة ومن المفكرين والمثقفين. وفي ذلك دعم ودفعة لمسيرة الديمقراطية وبناء مجتمع مدني يرفض الارهاب وسيلة للتغيير. واذا كانت الديمقراطية في موطنها الاصلي، في اوروبا الغربية، قد افسحت مجاًلاً للأحزاب السياسية الشيوعية الديمقراطية ضمن التعددية السياسية فان الديمقراطية في العالم العربي لا بد ان تجد مكاناً للأحزاب السياسية الاسلامية الديمقراطية والعكس صحيح.

المسلمون من عامة الناس يعيدون عن الارهاب واهله، قلوبهم تملؤها الرحمة، عيونهم تفيض من الدمع اذا ما راوا صاحب حاجة او وقعت بانسان مصيبة. يشهد بذلك تراثهم الشعبي وحياتهم الاجتماعية المتمثلة في العلاقة بين الافراد في العائلة والقرية والمدينة. اما الارهاب السياسي، فهو قديم، مارسه جماعات وفرق كثيرة من اجل الوصول الى غايتها السياسية. والحروب بين المسلمين قديمها وحديثها سواء على المستوى الاقليمي او القطري تقف شاهداً على ذلك. يتساءل المفكر هل يشكل الارهاب همأ عربياً حقاً ينبغي ان يعطى الاولوية المطلقة من التركيز والاهتمام؟ في اجابته عن السؤال يقول: «ان الارهاب يمثل همأ قوطياً ومن المبالغة بل من التخليط الشديد اعتباره همأ عربياً يهدد الأمة كلها». كما يقول: «اننا لا نستطيع ان نقول ان للظاهرة الارهابية وجوداً يذكر في العالم العربي الامر الذي يعني ان الارهاب بذلك المفهوم هو استثناء وليس قاعدة في الواقع العربي».

ويغد بعد ذلك اسباب تلك المبالغة ويرجعها الى ثلاثة اسباب: الاعلام، وبعض الانظمة، وبعض المثقفين. هذا على المستوى الداخلي، اما على المستوى الخارجي فاسرائيل هي المسؤولة، كما يحصر ساحة الارهاب الجغرافية في كل من

مصر والجزائر.

وهنا لا بد لي ان اختلف مع المفكر في قياسه لحجم ما اسميته بالارهاب السياسي الاصولي ونوعه، ان لا يوجد من وجهة نظري ارهاب اسلامي بحت، فالارهاب كما قلت مناقض لطبيعة الدين الاسلامي بل كل الاديان السماوية.

الارهاب السياسي الاصولي لا يقتصر على تفجير القنابل في المقاهي والطرقات وقتل المثقفين ورجال السياسة والامن من الفريق الآخر. الارهاب السياسي، يتعدى ذلك الى الارهاب الاجتماعي والارهاب الفكري والارهاب الديني وغيره. وكل هذه الانواع والاصناف تمارس بنسب مختلفة في العالم العربي والاسلامي من قبل المتطرفين من دعاة وشباب بعض الاحزاب والجماعات السياسية الاسلامية.

الارهاب الاجتماعي يتمثل في فرض نمط معين على مظاهر الناس وسلوكهم وحياتهم وفي فرض ورسم دور اجتماعي ضيق للمرأة يتنافى مع انسانيتها وكرامتها ومع حقوقها التي منحها الاسلام. الارهاب الفكري يتمثل في تكفير اي فكر مخالف او معارض للخطاب السياسي الديني، والارهاب الديني يتمثل في التضيق على اهل الديانات الاخرى وسفك دمائهم احياناً. وبهذا المفهوم الشامل للارهاب السياسي الاسلامي نجد ان المساحة الجغرافية التي يغطيها تتعدى حدود مصر والجزائر الى بلدان عربية اخرى، وصولاً الى اوروبا واميركا.

ان حجم الارهاب السياسي الاصولي ذي المحاور الاجتماعية والفكرية والدينية الى جانب القتل والتدمير يتعدى تلك الاطار الكمي والنوعي للارهاب الذي حددته لنا الفكر المكتوب. الارهاب السياسي الاصولي كابوس كبير وهم عظيم يخنف انفس الامم ويسيء الى المسلمين سواء في نظرة ابنائهم وبناتهم الى الدين والحياة وهم قادمون على القرن الحادي والعشرين بكل ظروفه وملابساته الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، او في نظرة العالم الخارجي لهم وتعامله معهم في زمن اصبحت فيه مترابط المصالح.

وعلى رغم اختلافي مع المفكر في تقدير حجم الارهاب السياسي الاصولي ومكانته، الا انني اتفق معه في ان الهاجس والهـم العربي في ما يتعلق بالمشروع الديمقراطي تبقى لهما الاولوية القصوى. فالارهاب لا يولد الا ارهاباً والديموقراطية هي الطريق الوحيد للمشاركة الجماعية واحداث التغيير بالطرق السلمية، ليعيش الجميع في امن وسلام على اختلاف مذاهبهم ومعتقداتهم السياسية.

* جامعي سعودي



المصدر : الحصة

للتنشر والخد مات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ ربيع ١٩٩٢

من كتابات الامام حسن البنا الإسلام ... النظام والإمام ... الدين والدولة

إن الظروف التي تمر بها بلادنا الإسلامية تدمي قلب كل مؤمن ، فالعزل والأمراض التي تصيبها تعصف بها من كل جانب ، وقد خالط قلوب الناس نوعاً من اليأس من الإصلاح ، والقلبة الذين لم يفتقدوا الأمل في الإصلاح ، ليسوا على رأي واحد حول الطريق الصحيح للعلاج ، بل يختلفون حول الوسائل والتقديم والتأخير فيها ، كما يختلفون حول الهيئات الإسلامية .

ويشعر الإخوان المسلمون في هذا الزحام لاتهامات وانتقادات أو تشكيك ، ومساخمة منا في إزالة اللبس ، وتوضيح المواقف والآراء ونقل عبارات للأستاذ الإمام الشهيد حول هذه المعاني لأهميتها وضرورتها في ظروفنا الحالية - ونقدم هنا ما قاله رحمه الله عن غاية الإخوان المسلمين ، وأسباب فساد النظام الاجتماعي في مصر وكيفية التخلص منه ، ووسائل الإخوان المسلمين العامة .

[الغاية]

قال رحمه الله ، أما غاية الإخوان الأساسية .. أما هدف الإخوان الأسمى .. أما الإصلاح الذي يريده الإخوان ، ويهيئون له أنفسهم ، فهو إصلاح شامل كامل تتعاون عليه قوى الأمة جميعاً ، وتنتج حوله الأمة جميعاً ويتناول كل الأوضاع القائمة بالتغيير والتبديل .

إن الإخوان المسلمين يهتفون بدعوة ، ويؤمنون بمنهاج ، ويناصرون عقيدة ، ويعملون في سبيل إرشاد الناس إلى نظام اجتماعي يتناول شؤون الحياة جميعاً اسمه (الإسلام) .. نزل به الروح الأمين علي قلب سيد المرسلين ليكون به من المنذرين بلسان عربي مبين .. ويريدون بعث الأمة الإسلامية النعوانجية التي تدين بالإسلام الحق ، فيكون لها هادياً وإماماً ، وتعرف في الناس بأنها دولة القرآن التي تصطبغ به ، والتي تنور عنه ، والتي تدعو إليه ، والتي تجاهد في سبيله ، وتضحي في هذا السبيل بالنفوس والأموال .

لقد جاء الإسلام نظاماً وإماماً ديناً ودولة ، تشريعاً وتنفيذاً ، فبقي النظام وزال الإمام ، واستمر الدين وضاعت الدولة ، وازدهر التشريع وذوي التنفيذ ، ليس هذا هو الواقع أيها الإخوان : " وإلا فإن الحكم بما أنزل الله في الدماء والأموال والأعراض ، والله تبارك وتعالى يقول لنبيه صلى الله عليه وسلم □ وإن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك ، فإن تولوا فاعلم إنما يريد الله أن يصيبهم ببعض نوبهم ، وإن كثيراً من الناس لفاسقون أحكم الجاهلية ييغون ، ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون ○ (المائدة : ٤٨) .

والإخوان المسلمون يعملون لتأييد النظام بالحكام ، ولتحيا من جديد دولة الإسلام ، ولتشمل بالنفاذ هذه الأحكام ، ولتقوم في الناس حكومة مسلمة ، تؤيدها أمة مسلمة ، تنظم حياتها شريعة مسلمة أمر الله بها نبيه صلى الله عليه وسلم في كتابه حيث قال : □ ثم جعلناك علي شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون أنهم لن يغفوا عك من الله شيئاً وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولي المتقين ○ (الجاثية : ١٨-١٩) .

[الداء والدواء]

وبعد أن ذكر الإمام تفصيلات عن ألوان الفساد الاجتماعي والسياسي والاقتصادي في مصر بالأرقام ، قال رحمه الله :
" أما سبب تلك ففساد النظام الاجتماعي في مصر فساداً لا بد له من علاج ، فقد غرقتنا أوروبا منذ مائة سنة بجيوشها السياسية ، وجيوشها العسكرية ، وقوانينها ، ونظمها ، ومدارسها ، ولغتها ، وعلومها ، وفنونها .



المصدر : الحقيقة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ يونيو ١٩٩٢

والإلى جانب ذلك بخمرها وفسانها ومتعها ، وترفها وعاداتها وتقاليدها .
ووجدت منا صدورا رحية ، وأدوات طيبة تقبل كل ما يعرض عليها .
ولقد أعجبنا نحن بذلك كله ، ولم نقف عند حد الانتفاع بما يفيد من
علم ومعرفة وفن ، ونظام وقوة ومنعة وعزة واستعلاء ، بل كنا عند حسن
ظن العاصيين بنا ، فاسلمنا لهم قيادنا ، وأعملنا من أجلهم ديننا ، وقدموا
لنا الضار من بضاعتهم فاقبلنا عليه ، وحجبوا عنا النافع منها وغفلنا
عنه ، وزاد الطين بلة أن تفرقنا على الفئات شيعة واحزابا ، يضرب بعضها
وجوه بعض ، وينال بعضها من بعض ، لا ننتبين ههنا ، ولا نجتمع علي
منهاج .

أما المسئول عن ذلك فالحاكم والمحكوم علي السواء : الحاكم الذي لانت
قناته للغامزين ، وسلس قياده للغاضبين ، وعني بنفسه أكثر مما عني
بقومه ، حتى فشيت في الإدارة المصرية أدواء عطيت فائدتها وجرت علي
الناس بلاعما ، فالأنانية والرشوة والمحابة ، والعجز والتكاسل والتعقيد
: كلها صفات بارزة في الإدارة المصرية ، والمحكوم اندي رضي بالذلة
وغفل عن الواجب وخدع بالباطل ، وانقاد وراء الأهواء وفقد قوة الإيمان ،
وقوة الجماعة ، فأصبح نهب الناصبين وطعمة الطامعين .

أما كيف نتخلص من تلك فيالجهاد والكفاح ، ولا حياة مع اليأس ولا
يأس مع الحياة . فنخلص من ذلك كله بتحطيم هذا الوضع الفاسد وإن
نستبدل به نظاما اجتماعيا خيرا منه ، تقوم عليه وتحرسه حكومة حازمة
، تهب نفسها لوطنها وتعمل جاهدة لإنقاذ شعبها ، يؤيدها شعب متحد
الكلمة ، متوقد العزيمة ، قوي الإيمان ، ولكن فقدت الأمم مصباح الهداية
في ادوار الانتقال : فإن الإسلام الحنيف بين ايدينا مصباح وهماج نهتدي
بنوره ، ونسير علي هداه .

ولا نستطيع حكومة مصرية ان تعمل علي الإصلاح الاجتماعي حتي
تتحرر تماما من الضعف والعجز والخوف والتدخل السياسي الذي تفيد
خطواتها ، وتتخلص من هذا النير الفكري الذي وضعتة أوروبا في
اعناقنا ، فاضعف نفوسنا ، وأوهن مقاومتنا .

ونحن نستقبل في هذه الأوقات حوائدا جساما ، تغير النظم والأوضاع
، وتجدد الدول والممالك ، فأولي بنا ان ننتهزها فرصة سانحة للتخلل من
اثار الماضي ، وبناء المستقبل المجيد علي دعائم قوية من هذا الإصلاح
الإسلامي القويم .

ولهذا كان هدف الإخوان المسلمين يتلخص في كلمتين : العودة إلى
النظام الإسلامي الاجتماعي ، والتحرر الكامل من كل سلطان اجنبي .
وبذلك نستطيع ان ننفذ مصر من اثار هذه الولايات .

ولنا بعد ذلك آمال جسام في إحياء مجد الإسلام ، وعظمة الإسلام ،
يراه الناس بعيدة ، ونراها قريبة □ فاصبر إن وعد الله حق ولا
يستخفك الذين لا يؤمنون ○ (الروم : ٦٠) .



هذا ديننا

من نصف قرن تقريباً كانت نهضة عظيمة في الكتابات التي تقارن بين الشريعة والقانون وتجلو عن الفقه الإسلامي غبار الإهمال والجمود، فالف السنيهورى كتبه في الشورى والخلافة، والف عبد القادر عودة كتابه الضخم عن التشريع الجنائي في الإسلام، والف عبد العزيز عامر كتابه في التعازير، وكان الأستاذ حسن الهضيبي قاضياً راسخاً المكانة نفخ من روحه في تيار العودة إلى الشريعة الإسلامية، وظاهر الإمام الشهيد حسن البنا في هذا الميدان وابتعد عن الأضواء مكتفياً بالتنوير إلى هذه الوجهة.. وقد عرف له الأستاذ المرشد مكانته، ونبيه الإخوان إلى الرجوع إليه والانتفاع به، وكانت الظروف التي مرت بمصر عصيبة فقتل من قتل ممن ذكرنا أسماءهم ومات الباقون مقهورين مغموين!! وعندما اختلف الإخوان في من يقودهم بعد استشهاد إمامهم، اتجهت كلهم إلى الأستاذ الهضيبي كي يتخذ القافلة من الحيرة، ولقي الأستاذ الملك فاروقاً - وكان هناك قانون بحل الجماعة - وقد كان هذا اللقاء عاصفاً مقلداً، ولكن الهضيبي باناته وهدوء أعصابه تغلب على الموقف، واقنع الملك بترك القافلة تسير، وأشهد بان الأستاذ الهضيبي ما سعى إلى قيادة الإخوان، ولكن الإخوان هم الذين سعوا إليه وأخرجوه، فقبل بعد لاي، وكانت نصيحته الأولى لهم العودة إلى التربية الدينية وصبغ النشاط الاجتماعي بالصيغة الإسلامية، وتوسيع دائرته جهد الطاقة وترك المخالفين إلى ضمايرهم، فلا عداوة ولا شجار. وقد وضع قانونه النبيل في معاملة الخصوم «نحن دعاة لا قضاة» ولبت الإسلاميين جميعاً يقفون عند هذا القانون.. إن مسالك المتطرفين اليوم تجر العار على الدعوة الإسلامية، وما كان الإسلام ولن يكون إلا عقلاً سليماً، وقلباً رقيقاً، «وما أرسلناك إلا رحمة للعاملين» إننا نطلب فسخ الطريق للدعاة الحقيقيين يصقلون الأفكار، ويزكون الأخلاق ويحرسون التقاليد، ويسعدون الأرض بوحى السماء، وينقذون الجماهير من الفئانين ولصوص العقائد، وإحلاس الشهوات. إن الأداة الأولى والأخيرة للداعية المسلم قلمه ولسانه، ونحن كما قال الهضيبي «دعاة لا قضاة».

محمد الغزالي

أكتوبر

المصدر :



٢٠ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



محمد جلال كشك

أنسى إليكم نفسي!

اللهم أن كان ذلك لذنوب اقترفته .. فقد كنت في عفوك أطمع ! وإن كان لمزيد أجر فقد كنت بعمل أقتع ! وإن كان امتحانا فأنا والله أجزع ، وإن كان قضاؤك صبرنا ورحمتك أوسع ! أحب لقاءك ولا أتعجله ، فأنا أعرف أن هذه العاجلة قصيرة وزائلة فأحب أن أطيل فيها المقام إلى آخر لحظة . فيها كل من نحب وكل ما نحب سبحانه شأهت حكمتك أن تتعلق بها قلوبنا ليكون القراق أوجع .

أنا والله عبد ما خير فاختار ، بل عبد أمر فانتصاع ولو خيرت لدعوتك بكل اسم تحبه أن تطيل مقامي وقد في أجلى حتى لا أدرى من بعد علم شيئا .. ولكن سبحانه الله هربت من الطبيب وهرعت إلى بيتك الحرام ومسجد نبيك لأدعوك فإذا بي أصد صدا عن الدعاء ويفمرني الحجل أن أدعوك لتمنحني من العمر ما لم يتله نبيك وصاحبه .. فما دعوت ، وعدت وقد عرفت أن السهم قد نفذ والقدر قد حم ، وتحت ما عنه كل إنسان يجيد فلا يجاد ولا يجيد .

أنا والله أرجو الشهادة بهذا المرض فلان صبح حديث أن من مات محروقا أو مخترقا فقد مات شهيدا فأرجو أن يكون من مات بهذا اللعين شهيدا فهو لا يقل في آلامه عن الحرق والخنق بل أكثر ، وهو مرض لا مسئولية فيه للإنسان ولا علاج له فلا يستقيم العدل الا بعظم الفضل ..

المواكيل



الموقف

المصدر :

التاريخ : ٢٠ يونيو ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أن مصدر الشرعية الوحيد هو قتل الحاكم ! وهذا مفهوم .. فهم ليسوا أبناء أحد بل يشتريهم الجلالة أو تحجار الرقيق من آسيا وأوروبا أو يبيعهم أهلهم لتاجر الرقيق ثم أصبحوا يرشون تاجر الرقيق ليأخذهم ، ويبيعهم في مصر ليصبحوا ملوكها .

والمملوك يبدأ رحلته إلى الملك أو الموت لا يعتمد إلا على سيفه ولؤمه ويوظفها باخلاص مطلق لسيده حتى إذا قضى سيده على جميع منافسيه واستقل بالأمر وأصبح المملوك هو ساعده الأمين انقلب عليه وقتله بلا تردد ولا شفقة ولا حقد .

وعندما انتصر قطز على التتار وحفر اسمه في التاريخ هجم عليه مماليكه واعتوروه بسيوفهم حتى سقط مضرجا بدمه .. واختلفوا من الذي يرثه ، وذهبوا إلى قاضيهم . كل منهم يزعم أنه قتله ولذا أصبح العرش من حقه ، وطالبهم القاضي بأن يعرضوا عليه سيوفهم ، وذاقها فوجد أثر المخ في سيف الظاهر بيبرس فحكم بالعمل وقال أنت قتلتني اجلس مكانه ياخوند ! فجلس ! ..

وهكذا تقرر أغرب نظام لانتقال السلطة ، وإذا كان السلطان سعيد المظف فمات رغم أنه وهو تعبير عربي غريب ، أي مات على فراشه ولم يقتله أقرب مماليكه واخلصهم . ويبدو للأسف أن هذه هي ميثاق والغريب أني هربت من احتمال الاغتيال وأنا الآن أسعى إليه وانادي مثل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ابن اشقاها ولكني لا أقول يسقى هذه من هذه .. فليس لي ذقن تسقى وإنما أقول يريح هذه من هذه أي رأسى من مرضى .

قبل أن أعرف يرضى ، كنت لا أزر أحدا في بيته أبدا ولا أذهب للقاء بموعد سابق ولا استقبل أحدا لا أعرفه قبل عشرين سنة .. ومنذ السابع من أبريل أصبحت اشجع الشجعان اتقى أن يقتالي أحد وأنعمد ركوب الكونكوردي لعل أكون السعيد بأول حادثة . وماذا يبالي بمن تعطف الطبيب وأكد له أنه قد يعيش عامين بكل تأكيد ! ومن يهتم بمصاريف اغتيال من صدر عليه حكم القضاء باعدامه !

أقول إن مات سلطان المماليك رغم أنه أو كما يموت البعير كما أسف خالد بن الوليد لميته ، فإن أول مما يفعله مماليكه والحاشية وأهله هو نهب الوطاق وكسر الخزنة لنهب وتهريب ما يمكن نهبه . وآخر سلاطين المماليك عندما تولى في مصر عام ١٩٧٠ فإن أول صيحة ارتفعت من خليفته هي : الخزنة افتتحت !

الف عام مرت على أول سلطان ، قفز على السلطة . ومازالت خزينته هي أهم ما يتركه خلفه وأول

وقد غبت عنكم فترة ، وسأغيب أطول . والله يشهد أنه ما منعت عنكم طوال عمري إلا الشديد القوى . ولست ممن يخفون مرضهم ، كما يفعل كبار المسؤولين والكتاب . فالشخصية العامة ، ولعل منهم ، من حق الناس عليها معرفة أحوالها .. وليس في المرض من عار ولا اسرار .. بالنسبة للحكام فإخفاء نيا مرضهم هو تقليد يعود لأيام الفراعنة لأن الملك الإله لا يجوز له أن يمرض ، وإذا كان أجله يجب أن يبقى الأمر سرا ، حتى يدبر رجال القصر والكهنة انتقال السلطة أو تقسيم التركة ، وخاصة إذا مات في الخارج . وتاريخ مصر حافل بقصص الرمة وهي الجثة التي يوثق بها في محفة مع اصرار الاعلام الرسمي والشعبي المتصل ، على أن الملك حي يرزق ، وإنما هو بعافية شوية ، أو متوعل المزاج ، أو محموم . والمؤرخ المصري أو ابن البلد الذي يشم الرائحة لا يفوته التشنيع بأن الجثة تعفت وأنهم أحرقوا أطنان البخور لإخفاء الأمر الذي لا يخفى على القهلهوى المصرى . ولو كنا من النصابين لقلنا إن هذا من مكر المؤرخ المصرى الذي يرمز بحكاية عفن الجثة إلى عفن النظام وانتشار رائحة الفساد تزكم الأنوف ، وإلى محاولة تغطية الأمر من قبل الحاشية بحرق البخور هو رمز لتفاني الاعلام وجهوده البائسة في تغطية الفضيحة .. الخ ..

وقد تجهز هذا السلوك في تقاليدنا منذ عصر المماليك فهذه الطبقة التي كانت من افراز الحروب الصليبية والغزوة المغولية ، والتي إن كانت قد حفظت لنا عروبتنا وإسلامنا إلا أنها كطبيعة عسكرية أخرجتنا من سباق التاريخ عندما الفت القيادة المدنية للمجتمع ، وهذه الطبقة لا أقول لم تكتشف طريقة الانتقال السلمى للسلطة .. بل بالعكس رفضت الانتقال السلمى تماما واعتبرته مسقطا للشرعية . فهم رفضوا مبدأ الوراثة البيولوجية ، وللذين يريدون تاريخ أسباب اختلاف التطور الحضارى بين الشرق الإسلامى والغرب المسيحى ، ولماذا قامت المؤسسات في الغرب وتطور نظام الحكم إلى الديمقراطية ، بينما تعثرت التجربة الإسلامية وحفل تاريخنا ، بالانقلابات والثورات ، ربما يكون أحد الأسباب التي تجدر دراستها هو عدم رسوخ مبدأ الوراثة في الفكر السياسى الإسلامى .

المماليك كما شرحت في كتابي « ودخلت الخيل الأزهر » وهو أحد الكتب الثلاثة التي أوصيت ، من بين أكثر من أربعين كتابا نشرتها ، أن تدفن معي . لتوضع في ميزاني ، واتقدم بها عندما يقال .. « اقرأ كتابك » عندها أباهى بها أصحاب الكتب . المماليك رفضوا مبدأ الوراثة البيولوجية ، بل اعتبروا



أعشى بر

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٠ يونيو ١٩٩٢

التنفيذ ليقودوني صاغرا إلى المشتقة ، ولكن صديقي قال .. لا بل مثل مسجون في بلد متخلف ينتظر في أى لحظة دخول الزبانية لبدء وصلة تعذيب ! واعز صديق لي وهو يكرئ بعشر سنوات وسيعيش بعدي عشرين سنة فهو في تمام الصحة والعافية باستثناء السكر والضغط والرعدة التي يتعايش معها من أربعين سنة ! ما إن أخبرته حتى نصحني بالمبادرة بالعلاج منعاً للعباب الأليم الذي تعرض له زوج أخته ! اقللت التليفون ولم أكله من ساعتها .. الملائق سعد يا عبد العال .

وأنا بعكس ما يتصور قراني جبان جدا من الناحية الجسدية أخاف من الضرب ومن الألم .. ولذلك لم اطلب

من الشيخ الشعراوي عندما اتصلت به لأول مرة في حياقي إلا أن يسأل المصلين الدعاء لي باللفظ ، وليس في قضائي من لطف الا الموت .. ما أشد حزني على نفسي ! المهم أنني مصاب بسرطان البروستاتا .. وتضخم في القلب بالإضافة الى الضغط القديم والروماتيزم في العمود الفقري .. باختصار صنع شخص آخر أرخص على الطبيعة وأسهل من ترقيع ما تبقى مني ..

وقد بدأت القصة في اسعد يوم في حياقي .. والغريب أنني لم أفرح في حياقي فرحة كاملة ! هذا إذا نظرت للكوب من أعلى .. أما من الناحية الأخرى المتفائلة فيمكن القول إن الله اللطيف بمبادء ما جعلني أواجه مصيبة سادة ابدا .. بل كان يلفظها برحمته . كان هذا اليوم هو الذي حصل فيه احد أبنائي على وظيفة وتأشيرة دخول أمريكا بوجيها . ورغم أنني لم أبخل بشيء على تعليم أولادي في جامعات أمريكا وحصولهم جميعا على درجة الماجستير فإن تشغيهم غير ميسور فهم لا يحملون إلا الجنسية المصرية ، لا سعتي لكي أحصل لهم على جنسية أخرى ولا عرضت علينا ، وأنا لست منتما لأي نظام ولا جهة ، تعين أولادي . وهذا الابن بالذات جاء للقاهرة وضيق عاما كاملا يتوسل أن يعرض على لجنة تجنيد لإنهاء المعاملة ، وحاول أن يفتح مشروعا فتيين أن شهادة ميلاده اختفت مع دفاتر السنة التي ولد فيها بالكامل ، ورفع قضية على وزير الداخلية ، وتغير الوزير مرتين ولا أعرف ماذا جرى فيها الآن ، وغادر البلاد لاقامة مؤقتة في لندن بلا عمل ولا حل ، الى أن تدخلت شخصية كريمة فحلت أشكالي ، وطوقت عتقي .. وبقي هم اثنين يا أولاد الحلال .

وأنا أغادر الحياة بإحساس المذنب في حق أولادي شردتهم معي ولم أترك لهم الا العداوات بمواقفي وكتابات .. وأظن أنني الكاتب العربي الوحيد الذي تمنع

ما ينهب .. مملك سر يامصر !.

فذعر المهالك من خبر مرضهم مفهوم . أما موقف الكتاب فيعود لمناخ طابور الجمعية والزاحم وخوف كل كاتب من المترصين بمنصبه وعموده !.. أن يشبوا عليه . لذا يحرص هو وأهله على اخفاء النبأ لعل وعسى . وحيث أني لا لي عمود ولا منصب ولا معاش يورث ولست كما كانت تقول الندابة في حارتنا زمان : كان له بيتين وكان له طاحونة وجيارة .. وأنا سأترك خلفي ست بيوت ولكن لا طاحونة ولا جيارة فلم أجد المناخ المناسب للاستثمار ولو وجدته لبنت طاحونا يدور بالريح ويكون حديث العرب والعجم .. لكن دنيا غدارة .. وقد غدرت عندما ظننت أنها أخيرا قد صفت .. وأحلوت حتى اسكرت .. ثم نعم غراب البين ! .

اسمحوا لي أن أنمي لكم نفسي . وكان المقروض أن أخبركم بالمرض من يوم السابع من ابريل ، عندما اكتشفناه ، ولكن حال دون ذلك وجود ابنتي في مصر ، لإنهاء دراستها الثانوية . ولم أشأ أن تعرف النبأ قبل أن تصل إلى في متفأ فاستطيع أنا وأخوتها أن نخفف عنها ، ما أرجو أن تكون صدمة عمرها الأولى والأخيرة . والغريب أنني منذ ولدت ابنتي وأنا اقفل بيت أبي فراس .

ابنتي قولي إذا ناديتي وعييت عن رد الجواب .. زين الشباب أبو فراس لم يمتع بالشباب .. أو حاجة زي كده ! .

وأنا لم أعد شابا ولكن المضحك أن الأطباء يقولون انه بسبب صفرسني فالمرض خطير ، ولو كنت عجوزا لكان أبسط ! والغريب أنني أصبحت احسد كل رجل فوق الثمانين ، وقد كنت اتصور أنني سأعيش للثمانين ، فأبي وأمي تخطيا الثمانين ، وليس في عائلتنا أى مرض خطير .. ولكن أبي لم يركب تاكسي في حياته وأنا لم أمش مائة متر من عشرين سنة . العمر الطويل لصديق كان كلما رأيته أهدد قروشي على التاكسيات يقول لي تاكستين نيله ، وهو حصل ها أنا يصدر الحكم باعدامي وأنا في الرابعة والستين :

والحقيقة أنه منذ أن شك الطبيب قلت لصديقي إنني أحس بشعور المحكوم عليه بالاعدام ، وقد رفض الطعن في النقض والابرام ، ولا أعرف ما هو الابرام ولكن كلمة كنت اسمعها وأنا صغير يقولون لا نقض ولا ابرام .. أى حكم مكد لا رجعة فيه . قلت كأني انتظر دخول رجال



أكتوبر

المصدر :

التاريخ :

٢٠ يوليو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

معظم كتبه في جميع البلاد العربية ، وكل كتبه في تسعين بالمائة منها .. ولا تشتري سفارة كتبي ولا تقررها على المسجونين ، ومع ذلك فبعضها طبع أربع مرات بدون كلمة نقد واحدة .. ومن ذا يقدر من النمل على نقد سليمان ! قد كنت والله كما قالت الندابة في جنازة جدى : كان راجل ولا كل الرجال عجيبة .. يحس العويل ويطول الرقبة .. وأنا اسمع تهيدة ارتياح العويل فأقول لهم بما قال محمد عبده بتصرف : ولست ابالي أن يقال محمد .. أبل ، أم اكتظت عليه المآثم

ولكن وطننا قد اردت صلاحه .. احاذر أن تقتضى عليه البهائم . فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا .. كشيكا يضىء النهج والليل قاتم . يائلى نطقا وعلميا وحكمة .. ويشبه منى السيف والسيف صارم .

ولا اعتقد أن أولادى آسفون على ما فعلته بهم ، ولا لآتمون فهم يعرفون أنهم على ذمة غد لم يشرق فجره بعد ، وأنهم لابد أن يعانون من ليل لعنه أبوهم ولا يقبلونه هم . حسبي أننى لم أترك لهم ما يخرجه ولا وثيقة تنشر يعجزهم الدفاع عنها . شهد الله ما خنت مصرتي ، بل أصبحت اسلاميا من حبى لمصر لا عن استحياء ولا دروشة ، ولا ركوبا للموجة .. بالمهر الاتهام .. أى موجة وكل من سب الدين أغدق عليه فورا وفى الحال .. وهل حدث أن اختلفت الجامعة المصرية حول استاذ واتهم أنه تناول على القرآن فإذا بدويلة تتحدى الجامعة وتنتحى جائزة .. هل هزلنا إلى هذا الحد وهنا على دول لا تزيد على حى شبرا ، حتى تتدخل فى صميم شئوننا الداخلية وتتحدى سيادة جامعاتنا .. وهل أصبح الدافع لوريا لكل من يسب الدين ؟!

أقول أصبحت اسلاميا إيمانا بدور مصر الحضارى فالاسلام هو شخصيتها وهو مكونها وهو تاريخها الحضارى وهويتها ، وأهم من ذلك كله أنه مستقبلها . فالدور الاسلامى لمصر أو زعامة العالم الاسلامى هو الدور الوحيد المرشحة له والذي ينتزع منا انتزاعا ، ونصد عنه صدا عنيقا لأنه ما من قوى عالمية ولا اقليمية تقبل أن تنهض مصر وتجمع حولها العالم الاسلامى .. دون ذلك خרט القناد وكتابات الأوغاد .. وإذا كان الشئ بالشئ يذكر فقد آلتى وفاة الفنانة هالة فؤاد بنفس المرض وإن يكن فى المخ .. واعرف الآن كم تألمت وزاد المي أنها علمت بلاشك بالمصير الذى ينتظرها وانتزعت من قمة التألق الفنى وزهرة العمر

فارادت ان يحسن ختامها ، وهو ما تفعله وتدعوه به كل فنانة أن يحسن الله آخرتها .. فاختارت اعتزال الفن وتحجبت ، وإذا بالأقلام المتوحشة تنهشها كالكلاب المسعورة ، والذين نعرف كلنا ماذا يفعلون للحصول على بطاقة سفر وإقامة مجانية يتقولون على شرفها وقرارها .. لا يرحمون مرضا ولا يوفرون عرضا ولا يحترمون قرارا شخصا .. لماذا يزعمهم أن يدفع خليجى لكى تغطي فنانة ، ولم نسمعهم قط احتجوا على من يدفع لتعريضها .. لم أعرف فى حياتى التى اشرفت على النهاية فئة متوحشة بشعة العداوة لثيمة الخلق والسلوك مثل تلك العصابة التى طفحت على وجه الفكر المصرى مثل الجدرى .. حصل ابني على عقد العمل واصبحت المشكلة هى الحصول على تأشيرة دخول امريكا ، وأنا شخصا اقف فى الطابور ، وكنت أحصل على تأشيرة الدخول فى الماضى بدون مقابلة كصحفى ، هذه المرة قالت لى الموظفة يجب أن تعرف أنك لا تستطيع العيش بصفة دائمة فى الولايات المتحدة ! قلت لها فى سرى قال الله ولا فالك ومن يريد أن يدفن عندكم واجرة الدفن تغطي ثمن شقة فى مصر أو تربة مسكونة بالراديو والتليفزيون .. سأعود إلى مصر محمولا على الأعناق .. علو فى الحياة وفى الممات لعمري تلك إحدى المصائب !

حصل ابني على التأشيرة وحجزنا له على الطائرة وفى الصباح دخلت الحمام وخلعت ثيابى لأفزع بمنظر كمية من الدم الجاف تغطي سروالى من قبل . حاولت أن أهرب الى الكذب ربما جرح وربما خياطة عملية الفتاه فكت .. توجهنا للطبيب حس البروستاتا وقال لابد أن يراكم اخصائى فورا .. واجريت التحليلات المعهودة ، وجاءت كلها انصف من الصيى حتى حاجة اسمها PSA طلعت ٢,٢ وقالوا إنه رقم يعنى تسعين فى المائة سليم ، قلت وحتى لو كان تسعة وتسعين مثل انتخابات الكونغرس فحظى فى الواحد يكفى ويزيد ، توجهنا للاخصائى جراح بريطانى على رأى صلاح جاهين بارد الاعصاب والقلب سمع تاريخ حياتى وعرف أننى مصاب بالضغط ومع ذلك ما أن تحسس البروستاتا حتى عبس وبسر وبدأ يتحدث عن علاج السرطان .. حزنت وصدمت وحاولت أن أتعلق



أكتوبر

المصدر :

٢٠ يونيو ١٩٩٣

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

استطيع أن أتكلم سأترك ابني يتصل بك . وضعت الساعة وقبل أن أرفعها دقت مرة أخرى صوت حزين يقول مستر مهمل كاشك .. أبوه لازم « المعمل بيعتذر ؟ قال نحن جبانة واشنطن تحب تشتري تربة .. أنا المتهم بسرعة البديهة ضربت لحمة وشتمت وقفلت .. ولو حصلت على اسمه لقاضيته هو ومن اعطاه نتيجة التحليل قبل ! ولحكمت لي المحكمة بما يغني زغب الحواصل ولكن طول عمري خايب ! اتصلت بابني وابلقته الخبر ودخل على ابني الثاني فقلت له سقطت .. أحسست أنني تلميذ سقط في الامتحان وجلب التعاسة لأهله ! اتصلت بصديقي العجوز وطلبت منه أن يأخذ صديق عمري للطبيب فوراً فحياتنا كانت متشابهة وبدأ يشكو من نفس اعراضى منذ ثلاث سنوات ، وكنا في صباننا نتناول نفس الدواء وهو الانتروفوفورم لمعالجة الدوستاريا أو مرض الزحار كما كانوا يسمونه .. ولم تكن المضادات الحيوية قد ظهرت وكنا قد طفحنا الدم فعلاً طوال سني الحرب بهذا المرض المذل المؤلم الذي يمزق الغشاء المخاطي للمصران الغليظ ، حتى يسيل مع الدم فما إن جاء الانتروفوفورم فور انتهاء الحرب حتى قضى على الزحار ولكن تبين بعد ذلك أنه يسبب السرطان .. ولكن صديقي كان أكثر حكمة . رفض أن يتوجه للطبيب وقال ما الفائدة لماذا انقص بقية عمري .. وماذا سيفعل الطبيب .. والحق معه ! وادرك شهر زاد النراح .. أن كانت هناك بقية فستأني ..



بقشة بأن أجر رجله فقلت ولكن لي صديق اصيب بسرطان البروستاتا (موسى صبرى) لم يعيش أكثر من سنة .. وطمانني الوغد قائلاً بالعكس من قال لك ذلك جميع من عالجتهم عاشوا سنتين ونصف السنة ! والطبيب المتفائل في أمريكا عندما اختلى بأولادى قال لهم على ذمتهم أنني سأعيش على الأقل سنتين .. فهل قال على الأكثر .. أنا شخصياً عملت حسابي على سنة سبعة مضاعفات القلب .

طلب الدكتور في لندن أخذ عينة ، لقطع الشك بالمبضع ووافقت ثم هربت إلى الحجاز حيث أدبت عمرة الوداع ، وقد حز في نفسي أنني سعت على عربة راكشا ! ولكن خفف حزني رعب السرطان المتوقع . ودعت الاحياء واعتذرت لشخصية احبها واحترمها وعدت إلى أمريكا ، متهرباً من طبيب لطبيب . الى أن اجريت عملية الاثرا سونيك والبايوسى أو أخذ العينة وقال الطبيب إنها يحتمل أن تكون مجرد التهاب بل قال لي هل تعمل لنا حفلة إذا لم يكن سرطاناً ، وقببت مر تحت الماء متشبهاً بالقشة وقلت في أى مكان في العالم انت ومن تحب ! ومازلت حتى الان أنوهم أنني سأستيقظ فأتبين أنه حلم سخيف .. أو أحلم متيقظاً أنني سأذهب لأجراء العملية وبعد أن تنتزع البروستاتا سيحللونها ويصرخ الطبيب مصيبة كبيرة من قال أن عندك سرطاناً ويتبين أنهم أخطأوا في التحليل وسأقبل الامر بنفس سمد فاعفو عن الجميع . أحلام وراحت في الهوا .. مات العليل من غير دوا .. بل سيموت بالدواء .. فلا أحد يموت بالسرطان بل بأدوية السرطان ! وهذا أغرب مرض فادح نفقات العلاج فادحة على جميع المستويات . وبلا علاج !.

تشبثت يشك الطبيب طلبت منه أن يتعجل نتيجة التحليل واتصل فخفضها من خمسة أيام ليومين .. صباح يوم ٧ ابريل جالسا في سريري منتظراً حكم المحكمة العسكرية العليا برئاسة الدجوى أو محكمة الثورة برئاسة البكباشى عبد المنعم .. دق التليفون وإذا هو .. قال الأتباء غير سارة جداً ! قلت سرطان ؟ قال للأسف .. سكنت ثم قال أريدك أن تجربى هذه الفحوص .. قلت لا



المصدر : المسلمات

التاريخ : ١ - يوليو ١٩٩٣

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الصحة من داخلها:

قراءة نقدية لمناهج التكوين الفكري

الدكتور عبد القادر طاش*

الاعتراف بالخطر

لا مناص - ان - من الاعتراف بان نمو الخطر الذي يمثله تيار العنف في جسم الصحوة الإسلامية بعد قضية بالغة الأهمية لا ينبغي تجاهلها أو التقليل من شأنها أو معالجتها معالجة أنفعالية سريعة أو الاكتفاء بتدبيرها، أو البحث لها عن مسوغات سواء كانت مشروعة أو غير مشروعة. ان المطلوب ان ينظر المسلمون الى قضية تيار العنف نظرة أكثر جدية، وان يولوا البحث الهادئ والموضوعي لأسباب نشوء هذا التيار ونموه ودخل الجسم الإسلامي عناية فائقة حتى يتمكنوا من وضع ايديهم على مكان الجرح ومواطن الخلل فيعملوا على معالجة الجرح وسد الخلل. وإذا كنا ننادي بالحكومات والجهات المتضررة مباشرة من حوادث العنف المنسوبة لفئات إسلامية بان تبحث عن الأسباب التي تؤدي الى العنف، فبأن من العسل ان نوجه الذاء أيضاً الى المسلمين ان لقاء كل طرف بالوهم على الآخر وتبرئة ساحته ليس مهجاً صحيحاً، كما انه - في الواقع الفعلي - لن يؤدي الى نتيجة مثمرة.

ان الذين عالجوا مشكلة العنف تناولوا في تفسير المشكلة اسباباً عديدة ولكننا نستطيع اجمالها في فئتين من الأسباب، احدهما الأسباب المتعلقة بالأوضاع والظروف السائدة في كثير من مجتمعاتنا العربية والإسلامية حيث تشوب حياة هذه المجتمعات كثير من الانحرافات والمفاسد التي تسيء الى الإسلام. وهذا المناخ - كما يعتقد كثيرون - هو البيئة الخصبة التي تفرخ تيار العنف، فهو يولد لدى كثير من الشباب - وبخاصة المتدينون منهم - الاحساس به الغربة، عن المجتمع، ويبغهم هذا الاحساس الى «النقمة» على هذه الأوضاع المتحرفة والسعي الى تغييرها بالقوة إن لم يجد الرفق والحلم. ويزيد هذه النقمة اشتعالاً الانفعال العاطفي الذي يرافق الشباب في مراحلهم الاولى. وهم - في كثير من الأحيان - يطمحون الى «المثال» ويتطلعون - بحكم طبيعة المرحلة التي يمرون بها - الى تحقيق الافضل والوصول الى الاجمل. ومن هنا ينشأ الصدام بين الواقع والمثال ويحدث العنف. كما ان تجارب بعض الشباب المتدين في السجون والمعتقلات طبعت شخصياتهم بالاحباط والشعور بالمرارة والرغبة في الانتقام ونقض اليد من جدوى التغيير السلمي.

وإذا كان المناخ الفاسد، وعدم العزم الكيد على اصلاحه، يدفع الشباب الى الاصباط فان تنظيمات وحركات سرية تنسب للإسلام وتزعم انها تخدم الدين تسارع الى استغلال ثمة الشباب وامتلاء صبورهم بالغضب على المجتمع وسلطته فتتلفق هؤلاء الشباب لتفجهم الى اتون العنف وتزج بهم في حومة الصراع الدوي مع السلطات والمجتمعات. وبذلك تتحول صفة

لا مجال لانكار وجود افراد وفصائل ممن يتبنون الشعار الإسلامي أو ينسبون انفسهم اليه ويميلون الى العنف ويعدونه وسيلة مشروعة للتعبير والوصول الى اهدافهم. وبالرغم من ان هؤلاء - سواء أكانوا افراداً أو فصائل - لا يزالون يمثلون اقلية صغيرة في جسم الصحوة الإسلامية الكبير الذي تنسم اغلب تياراته بالاعتدال وتفضيل العمل السلمي ونبذ العنف والأرهاب. بالرغم من ذلك فإن خطورة هؤلاء الافراد والفئات تنمو يوماً بعد يوم، مما يفرض على الاغلبية المعتدلة ان تخرج عن صمتها وتعبير عن نفسها دفاعاً عن صورة الإسلام الحقيقية التي شوهتها اعمال العنف والأرهاب المنسوبة الى دعاة، ولطفاً للطريق على اولئك الذين يستغلون حوادث العنف تلك لاقامة حاجز غليظ بين الجماهير والمبشرين بالمشروع الحضاري الإسلامي لتقاذ الأمة. بل قد يسعى بعض الحاقدين على الإسلام والرافضين لحكمه حديثاً نحو ايقار صدور السلطات الحاكمة في كثير من ديار المسلمين على الصحوة الإسلامية والمتضمن إليها دون تفريق بين تياراتها المعتدلة والمتطرفة.

ولازياد نمو خطورة تيار العنف في حركة الصحوة الإسلامية أسباب كثيرة لعل أبرزها سببان اثنان، اولهما ان تيار العنف هذا اكثر جلية وضجيجاً، فحاشية اراهية واحدة تقدم لهذا التيار فرصة ذهبية للبروز والظهور. كما ان صوت هذا التيار هو الأكثر حضوراً والأقوى انتشاراً، اذ يكفي ان يصدر بيان منسوب اليه يتبنى حاشية اراهية، حتى وان لم يكن هو الذي نقدها، حتى تتجه الانظار اليه وتتسابق وسائل الاعلام الى تسليط الأضواء عليه. وهذا هو الثمن الذي تدفعه للتنافس الاعلامي الذي غدا اليوم شراً لا يد منه رخصاً أم كرهنا!

اما السبب الآخر فيمكن في اولئك المستغبيين من نمو تيار العنف، سواء من الاعداء الظاهريين للتيار الإسلامي أو الاعداء المستترين، ان هؤلاء الاعداء يستغلون حوادث العنف المنسوبة الى الإسلاميين، صريحة كانت أو مزيفة، ليقتنوا الناس بما يروجون له من افكار تظهر عدم صلاحية الإسلام لقيادة المجتمع، وليصرفوا الناس عن التعلق بالمشروع الحضاري الإسلامي البديل عن المشاريع العلمانية والقومية المغلقة. وثمة مؤشرات قوية على ان قوى معينة ذات مصالح في منطلقنا العربية والإسلامية تخشى على مصالحها من نمو ظاهرة الصحوة الإسلامية، لذلك فهي تعمل على الترويج لمقولة «الخطر الإسلامي»، وتحاول تخويف السلطات الحاكمة والنخب المثقفة في العالم العربي والإسلامي من هذا الخطر، وتدعوهم الى ايجاد تكتل فكري وأمني يهدف الى صد ظاهرة الصحوة والحيلولة دون انتشارها واشتداد ساعدها!



المصدر : ١ أغسطس ٢٠٠٧

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١١ يوليو ١٩٩٢

التدين لدى هؤلاء - وهي صفة محمودة ومرغوبة - الى حركة احتجاج اجتماعي موزن من تلك التنظيمات والحركات المحسوبة على الإسلام لتحقيق اغراضها ومآربها السياسية في خلخلة الاوضاع ومقاومة السلطات وربما العمل الذي يشبه الانتحار على قلب الاوضاع والتوهم بان ذلك سيقودهم الى السلطة ويوصلهم الى الحكم وبهذا تنقلب صفة التدين هنا الى اداة في معركة سياسية، ويتحول المتدينون هنا الى «طلاب سلطة» عوضاً عن ان يكونوا «دعاة هداية».

وقد تصلح الاسباب السابقة لتفسير كثير من حالات العنف التي يلجأ اليها اتباع تيار العنف في جسم الصوحة الإسلامية، ولكنني ارى انها لا تكفي وحدها للتفسير. ان هذا الاسباب تتصل بالخارج، اي خارج جسم الصوحة، انها تتعلق بالمناخ العام، وبالتنظيمات والحركات التي تستغل ذلك المناخ، فماداً عن الداخل، اي داخل جسم الصوحة؟ هل يكفي ان نعلق اسباب نشوء تيار العنف على السلطة والمجتمع والظروف المحيطة ونبرئ الصوحة، رموزاً ومناهج من التبعية وتخلي جانبها من المسؤولية؟ احسب ان المنهج الصحيح الذي ارساه الإسلام ويصنفه المنطق ان نبحث عن الاسباب الداخلية ونحللها، تماماً كما نفعل مع الاسباب الخارجية. بل ربما كان الاولى ان نبدا بالاسباب الداخلية او الذاتية مصداقاً لقوله تعالى: «او لما اصابكم مصيبة قد اصابتم مثلها قلتم اني هذا قل هو من عند انفسكم».

الخلل في المناهج

ان السبب الذاتي الداخلي يتمثل في بعض مناهج التكوين الفكري والتربية العقائدية التي يتبناها كثير من الجماعات والرموز والدعاة الإسلاميين الذين يسهمون في توجيه الشباب وارشادهم. ان هذه المناهج تمهد الارضية الصالحة لنمو بذور الاتجاه نحو العنف لدى فئات عديدة من الشباب. ولعل أبرز الجوانب التي تعالجها هذه المناهج بطريقة خاطئة او متسرعة او سطحية ما يلي:

- الموازين والضوابط الشرعية للايمان والتعريف وفق منهج اهل السنة والجماعة.
- القواعد المحكمة لعقيدة الولاة والبراء.
- مبدأ الحاكمية وعلاقة المسلم بالسلطة ومناهج الطاعة والخروج.
- أسس العلاقة بين المسلم وغيره ممن لا يدين بالإسلام.

- ضوابط التعامل الرشيد مع اخطاء المجتمع ووفقاً لمبدأ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ان هذه القضايا ليست الاماذج لبعض أبرز القضايا الخطيرة التي يعالجها الدعاة والرموز والجماعات الإسلامية في مناهج تكوين كوابرها وتربيتهم عقائدياً. ويظهر جلياً ان الاضطراب او سوء الفهم، ثم سوء التطبيق في هذه القضايا، يؤدي الى نتائج خطيرة تتصل بسلامة لعقيدة وتتصل ايضاً بامن المجتمع واستقراره. فإذا اختلفت موازين الايمان والكفر في نفوس الشباب انزلوا في هوة التكفير والتفسيق والتبديد دون سند شرعي. وإذا لم تتضح حقيقة العلاقة بين الفرد والسلطة ولم تبن على اسس سليمة وفق منهج اهل السنة والجماعة دخل الشباب في دهاليز «الخوارج» المظلمة. وإذا لم ير الشباب في نصوص الدين وتوجيهاته سوى موقف العداء للآخرين فكيف لا يتطرفون تجاههم وتمتلئ نفوسهم بشيء واحد وهو التفكير في كيفية التخلص من الكفار حتى لا يبقى منهم احداً وإذا لم يحسنوا تعلم، ثم تمثل المبادئ السمحة والإسلامية الحكيمة التي وضعها الإسلام للتعامل مع الاخطاء التي تقع في المجتمع فلا ينتظر منهم الا ان ياخذوا على عاتقهم تغيير المنكر بالقوة والعنف حتى وان أدى ذلك الى منكر اعظم يشعل الفتنة ويؤجج نيران الصراع.

ومما يلاحظ على هذه المناهج التي تتبعها بعض الجماعات والدعاة في تكوين الشباب فكرياً وتربيتهم عقائدياً امران خطيران، احدهما ان الذين يقولون مهمة التكوين الفكري والتربية العقائدية لسوا - في معظمهم - من العلماء والخارجين المتخصصين في العلوم الشرعية والعقائدية، بل هم - او كثير منهم - انصاف متعلمين لا باع لهم في العلم. انهم - في احسن الاحوال - دعاة متحمسون لا ينقصهم الاخلاص ولكن بضاعتهم في العلم والحكمة قليلة مزجاة. اما الامر الآخر فهو يتعلق بالخطاب الديني الذي يتبناه هذا النوع من مناهج التكوين والتربية. وهو خطاب يميل الى «الاثارة» و«التهييج» أكثر مما يعتمد على «المنهجية» و«الموضوعية» وهو أقرب الى اسلوب الخطاب «الثوري» في العمل السياسي منه الى اسلوب الخطاب «المنهجي» في العمل الفكري والدعوي. وهذا اللون من الخطاب «التهييجي» يتسبب في تصعيد العواطف وتهيج النفوس، فيؤدي - في كثير من الاحيان - الى اختلال معايير الحكم فيقع ما لا تحمد عقباه.

ان تعميم هذا الخلل الخطير على جميع مناهج التكوين الفكري لدى تيارات الصوحة الإسلامية امر غير وارد وليس منطقياً، فنحن هنا نتحدث عن «بعض» تلك المناهج التي تهيب البيئة المناسبة لنمو تيار العنف. ومع ذلك نحسب ان مراجعة تيارات الصوحة كلها لمناهجها ونقدها لذاتها اصبح ضرورة لازمة حتى لا تفاجأ يوماً بما لا تحب. وليس اسب من هذه الفرصة لتمارس هذه التيارات فضيلة النقد الذاتي كي تصح مسيرتها وتحقق بذلك غايتها في انقاذ الأمة وقايتها نحو الاصلاح والنهضة المنشودة.

* رئيس تحرير جريدة «المسلمون»



المصدر : (أهرام)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٦ يوليو ١٩٩٢

أسوان في ممثلو الأحزاب والقوى السياسية يطالبون الحكومة بإجراء مصالحة مع الشباب الإسلامي

أسوان من المحافظات الهادئة، لطبيعة أهلها المسالمين فلم تسجل، عليها الدوائر الأمنية والبحثية أي أحداث عنف اجتماعي أو سياسي رغم أنها من مدن الصعيد، وما يعرف عنه من عادات الثار. ويتميز المواطنون في أسوان بالطيبة والكرم ونادرا ما تحدث مشاحنات ومشاجرات.

ولكن بدأ الإعلام الحكومي مؤخرا يتناول تلك المحافظة الوداعة على أنها إحدى بؤر التوتر والإرهاب والتطرف.

فهل حقا تحولت أسوان إلى بقعة ساخنة مثلها مثل باقي المحافظات التي اشتعلت ولا تجد من يطفئ ناره؟ وهل حقا أصبحت أسوان بلدا للإرهاب كما يردد الإعلام الحكومي؟ وما هو رأي قيادات الرأي والسياسة في أسوان حول الاتهامات الموجهة لهم؟

توجهت «الشعب» إلى أسوان للوقوف على حقيقة الأمر والتقت بالعديد من أبنائها في محاولة لتوضيح الصورة لتبديد جانب من غيوم التعقيم الحكومي.

عامر عبد المنعم

فرغم مرور حوالي ثلاثة أشهر على واقعة اقتحام مسجد الرحمن ومقتل ثمانية من المصلين مازال التوتر والقلق يسودان المدينة، فعازلت حملات مناهضة بعض منازل المنتسبين للجماعة الإسلامية مستمرة ومازالت سيارات الشرطة المكشوفة وعليها الجنود المسلحون بالمداقع الرشاشة، تطوف الشوارع بشكل مستمر طوال ٢٤ ساعة وأحيانا تستوقف المشتبه فيهم، وكذلك انتشار كامائن التفتيش على مداخل ومخارج مدينة أسوان وأصبح من المعتاد أن يحذر سائقو عربات نقل الركاب من أسوان إلى القرى وتوابعها - قبل تحرك السيارات - من وجود حملة تفتيش.

هذه بعض مظاهر التكتيف الأمني أما على مستوى الرأي العام فدخل أسوان فقد أصبحت قضية المعتقلين تشغل اهتمام قطاع عريض من الشارع الأسواني خاصة في ظل تشايك عائلات أسوان وارتباطها بروابط وثيقة. فمع كل جلسة يعرض فيها المعتقلون على النيابة يتجمهر عدد كبير من أهاليهم وأصدقائهم في المحكمة مطالبين بإخلاء سبيلهم.

النيابة تواصل التحقيق

ومازالت نيابة أسوان تواصل التحقيقات في قضية مقتل جنديين الحراسة بكنيسة الأخوة والتي اتخذتها قوات الأمن ذريعة لاقتحام المسجد ولم يثبت حتى الآن صلة الجماعة الإسلامية بهذه الجريمة النكراء، والمتهم الذي اعترف بالجريمة نفى صلته بالجماعة وقال: إنه احتاج السلاح بغرض السرقة، ثم عاد وأنكر، وقال: إن اعترافاته جاءت بعد احتجاز أمه وشقيقته.

وتواصل النيابة حاليا التحقيق في واقعة اختفاء شاب يدعى أحمد عبد الرحمن محمد حسن منذ القبض عليه في أول أبريل الماضي، حيث يتهم محمود عبيده مبيد المحامي مباحث أمن الدولة بقتله وإخفاء جثته - ويقول: إنه بحث عنه في كل السجون فلم يستدل عليه، واعترف بعض ضباط الشرطة أمام النيابة أنهم القوا القبض عليه وسلموه إلى مباحث أمن الدولة.

وتنتظر نيابة أسوان حتى الآن تقرير الطبيب الشرعي حول وفاة الشاب الذي قالت أجهزة الأمن: إنه انتحر بإلقاء نفسه من الدور الرابع بمديرية الأمن. بينما يتهم الدفاع الشرطة بقتله، حيث يقول أسامة راجح - المحامي - إن هذا الشاب قتل تحت التعذيب وأنهم ألغوه من المبني ليوموا الرأي العام أنه مات منتحرا. ويزعم أن بعض السكان الغربيين من المديرية شاهدوا حصار المبني قبل سقوط القتيل!!.

وإزاء هذا التوتر المستمر فإن ممثل القوى الوطنية شكّلوا لجنة شعبية وعقدوا عدة اجتماعات والتقوا بمدير الأمن لإعادة الهدوء في المدينة. وطالبوا بإيجاد صيغة

للحوار الهادئ بدلا من الإجراءات الاستثنائية.

السياسيون يطالبون بالإصلاح

وللكشف عما وراء الأحداث ومعرفة نبض الشارع الاسوانى التقت الشعب بـرموز الحركة السياسية في المدينة.

ففى لقاء مع صالح محمد حسن -نقيب المحامين وأمين حزب الوفد- لمعرفة رؤيته حول ما يحدث في أسوان، وهل حقاً تستحق أن توصف بالإرهاب كما يردد الإعلام الحكومى؟ قال: إن تصوير الأحداث على أنها إرهاب موجه للمجتمع تحميل للواقع أكثر مما يحتمل، فالحقيقة أنه هناك حركات إسلامية لها رؤيتها للنظام الحكم والعلاقات الاجتماعية، وللغير أن يواجه هذا الرأى بالرأى وقد كان من الواجب حصر الأمور في هذه الصورة دون مساس بحريات الأفراد. إلا أن الدولة ممثلة في جهاز الأمن، وجدت أن آراء الإسلاميين تشكل خطورة على النظام القائم فبدأت تضيق هذه المجموعات والتحرش بها. وفي أسوان لا اعتقد أن هذه المجموعات كان عندها نية مسبقة من جانبهم على أي تحرك إرهابي والدليل على ذلك أنه منذ حوالي ٣ سنوات أعلن عن لقاء يحضره الشيخ عمر عبد الرحمن، فقامت الدولة بمنع هذا اللقاء باستخدام القوة واعتقل المجتمعون إلى أن أفرجت عنهم المحكمة ولم يلاحظ أن اجتماعهم هذا كان به استعمال للقوة مع الدولة.

أيضاً ما حدث في أوائل شهر رمضان الماضي -مازال الكلام لصالح محمد حسن- فمن الثابت أن قوات الشرطة أحاطت بالمسجد والناس بداخله يؤدون الصلاة، وبأطلاق الرصاص عليهم فسقط منهم ٨ قتلى ولم يشاهد في هذه الواقعة أن هؤلاء تحرشوا بالشرطة.

وطالب صالح محمد حسن أهل الرأى للتدخل في حوار مع هذه الجماعات وحتى إذا أخذ عليهم التطرف فليس يعني هذا المواجهة بالقوة ولكن اتخاذ الإجراءات التحفظية ضدهم دون مساس بأديتهم.

استياء عام

وفي مقابلة مع حسن محمد حسن -عضو اللجنة المركزية للحزب الناصري- ألقى الضوء على طبيعة المواطن الاسوانى فقال: الشعب الاسوانى بطبعه لا يميل إلى العنف أو استخدام القوة في التعامل سواء كان هذا التعامل اجتماعياً أو سياسياً.

واستطرد حسن محمد حسن إننى اعتقد أن الشرطة قد أرادت أن توجه ضربة إلى الجماعات الإسلامية في مقرها بأسوان رداً على الأحداث المتصاعدة في محافظتى قنا وأسيوط، وذلك باعتبار أن تجمع الجماعة في أسوان يعتبر من أضعف الحلقات المنتسبة للجماعة الإسلامية في الصعيد من حيث استخدام السلاح، فأرادت الشرطة أن تحقق انتصاراً وضربة موجعة لهؤلاء الشباب وهي متيقنة أنهم لن يستطيعوا التصدي أو المقاومة.

وأضاف حسن محمد حسن: ووفقاً لما هو ثابت في تحقيقات النيابة لأحداث مسجد الرحمن، فإن الهدف من تدخل الشرطة كان قتل أكبر عدد من هؤلاء الشباب العزل أثناء تأديتهم لصلاة العشاء ودون أن يصدر منهم أي فعل يستحق هذا التدخل الوحشي، الأمر الذي أدى إلى استياء عام لدى المواطنين خاصة أن تحقيقات النيابة لم تثبت أن تنظيم الجماعة الإسلامية هو المخطط لقتل جنديي الحراسة.

وأشار حسن محمد حسن إلى أن النقابات والأحزاب والقوى الديمقراطية في أسوان اتفقت -عبر الندوات والاجتماعات المشتركة- على أن المخرج من هذه الأزمة يكون بالحوار المشترك والمشاركة الشعبية وعدم اللجوء إلى الإجراءات الاستثنائية، والسعى نحو حل المشكلات الاقتصادية والاجتماعية في المحافظة وتوفير مناخ ديمقراطي يسمح بحرية الحركة للأحزاب والقوى السياسية.



أما السياسي البارز حمدي كيكي -أمين حزب العمل بأسوان- فيرى أن الجهات الأمنية هي التي بدأت في استخدام العنف ضد الجماعات وأن كانت تبرر ذلك بمقتل الجنديين إلا أنه لم يثبت أن الجماعات وراء ذلك الحادث.. فاحتكام المسجد وقتل ثمانية وإصابة آخرين أ. ب. ل ناز العنف في المدينة.

ويضيف حمدي كيكي. وللخروج من هذه الأزمة لابد من الإفراج عن كل من لم تثبت إدانته كي تلتئم الجروح وتهبط الضواطر خاصة وأن مدير الأمن الحالي لم يعاصر الأحداث وبالتالي لا توجد عدواة بينه وبين أي شخص في أسوان وكذلك يجب أن يكون هناك انفراج ديمقراطي بأسوان.

يقول الشيخ إبراهيم مقلد -من علماء الأوقاف-: في السابق كان إذا حدث شيء فإن أصحاب الرأي يتصدرون له وفي هذا الإطار كان تتم معالجة الأمور، ولكن في أواخر ١٩٩٢ بدأ الوضع يتغير، وإذا حاول أحد العلماء التدخل لمواجهة الأخطار اتهم من قبل الأمن بأنه صار من الإرهابيين كما حدث مع الشيخ سعيد الطاهر.. لذا فإن الحل في رأيي يكمن في ترك العلماء يلتحمون بالجماعة وخاصة الشباب بلا قيود، وهذا لا يتم إلا إذا علم هؤلاء الشباب أن العالم أمير نفسه غير موجه من السلطة

الحكومة تحمي الانحراف

ويرى محمد داود -أحد قيادات الإخوان المسلمين- أن واجب الأمن التصدي للإنحرافات وما أكثرها إلا أنهم يركزون كل نشاطهم في أسوان حالياً على المسلمين والمساجد، وقال: ننصح المستقلين بأن يتركوا الدعوة الرشيدة تسير في طريقها الصحيح فنحن نرفض العنف والعنف المضاد.

وطالب محمد داود بتخفيف الإجراءات الأمنية وإلغاء نقاط التفتيش لأنها تعوق حركة الناس وقال: إن أسوان هادئة ولا يوجد ما يقلق الأمن.

أما أحمد الزيات -أمين عام نقابة المعلمين بأسوان- فيؤكد أن الدوائر الأمنية في أسوان لم تسجل أي أحداث عنف ارتكبتها الجماعة الإسلامية ضد السياحة أو إزالة المنكرات بالقوة.. ويضيف أحمد الزيات كان الأمن يحتوى أي مشكلة عبر الحوار حتى مجيء بعض القيادات الأمنية التي أغلقت باب الحوار وفوجئنا باقتحام المسجد وقتل ثمانية بحجة القبض على الجناة في حادث جندي الكنيسة.. رغم أن الجماعة أصدرت بيانات نفت صلتها بالحادث. ولكن وقعت المذبحة التي لا يبررها منطق ولا عقل ولا قانون.

ويشير أحمد الزيات إلى أن الحكومة أنشأت معسكر الشلال لاعتقال هؤلاء الشباب، وقال: ارتكبت في هذا المعسكر أفظع الجرائم وأبشع وسائل التعذيب وهو الذي سيفرخ العنف والإرهاب وقد وضع أسوان على خريطة الإرهاب في المستقبل. ويناشد أحمد الزيات الدولة إجراء مصالحة مع أهل أسوان بالإفراج عن المعتقلين.

أفروا عن المعتقلين

ويؤكد يسرى يوسف طه -أمين عام نقابة التجاريين بأسوان- أن الحالة الأمنية استقرت نوعاً ما عما كانت عليه ويقول: إن العوامل التي أدت إلى تدهورها تكمن في الفراغ السياسي للشباب، فوجود حزب حكومي ليس كافياً في استيعاب أفكار الشباب الحالية إلى جانب النقص في توجيه هذا الشباب..

ويشير أمين عام نقابة التجاريين إلى أن الهدوء يمكن أن يعود إلى أسوان إذا تم الإفراج عن المعتقلين غير المدانين حتى تهدأ الأسر ويقل استياء الناس، ثم يتم مناقشتهم بالرأي لفهم صحيح الدين وبجانب ذلك حل المشاكل الاقتصادية للشباب وإيجاد وظائف لهم.



الأما إلى

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

يوليو ١٩٩٢

لم يتصل بنا أحد في شأن الجبهة أو المباشرة الجبهة ضد الارهاب لن تنجح ؟ مأمون الهضيبي

وصول الحزب الطماني الى السلطة
الانجليزية مخالف للاسلام

حوار
مصباح قطب



- أكدت انه لا يمكن اجبار الناس على تغيير عقائدهم أو المفاهيم التي يمتثلونها ، ولا يمكن فرض مبادئ الاسلام بالقوة والعنف ... ان الاستعمار الانجليزى «مطعش» الناس من دينها ... وفي ايران والجزائر ومصر لم يسلم الناس بالعنف و...

● نتحدث عن التداول وكأنه بين مسلمين وغير مسلمين وأنا القصد معنى آخر ؟

- اذا حصل حزب علمانى على الاغلبية فمن يستطيع منعه من تولي السلطة لكن من الوجهة العملية هذا لن يحدث ... والاسلام نفسه لن يكون حزبا واحدا ، والاخوان انفسهم قد يصبحون «كذا» حزب ان الاسلام هو اول من عرف الاحزاب . والمذاهب الاسلامية الموجودة حاليا باختلاف اجتهاداتها حول المسائل الدينية والدنيوية خير دليل . لقد اشتهرت قضايا العبادات وحدها ، حين طمس الحكام وبرزوا الامر الواقع لكن الاسلام دين ودولة ، وهو قادر على

والاسلام السياسى ... لن اقول من البديء لكن «ملارك أنت ؟ وماذا عن الاتصالات الإخوانية الناصرية اليسارية ؟

- فيما يتعلق بنا قمنا بالتنسيق مع غيرنا من الاحزاب ؟ والتحالفات ، في رايى تقتضى اتفاقا على مبادئ اساسية وحد ادنى من الاصول ، لكن تنسيق المواقف لا يحتاج الى مثل هذا الاتفاق ، واود القول انه يمكن ان نتفق على امر معين ، كالحرية مثلا ، لكن سيبقى موقفنا منه عائدا الى سبب غير السبب الذى لدى غيرنا . انا اطالب بالحرية على اساس الاسلام وغيرى يطالب بها على اساس اخر على هذا فان مايجرى مع بعض القوى الاخرى هو تنسيق وليس عملا جبهويا او تحالفيا . لكن بيننا وبين حزب العمل تحالف ، وهو درجة اعلى ، لانه حصل بيننا اتفاق على مبادئ اساسية رغم اختلاف الرؤى ؟

لكن الا يقتضى العمل ضد الفساد والتبعية والصهيونية ، اطرا اقوى مع كون هذه امور متفق عليها فيما اظن ؟

القيادة معروفة في ظل تعدد دور الدولة الحديثة ووطناتها وعلى قاعدة « انتم اعلم بشئون دنياكم » مع وجود ثوابت معروفة اتفق عليها فقهاء المسلمين

تنسيق لا جبهة

● هل ستقبلون فوز الحزب العلمانى « احتراماً للديموقراطية ام لأن هذا امر واقع فقط غلبكم على امركم ؟

- امر واقع ولا نستطيع ان نغيره . لكن عايزنى اعترف به ؟

لا . ساعمل على ان اخذها منه واقول هذا مخالف للاسلام ..

هل جرت معكم اتصالات بشأن الجبهة مؤخرا ؟ او بشأن المباشرة ؟ لا ... لم تجر اتصالات من اى نوع .

● نلاحظ تصاعد الميل الى الاستبعاد والاستبعاد المضاد في المجتمع بين القوى السياسية

الاسئلة التي يود المرء توجيهها الى المستشار مامون الهضيبي ، الذى يشار اليه دائما باسم المتحدث الرسمي للاخوان المسلمين ، لانهاية لها ، وفي هذا الحوار كانت قضيلنا الرئيسية هي الجبهة والحديث الاخير عنها ، ويسمى بالجبهة الموازية ، والاستفتاء على رئاسة مبارك ، وتداول السلطة بين احزاب دينية واحزاب علمانية .. ولم يكن مفر من طرح بعض الاسئلة الفرعية الهامة التي تضىء جوانب الصورة حول فكر الإخوان وبنائه الداخلى

○ كيف تنظرون الى قضية الجبهة في ضوء الاشارات الرسمية المبثوثة مؤخرا ؟

- الهدف الرئيسى للجبهة هو التصدى للارهاب وانا اود ان نفرق بين الارهاب بمعنى استعمال العنف والعدوان على الآخرين ، وبين التطرف ، فالأخير له مفاهيم مختلفة ويمكن ان يأتى من مصادر متعددة دينية وغير دينية . وهنا لابد من معالير . ايضا فلن الجبهة ضد التطرف لا يمكن ان تنجح ، لان للمواجهة وسيلتين : امنية واخلاق على ضرورتها

لكن الخلاف شديد حول مايعتورها من تجاوزات قانونية وقضائية واجرائية ، يصل بعضها الى حدود بشعة الوسيلة الثانية هي الاصلاح السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى والعقيدى ونحن نرى ان الاصلاح السياسى هو الباب والمفتاح . علما بأنه لا أحد يبرر الارهاب مهما كانت الظروف والدوافع الاقتصادية والاجتماعية ، مع مالها من تاثير لاينكر .

تقول إننا لم نتفق بعد على معالير لتعريف التطرف وغيره . انن فلاذين يقولون ان ارجاء الاصلاح السياسى ضرورة لان الامة لم تتفق على معالير مشتركة معذورون ؟

- الاختلاف ضرورى وطبيعى ولن ينتهى لكن الاصلاح السياسى ضرورى لينشط الناس ، ويشاركوا ، وتتبلور من ثم ، بشكل حقيقى قضايا الاختلاف والاتفاق ، وهنا يمكن الاتفاق مقدما على احترام حرية عقائد الآخرين ، وعدم استخدام اساليب العنف او الاجبار في الحوار والاتناع .

● وكيف تنظرون الى تداول السلطة بين احزاب دينية واحزاب مدنية ؟

لقد قال الشيخ عمر عبد الرحمن في معرض حديث له مؤخرا انه نصح الاخوة في الجزائر بعدم الدخول في اللعبة الديموقراطية لان ما تحصل عليه بها يؤخذ منك بها ؟

خلافاً جوهرياً

● هل يمكن أن يقيم الإخوان تحالفات مع الجماعات السياسية الأخرى في الفترة المقبلة (كالتجديد وغيره) إذا ما اتسع كما هو حاصل في تقديري نطلق رفض المجتمع للأسس الفكرية للقوى السلفية وعملها السياسي؟

— هناك اختلافات عقائدية أساسية واختلافات جوهريّة في المنهج بيننا وبين بعض الجماعات التي ذكرتها وهذا لا يجعل بيننا وبينهم أي إمكانية للالتقاء ماداموا يتمسكون بتصوراتهم العقائدية وطريقتهم المنهجية.

● أليس من الوارد أن يحدث اجتهد فيما تسمونه المعلوم من الدين بالضرورة؟

— هذا الاجتهاد موجود في بعض المذاهب، وخصوصاً بالنسبة للمرأة، أما فيما يتعلق بالمعلوم من الدين بالضرورة، فيسمى بذلك لأنه اتفق عليه العلماء والفقهاء وعامة المسلمين ولم يختلف عليه أحد على مر الأزمنة، وبما معلومة للكافة، حتى لغير المسلمين. وربما كانت هناك اجتهادات في قضية معلومة مثل الموارث مثلاً، لكن هناك أشياء متفقاً عليها.

● لديكم دائماً قضية خارجية تشغلون بها الرأي العام أفغانستان، جامو وكشمير، سريلانكا... نحن لاننكر الجوانب العادلة في هذه القضايا ولكن لماذا لاتتطلعون من الأساس وهو القضية الوطنية والفلسطينية؟

— أسف، ما نقوله غير صحيح، وغير واقعي. نحن ننطلق من القضايا الوطنية... لأننا ندين بالوطنية ونؤمن بها ونحترمها. ونبدأ حركتنا من أمور وطننا، ونجعل لها الأولوية. ونهتم أيضاً بأمور المسلمين في أي مكان خاصة إذا كانت ساخنة وخطيرة كعذاب البوسنة، واستئصال الشعب الفلسطيني وزرع يهود الشتات محلة أن هذا يؤثر علينا في وطننا ويشعر بذلك المسلم والمسيحي.

● سمعنا عن جريدة جديدة ستصدر للإخوان من خلال حزب الاحرار؟ ليس هناك شيء كهذا. وأن صحيفة ستظهر في الولايات المتحدة للإسلام السياسي بالمنطقة

— ما يجري مرة أخرى هو تنسيق حول مذكرات إضافة إلى الحريات، وقد سبق أن أصدرت الأحزاب بيانات، وعقد مؤتمر الأحزاب الشهير في فبراير ٨٧، وبعد تجديد الطوارئ، عملنا، بيانات للتنسيق، وكذا عند حل مجلس الشعب عام ٩٢ وطالبنا بضمائنا الانتخابية..

● وما موقفكم من تجديد رئاسة مبارك لفترة ثالثة؟

— رأينا يعكسه تمسكنا بتغيير الدستور لضمان الحرية السياسية والانتخابات، التي تكفل تداول السلطة، وعلى العموم لسنا أعضاء في مجلس الشعب المنوط به الترشيح للرئاسة، والموضوع «أبهم» خلاص، وعندما يأتي الاستفتاء سنتنظر كيف نتعامل معه.

● ذكر د. سليم العوا «للاهالي، الأسبوع قبل الماضي أن للمرأة الحق في تولي كافة المناصب مساعداً للخلافة... سؤال ليس عن المرأة ولكن عن الخلافة هل تتطلعون لعودتها؟

— أولاً يجب أن نعرف معنى الخلافة... الرسول (صلى الله عليه وسلم) كان اماماً يتلقى الرضى، وكان يسوس الأمة على مقتضى أحكام الشريعة، ثم مات وترك لنا القرآن والسنة، إذن فكل من يأتي بعده ويدير سياسة أمور الدولة الإسلامية بمقتضى القرآن والسنة، فهو خليفة رسول الله، سواء سمي خليفة أو رئيساً للجمهورية.

● وهل سيكون هناك مرشد عام فقهي يمارس عمله مع وجود الرئيس المدني؟

— ليس عندنا في السنة شيء كهذا، عند الشيعة فقط.

● نلاحظ تطوراً في تحالفات الإخوان في اتجاه القوى المحافظة بالمجتمع وبالذات الأزهر... ما الأسس لملل هذا الاتجاه؟

— لا أوافق على هذا الاستنتاج. وكما سبق أن قلت لك التحالفات تقتضى الاتفاق على الأصول والمبادئ الأساسية وكل من ينادى بالمبادئ الأساسية للإسلام فمن المحتمل أن يكون بيننا وبينه تقارب أو تحالف إذا رغب هو في ذلك.

وبالذات المصري... هل ستكتبون فيها؟
— أول مرة اسمع شيئاً كهذا... ولو صدرت سنتنظر من مولها وماذا تكتب وستقرر.

علمت أن مقالات انصاركم في عدة صحف لاداعي لذكر اسمها مقالات مدفوعة الأجر متعليلك؟
— اننا نكتب عند أناس تفسح لنا المجال لأن لها ميولاً مقاربة، أو اننا تستفيد مما يحققه وجودنا من انتشار واسع. ولاندفع. وحتى لو فرض اننا ندفع أموالاً فهذا لا يعيبنا... نحن محتاجون للنشر.

أخيراً. تكلمون تلقون بعبد كل جرائم الإرهاب على كاهل الموساد؟
— نحن لانبرىء أحدا... ولانتهم أحدا... كل ما في الأمر، ومع رفضنا لكافة أشكال الإرهاب اننا قلنا للدولة يجب عدم حصر الاتهام في جهة واحدة، وهذا للصالح العام... أن بعض الجرائم الأخيرة تحير الافهام ولا يمكن تصور أن يقوم بها مصري.



المصدر : المسلمون

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٩ يوليو ١٩٩٢

حرب النعوت والألقاب:

مفهوم «الأصولية» بين التصحيح والتسطيح

ماهي «حركة الألف سنوية الأمريكية» الغامضة التي تعود إليها
جذور الأصولية؟
الأصولية تبدو في الظاهر حركة نصرانية إلا أنها في أعماقها
ذات روح يهودية توراتية

□ اكتب عن مصطلح الاصولية الذي تردده اللسان الطيبة التي في
الغالب ترجعه الى اشتقاقه من مصدره اللغوي العربي المحمود، وهذه
اللسن البريئة التي اخذت المعنى بسطحية وحسن نوايا، لم تحط علما
بمقصد ذلك الذي احاط علما بهذا المصطلح في اصل اللغة التي نقل منها، مع
علمه المسبق بظلال وقعه في نفوس اهله وبيئته التي تولد فيها من خلفيات قائمة
على الصراع والتناوب والغلو وتحقير الاتباع وان قلنا في اصله من الانجليزية
فهي كلمة «FUNDAMENTALISM»، لكن تلك اللسان البريئة - ويدخل في
المعنى الاقلام البريئة - ليست وحدها في الميدان.. بل هناك نوع غير
بريء نقل المعنى في السنوات الاخيرة من معناه المحقر في
«البروتستانتية» الجديدة والبسه للاسلام والمسلمين.

بقلم: د. سعيد سلمان
مفكر اماراتي ورئيس كلية عجمان
للجامعة للعلوم والتكنولوجيا



المصدر : المسلمون

٩ يوليو ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

حقيقة «فلسفة الكبالات» اليهودية التي تعني الأصولية والعودة الى القديم

• PREFOMATER
REFORMERP RO-
TESTANT التي فيها
اليهود أكثر مما للنصارى
ابتداء من «لوثر» و«كالفن»
الى حركة المهووس «قورش»
وللتعرف على ذلك والتأكد
منه نقرأ قراءات متتالية في
آخر حلقات هذا المد «لمعرفة»
هل الأصولية جذورها
نصرانية أم يهودية؟ وطالما
هي كذلك فما علاقة الاسلام
بهذا المصطلح، وهل كلمة
السلفي وسيرة السلف
الصالح أولى أم أصولية
التوراة، برغم أن كلمة
السلفية مرت بمرحلة

استهجان وتحقير على السنة اللادينيين واليسار
الشيعي في فترة من الفترات. والآن دعونا نعرف
نشأة هذا المصطلح ولماذا برز في السنوات الأخيرة.
نقول أخذين من مصادرهم وأبرزها الموسوعات
البريطانية أو الأمريكية عدم مشروعية وصحة تردد
هذه الكلمة بمصيبة وتشنغ واستهجان على كل من
يحمل فكرة دينيا معتدلا من اهل الاسلام، كما يحس
المرء ان المعنى فيه التحقير والافتعالية والتزمت،
وبطبيعة الحال هذا لا ينبغي ان من بين من يدعي
الاسلام متزمتين وجهلة ويحملون عقولا عليها
اقفالها ولنا ان نسأل: هل يا ترى ترجمة FUN-
DAMENTALISM بالأصولية وتطبيقها على

الاسلام جاءت بحسن نية أم بغرض؟ من خلال ما
ارتسم في الأذهان من ظلال سلبية خلفها تاريخ
مشبوه ومحرف ومنحرف نقول لا تنطبق على
الاسلام والمسلمين. أجل لا تنطبق ويكفي تأكيد لا
تنطبق وسنعرّف من تاريخ نشر هذا المصطلح ان
الترجمة جاءت من ذهن شيطان لئيم البسها لغير
أهلها. نسأل كذلك هل هذه الكلمة وراما نشاط ديني
تاريخي ومعاصر مرده الى النصرانية ومصطلحات
الكنيسة، أم هو مصطلح غرّز به اليهودية التي
سنعرّف تاريخها في هذا الميدان وغيره لاحقا الى
اختراق النصرانية ومحاولة هدمها من ضمن
المخططات الكثيرة للعبور الى تلك الضفاف؟ الإجابة
نعم ففي هذا التأميل لهذه الكلمة وهذا المصطلح
نتكلم عن الأفعال والممارسات التي رسختها، لأن
الاصطلاح لا يأتي من فراغ، فلنستمع الى هذا
التأميل الذي في مضامينه ملامة التعريف لأهل
المصطلح ومنتهج فقط وليس للمسلمين.

ان الأصولية الأصلية الآتية من بيتها هي حركة
محافظة في البروتستانتية الأمريكية انبثقت من
حركة الألف سنوية بحركة يعتقد أصحابها انه
سيأتي زمن تعم فيه السعادة والأزدهار كافة
البشرية» التي ظهرت في القرن ١٩، وتركز على أن
أساس النصرانية يقوم على التفسير الحرفي
للتنبؤ النبوية وعصمتها المطلقة. والمقصود هنا
التوراة وشروحها وليس الانجيل وكثير منهم قد
انكروا الكثير مما ورد في الانجيل، كما تركّز هذه

وفي الغالب - أي العنصر غير البريء - هم من
عالم الخفاء والاسرار والتلاعب بالآزهار النفسية
للبرشيرة من استشرافيين وفلاسفة ودارسين للعلوم
العربية والاسلامية، وفي جميع مناحيها تربطهم
أجهزة استخباراتية، بالإضافة الى فئة أخرى من
عالمنا تخالف الاتجاهات الاسلامية وتجاهرها العداء،
وهذا من حقها في منطق تعددية الآراء وتبحث عن
كل نقيسة تلصقها بها، وفي منطق الخصومة هذا
شيء طبيعي، لكن الشيء غير الطبيعي ان يتصل
هذا الامر بقضايا المصير وفي ان تشارك العدو في
حربه على أخيك وميراثك وجذور انتمائك ايها
الوطني المخلص، لأن هناك ثوابت تتصل بالولاء
والاخلاص للوطنية التي نرددها قولا ولا نستصحبها
فعلا. وخلاف الرأي فيها يجب الا يتحول الى غدر
وضعية بين الأشقاء وابناء الأمة الواحدة.

انني انبه القارئ للتدبير الى قضية ترد في المقال
وهي ان البحث يتبدى للوهلة الأولى بأنه بحث حول
تاريخ اليهود، ودور اليهود المزري في تخريب الحياة
الانسانية، لكن في الواقع الوضع ليس كذلك، انما
الاطناب في تفاصيل تتعلق باختراق اليهودية
للنصرانية والنظم الأخرى، قصد منه تجلية وتوضيح
التكاملية في هذا المخطط الرهيبي الذي لم يسهر فيه
عن ادق الأشياء لولا بشرية تعترتهم ليخفقوا في
كثير من الأعمال ويفشلوا كسائر البشر، فالأسباب
هنا منهجية قصد منه تشجيع القارئ، بعناصر المعنى
الرئيسي الذي تعتبر حرب النعوت والمصطلحات
جزءا منه ولا يمثل الأسباب خلا في البحث.

بحث في الجنور

ان من مظاهر الحروب وسعات الصراعات بين
الحضارات والثقافات الحرب النفسية وأبرز
علاماتها حرب النعوت والاصناف والمصطلحات،
وبماكاننا الاستدراك ان هذه الحرب لا تقتصر فقط
على ما ذكر في حلبة الصراع بين الحضارات
والثقافات، بل يدخل فيها الصراع الذي يحتدم بين
الايديولوجيات والمذاهب السياسية والدينية وقد يكون
بين مذاهب تنتسب الى أمم مختلفة، أو تكون بين
منتسبي أمة واحدة أو فئة ايديولوجية تتحالف مع
ايديولوجيات أخرى لفكر معاد ومن أمثلة النعوت
المنسوبة «FANATISM» أو الهجنو
«HUGENOTS»، وهو الوصف الذي أطلقه
الكاثوليك على الفرنسيين البروتستانت أو
«SHOFINISM» للعصبية والمنهجية أو الكلمة
الفرنسية «INTEGRISM» والتي لها أصل لغوي
حميد ومعنى اصطلاح محقر، إذ معناها التعصب
والترتّب والانغلاق وتعرض لها بالتفصيل لاحقا.
ومن المعاني الأصولية التي أصبحت ابتداء من
حركات الهدم وهي امتداد لمسلل الاختراق
للنصرانية من قبل اليهودية كحركة حراس المعبد أو
الصليب الوردي أو الشعلة «البافارية» والبناء الحر
«الماسونية» وكلها من نتاج الحركة اليهودية الكيالية،
ومنها حركات ما يعرف بالاصلاح الديني



المصدر :المسلمون.....

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ : يوليو ١٩٩٣

الحركة «مبدأ الغفران» على حتمية عودة المسيح وعلى ولاه المسيح من العذراء والبعث ومبدأ التكفير عن الذنوب.

وقد نشأت الاصولية كمذهب قائم بذاته في مطلع القرن العشرين نقيضاً للاتجاهات الحديثة في كل من الحياة الدينية الزمنية - العلمانية في الولايات المتحدة الامريكية وفي اواخر القرن العشرين أصبحت الاصولية ممثلة في عدد كبير من الهيئات النصرانية والمؤسسات التربوية والمنظمات ذات النفع الخاص.

اصل حركة الاصولية

تعود جذور الاصولية في التاريخ الى حركة الالف سنوية الامريكية كما ذكرنا. ففي الثلاثينيات والاربعينيات من القرن ١٩ عاش الناس بهجة في الولايات المتحدة الامريكية كان منبعها توقعات ظهور المسيح مرة ثانية ليؤمن للبشرية الف سنة من السلام «الالف سنة» والطمانينة. وقد تقبل الناس في ذلك الوقت هذه النبوءات الكاذبة نظراً لعدم الوعي، ولأن النبوءة لم تُصدق، لذلك لم يصدق الناس نبوءة «قوريش» مؤخراً لاختلاف المعشرين ولكن النبوءات السابقة ولزيادة الوعي لدى البشر.

فالاهتمام الذي لقيته الحركة في البداية والذي خفت لاحقاً عاد وتركز في حركة ظهرت من خلال اتحاد «نايجرا» للانبيايل الذي جاء بمبادرة من «جيمس انجلس» وهو قس بمدينة «نيويورك»، وكان ذلك بفترة وجيزة قبل وفاته سنة ١٨٢٢م وواصل الاتحاد تحت رعاية «جيمس بركس» ١٨٢٠ - ١٨٩٧م قس «لسانت لوس» رئيس تحرير مجلة دورية الف سنوية ذات تأثير فعال عنوانها «الحقيقة» THE TRUTH.

في نحو نهاية القرن استقطبت الحركة زعماء مرموقين من القساوسة مثل قس «يوسطن» «زونيزام جورين» ١٨٣٦ - ١٨٩٥، و«موريس بالدوين» ١٨٣٦ - ١٩٠٤، اسقف «ميون» في كنيسة «كندا». عقدت المجموعة مؤتمرات سنوية في «نايجرا» على البحيرة في «أونتاريو» حتى عام ١٨٩٩م. قامت حركة الالف سنوية بالاشتراك مع اتحاد «نايجرا» برعاية سلسلة من المؤتمرات العامة في مدن كبرى بدايتها عام ١٨٧٨ مثل مؤتمر الكتاب المقدس والمؤتمر النبوي في مدينة «نيويورك».

بدأت الحركة الالف سنوية بالنمو في «امريكا» عندما أخذت الثقة في مصير «امريكا» في التفاضل بين بعض الزعماء البروتستانتيين الذين كانوا يواجهون اضطرابات عمالية وسخطاً اجتماعياً وظهور تيار المهاجرين الكاثوليك في نهاية الثمانينيات والتسعينيات من ذلك القرن، فإن التحديت التي طرحها ظهور النقد التوراتي التحرري أدت الى تحول العديد من النصارى الى الحركة الالف سنوية.

وعندما قربت نهاية القرن قدم المنصر البروتستانت «دوايت موديش» ١٨٣٧ - ١٨٩٩ في مؤتمر «نورث فيلد» برنامجاً مؤثراً للتعبير عن الحركة الالف سنوية. أيدت الحركة الالف سنوية العمل

في حقل التصوير الاجنبي، وأثرت في موجة الحماسة التصويرية التي أسست أخيراً كحركة طلابية تطوعية كما أنهم وجدوا من خلال معهد «برنستون» اللاهوتي «وهو معهد لأعداد رجال الدين» في «برنستون» بـ «نيوجيرسي» مجموعة من العلماء الذين يهتمون بحماية سلطة والهام التوراة.

دعت الحركة الالف سنوية اساتذة «برنستون» الى مؤتمراتهم وتبنوا حججهم في الدفاع عن التوراة، انما في الواقع لم يتبن أي من ميثقة

التدريس في معهد «برنستون» آراء الحركة الالف سنوية، بل أن بعضهم عارضها بشدة لكن كلا الطرفين أدركا تأييدهما لبعضهما البعض في قضية سلطة التوراة

حدثت قمة التأثير لحركة الالف سنوية على التقليد المحافظ من خلال البروتستانتية عندما تعاون التابعون للحركة مع آخرين ممن يدافعون عن التوراة المعصومة من الخطأ في تأسيس رابطة التوراة الامريكية في عام ١٩٠٢، وفي كتابه سلسلة من ١٢ كتيباً تحت عنوان الاسس «THE FUN DAMENTAIS»، غزت الكتيبات دون حقد أو

هستيريا النظريات الحالية للنقد التوراتي وأعادت التأكيد على سلطة التوراة مستخدمة في ذلك الحجج التي ظهرت في معهد «برنستون». وهذا الترجه يوافق البرنامج اليهودي في امريكا ومعهد «برنستون» وراء تمويله بنسبة معينة، مؤسسات وشخصيات يهودية وكانت السلسلة تلخيصاً لمحاولة الاجيال السابقة الصاق الهزيمة بالنقد التوراتي والحركة الحداثية التوراتية من خلال الحجة.

توفي تقريباً كل الزعماء الذين أسسوا اتحاد «نايجرا» في عام ١٩١٤. لم يكن الجيل الجديد من الزعماء مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بطائفتهم الدينية كمن سبقهم، وكان دفاعهم عن قضية الحركة الالف سنوية أكثر ميلاً للقتال والتصلب خلال السنوات الاخيرة للقرن التاسع عشر، فقد كانت الخلافات حول التفسير النبوي واضحة، لكن «جيمس بروكس» جمع الاحزاب المنشقة ببعضها البعض. ومع ذلك فبعد موته بسنوات قليلة تفكك اتحاد «نايجرا»، وبعد ذلك بفترة وجيزة قامت حرب صحفية بين المجلتيين الرئيسيتين اللورتيين التابعتين للحركة الالف سنوية مما مزق الحركة وفتتها وأذهب ريحها.

الاصوليون والحداثيون

في نهاية الحرب العالمية الاولى أدرك التابعون للحركة الالف سنوية الذين تنبهاوا لخطر نمو التحريرين والذين اتلقهم ازدياد الاعراض العامة للانحلال الاجتماعي المتعدد الوجوه والاشكال،



فعدوا المؤتمرات في مدينتي «نيويورك وفيلادلفيا» التي كانت ناجحة - والضمير هنا يعود على المؤتمرات - لدرجة تشجيع تشكيل منظمة اكبر وأكثر شمولية في عام ١٩١٩م واسمها «اتحاد الاصوليين النصارى في العالم».

نلاحظ من الخلاصة السابقة ان الحركة نصرانية في الظاهر وفي اطار تحديد اصلاح النصرانية، الا انها في اعماقها ذات روح يهودية كيبالية توراتية. وهناك تداخل والتباس بين بعض ما تتفق فيه اليهودية والنصرانية والاسلام كنزول المسيح وما يختلف فيه، برغم ان المسيح الذي يعتقد به النصارى ويتبعون ملته هو جزء من الالهية، اما المسيح الذي يؤمن به المسلمون فهو نبي من انبياء الله ويعتقدون ببشرته ويعتقدون انه كلمة الله القاها الى مريم وميلاده سر في اعجاز الله ويتفق النصارى والمسلمون في ان المسيح سيعود في آخر الزمان فيملا الدنيا عدلا بعد ان ملئت جورا، اما اليهود فينكرون نبوة المسيح الذي يعتقد به النصارى والمسلمون ويعتبروه مدع للنبوة كي يتبوأ الملك على بني اسرائيل. اما المسيح الذي بشرت به التوراة فلم ينزل بعد وهو ينتظر بالنسبة لهم، وقد اوردت ذلك لكي يسهل التفريق في عقيدة الديانات الثلاث حول هذه القضية التي هي محور الخلاف كله.

وقالوا ان «لورث وكالفن» اقتبسوا من الاسلام شيئا، وفرح المسلمون بذلك، لكن الواقع ان الذي اقتبس لا يخرج عن خصوص التوراة ويسمى اسم الاسلام لطروف تاريخية وللخداع لا ثبات ان ليس هناك تأثير يهودي منفرد. وانطلقت الخدعة على النصارى والمسلمين الذين هم ضحية اليهود على مر العصور واليهود ينطقون دوما من عقد اضطهاد الامم النصارى لهم برغم ان المسلمين عاشوا معهم بروح التسامح على مر العصور. وستعرف من خلال هذه النبذة التاريخية من تاريخ اليهود ونشوء الاصولية اليهودية عبر الكيبالا التي انشأها اليهودي «اسحاق لورا ابن سلمون» الذي ولد في القدس في عام ١٥٢٥م بوانتقل الى مصر وعاش بها. وكان يقطن في صومعة على النيل وكان يدعي النسك والزهد وان له كرامات خدع بها سذج المسلمين الى جانب اليهود بوان روحه تصعد الى السماء في الليل لتلقي الوحي ثم عير الى «ابطاليا» عن طريق قبرص وفي «ابطاليا» تمكن من نشر دعوته في القارة الأوروبية.

اما الدور الذي قام به الدعاة اليهود من بعده في بث روح وانشاء الجمعيات السرية واثارة الحركات الهدامة فكان عظيما جدا. فمنذ اقدم العصور نرى اثر التعاليم اليهودية الفلسفية السرية، ظاهرا في معظم الحركات الثورية والسرية، واذكر مؤكدا ان المصدر الذي تجتمع فيه التقاليد اليهودية السرية انما هو فلسفة الكيبالا، يعني اصولية يهودية، وهي كلمة عبرية معناها «ما يتلقى من القديم»، اعني التقاليد، والكيبالا هي مريج من الفلسفة، والتعاليم الروحية، والشعوذة، والسحر، متعارف عند اليهود منذ اقدم العصور وقد ظهر اثر تعاليمها واضحا في المجتمعات الأوروبية، وبالاخص منذ القرن الثاني عشر. وخلاصة هذه التعاليم ان الله كائن مطلق

يشعر بوجوده، فهو ينفث الى العالم الارواح النقية والملائكة من طرف مختلف. وان روح الانسان تنتقل من جسم الى جسم حتى تعود في النهاية الى الله وتغنى فيه، وهي دعوة تتفق مع أو مأخوذة من مبدأ تناسخ الارواح، وكان دعاة الكيبالا يعلقون أهمية كبرى على السحر والشعوذة، واسرار الطلاسم والرموز والأرقام، وقد اصبحت تعاليم الكيبالا واسرارها ورموزها في وثيقتين عبريتين هما: «السفر جزيرا»، أو كتاب الخلق، وهو مجموعة من الاحاديث والخطب رويت على لسان ابراهيم وه السفر هازوها» أو كتاب الضوء المعروف عادة ب«بزهار»، وقد كتب بأسلوب ارامي يحمل على الاعتقاد بأنه قد وضع في القرن الثاني عشر أو الثالث عشر، ويرى بعض الباحثين المحدثين انه من تصنيف موسى الليوني الاسباني الشهير وقد رأيت ان اساطير الكيبالا وتعاليمها ورموزها كانت مستقاة لمعظم الجمعيات السرية الغربية من قرسان المعبد الى البناء الحر «الماسونية» في وضع تظلمها ورموزها، وانها كانت في الغالب مبعث الوحي لكثير من الطوائف الخارجة والهدامة كاخوة الشيطان، واصحاب القداس الاسود، وطوائف السحرة على اختلاف نحلهم وغاياتهم، وجمعية المسلمين الذين يتقربون الى الشيطان بتسميم كل شيء، ومنها ابار المياه، وغيرها من جمعيات الخفاء التي يضيق المقام عن تفصيلها.

وكون اليهودية مبعث الروح الثورية على كل العصور، وكون اليهود دعاة الثورة وقادة التقويض والهدم تلك مما يقره البحث التاريخي السليم، واليك ما يقوله كاتب من اكبر كتاب اليهودية هو برنار لارار في كتابه عن «خصوصية السامية»: ان لشكوى دعاة الخصومة السامية اساسا على ما يظهر، فاليهودي يضطرم بروح ثوري، وهو داعية للثورة سواء شعر بذلك أم لم يشعر. والواقع ان الدور الذي لعبه اليهود في الثورات الحديثة ظاهر لا سبيل الى انكاره، والبحث والاستعراض نرى انه دور مزدوج فهو يستند الى المالية والخفاء، معا، ذلك ان اليهود منذ العصور الوسطى امتلكوا ناصية الشؤون المالية في معظم المجتمعات الأوروبية، وجردوا عليها في الوقت نفسه سيلا من ضروب السحر والخفاء، وامدوها باقطاب المشعوذين والسحرة، وكانوا حيثما هبت



في صحافتهم وكتبهم كثيرا وللتبسيان «integrisme» ترجمت اصطلاحا بالتزمتية أو «مذهب الغلاة».

لكن لغة معناها الفضائية أو صفة التمسك بمبادئ الدين، وأن اصطلاح «التزمتية» بمعناه الديني الحديث «أي مذهب المحافظين في الكنيسة الكاثوليكية» يدخل في حقل التعابير التي تستخدم في الجدل والمناظرات وهو محمل بمعاني الانقراض والتحقير تحميلا كبيرا.

وقد ولد هذا الاصطلاح في اواسط الكاثوليكي قبيل الحرب العالمية الاولى، وهي الفترة التي سادت فيها المناظرات بين الاتجاهات المختلفة في الكنيسة. وليس لهذا الاصطلاح مرادف في اللغات الاخرى، ولذلك فإن اللغات الاخرى اقتبست الاصطلاح الفرنسي هذا كما هو.

ومن الملاحظ أن هذا الاصطلاح لم يفقد حذته مع الزمن، بل تدعم ونما بفصل الاحداث التي غدت الصراع الداخلي في الكنيسة الكاثوليكية، وكذلك بفضل التغيرات اللاهوتية والنفسية والتاريخية التي سبقت اليه.

والسؤال الذي يثار هنا هو ما معنى التزمتية أو المذهب المحافظ في الكنيسة؟ يبدو الامر غامضا من

الوهلة الاولى، فهو ليس بأمر خاطيء أو قضية مضللة، بل انه امر مضر وسيء، وينبغي توخي الحذر في النظر اليه حتى لا تقع فريسة لوجوه اللبس والمزالق.

وقد اصبحت هذه القضية مركز استقطاب لفيض من الكتابات الايديولوجية التي تستند بشكل اساسي حتى تاريخ قريب الى مصدر واحد وهي الاسهامات الكبرى للعلامة «nicolas fontaone»، وأن ما قدم من كتابات لهم ما يدور في الكنيسة الكاثوليكية ليس بذي قيمة كبيرة لايضاح هذه الظاهرة المحددة.

أن اولئك الذين اطلق عليهم اسم «المتزمتين» في زمن البابا «بي العاشر» كانوا يعتبرون انفسهم «الكاثوليك الخالصاء» «cath. integraux»، والسلفيين «أي الذين يلتزمون بالمذهب الكاثوليكي التزاما كاملا»، ولذلك يبدو من المناسب التزاما للدقة أن يقال في الفرنسية «السلفية» «Integralisme»، ورغم أن مصدر الاشتقاق واحد بين الكلمتين، والأمر لا يقتصر على فارق بسيط في اللفظ وإنما المعنى يصبح مختلفا تماما، وأن ترجم المصطلح الأخير الى العربية بالسلفية أو الدراسة الشمولية لمصادر دين ما مع التمسك فلا غبار في ذلك.

بعد التوضيح السابق ارجو أن يكون كافيا وموثقا أن نلمس اطياف المصطلح على اقلام بعض الكتاب الذين برغم خلاف الرأي معهم لا اشك في اخلاصهم.

فهذا مفكر ماركسي سابق فقد عصاه وسمعت عيناه بعد سقوط الشيوعية يتأرجح بين الاسلام والمنفعة في دنيا اسلام اهل المنفعة، فيقارن بين اصوليات اهل الاسلام واليهودية والنصرانية مقرا أن من يحمل راية الاسلام اصولي بظلال المصطلح

ريح الثورة الاجتماعية أو السياسية يجثمون من وراء ستار، ويميلون الى الجانب الظافر ليأخذوا نصيبه من الاسلاب والغنيمة، وحيثما كانت الشعوب النصرانية تنهض للخروج على نظمها، كان الاحبار والفلاسفة والاساتذة والمشعوذون اليهود يأخذون بأيدي الثوار ويؤيدونهم في وثباتهم الهدامة. وإذا كان اليهود في معظم هذه الثورات لا يضرهمون النار، ولا يثيرون العاصفة في كل الحركات، فقد عرفوا دائما كيف يسيرونها لفائدتهم وتحقيق غاياتهم.

وقد كانت اشهر الجمعيات الكبالية طائفة «الفرنكيين» الذين عرفوا ايضا «بالزوهاريين»، وهم بروستانت اليهودية أن جازت المقارنة، والحركة الصهيونية اليهودية هي امتداد لهذه الحركة وهي ترك ابرز زعمائها أو اخوان الشعلة لانتمائهم الى الزوهار «كتاب الضوء» ومؤسسها هو يعقوب فرنك، وهو داعية من امهر دعاة الكبالات واعلمهم بأسرارها وتعاليمها جمع حوله في منتصف القرن الثامن عشر في بودوليا جمهورا كبيرا من الانصار والدعاة، وعاش في بذخ شرقي هائل لم يهتد احد الى حقيقة مصدره، وأسس طائفته التي لبثت حينما «تبث نظريات الاحاد والهدم بواسطة جماعات سرية تماثل في نظامها محافل البناء»، ونقم الاحبار اليهود على الزهاريين لنشاطهم في هدم اليهودية التقليدية واشتدت الخصومة بين الفريقين، حتى اعلن الزهاريون في النهاية خروجهم على اليهودية علنا.

أن الشواهد التاريخية كلها تدل على أن المصطلح والافكار المرتبطة به في حركة الاصولية البروتستانتية هي امتداد لانكار الكبالات، أي الاصولية الكبالية، حتى «لوثر وكالفن» تواصل مع هذا الفكر، مادعاء «شاييتاي» اليهودي الكبالي أنه المسيح المنتظر الوهم نفسه الذي عاشته حركة الألف عام في القرن التاسع عشر، نفس ما ادعاء قورش المهوس بأنه المسيح المنتظر. ملامح التشابه توحي بأسبقية المصدر من اليهودية.

ووراء كل ذلك هدف الاهداف وهو ان التخريب ونشر الفلالق وهدم الايمان السائدة اساس الاسس في برنامج الشيطان اليهودي، فهم يركبون فرس الغزو والخراب والدمار حينما، ويركبون فرس السمعة والفضيلة والاصلاح والمبادئ السامية حينما آخر، والمبادرتان وجهان لعملة واحدة في البرنامج اليهودي المتكامل وسهامهم التخريبية نحو النصرانية لم تنطلق حديثا، بل منذ البداية وفي السنوات الاولى حتى وصلت الى التشكيك والاس والتحريف للكتاب المقدس «الانجيل» بمصادره المتعددة، ومن يقرأ النقد التاريخي لصحة الاسانيد يجزم أن الرسل الذين سميت باسمهم الانجيل ماهم الا يهود مندسون، ولنسمع ما يحكيه مؤلف قصة الحضارة.

وبعد توضيح وتاصيل صدور مصطلح «FUNDAMENTALISM» ننتقل الى مصطلح آخر في معسكر خصم لليهود والاصلاحية، وهو معسكر الكنيسة الكاثوليكية والمصطلح هو «INTEGRISM»، وهو من المصطلحات التي نشأت في بيئة غلو كنسي كاثوليكي، ولقد اليسونا اياه عسفا واقتراء ويرد على لسان الفرنسيين العلمانيين



للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

اليهودي اللهم اهده واشفه. نموذج آخر يشتم الارهاب ويلعن الحكومة التي تصارب الارهاب. ويشتم الاصولية الاسلامية، ثم يشتم نفسه ويقول «الاعتراف بالحق فضيلة. هؤلاء الذين يمارسون الارهاب ويقتلون السياح ويطلقون النار على رجل الامن والسياسي هم ثمرة تربية عهوبنا الثلاثة في مصر، إذ ان ما يفعلونه ليس ادانة لهم، انما هو

ادانة لنا نحن الذين جعجعا طويلا فتحول طحيننا الى رمال ذر في اعيننا، ان قلنا عن هذا النموذج ارهابيا فمن ربي هذا الارهابي؟ النتيجة في الغالب ان يكون ارهابيا». انتهى كلام الكاتب وهذا يقودنا الى قضية مهمة عندما نناقش قضايا الارهاب فنحن بسبب الرهيبات والبش لا نقدر على قول ما يجب ان يقال حتى لا يوصم احدا منا بتأييد الارهاب، نعم نحن نكره هذه الممارسات ومتسببها ونقل الاسلام بعيد عن كثير مما يرتكب باسمه، لكن ندين بشكل اساسي من دفع هذه البراعم الى هذا

التخريب ونشر

القلق وهدم

الأديان هي

أساس برنامج

الشیطان اليهودي

الطريق وفي الستينيات ونحن جيل شباب هذه الفترة والتي كانت تعتبر الحركات الاسلامية كالاخوان وحزب التحرير وحتى الحركات السلفية التي ليس لها لون سياسي حركات ارهابية مرت الايام فلما اكثرت السلطة من هو اشد وصفت هؤلاء بالمعتدين، وقد كانوا متطرفين في يوم ما في نظرها، ولكن الملاحظ ان الاسلوب واحد في التعامل مع الظاهرة الاسلامية لم يتغير، وهو اسلوب الاجراء الى العمل تحت الارض كما قال الكاتب الاسلامي فهمي هويدي، فإن استمر الاسلوب نفسه فسيأتي يوم تصف هؤلاء مقارنة بمن سيأتي بعدهم بأن الحوار معهم كان ممكنا.

إذا استوردنا في الحديث عن حرب النعوت والمصطلحات وكيف يتراسق الفرقاء بها ويعيرون عن الاذن والخصومة بموجبها، فإننا نأخذ كلمة تعصب وكلمة تزمت وكلمة تطرف ونقابلها بالمصطلحات الأجنبية. تعصب «FANTISM» كلمة تزمت وغلو «EXECESSIVENESS». وتطرف في الغالب فيها «EXTREMISM». هذه المصطلحات هي سمات لحالة نفسية وعقلية ومزاجية للأفراد تلعب الدور الرئيسي فيها جينات الوراثة أو القربية أو الميراث الاجتماعي أو مختلف الظروف البيئية كالتربية الدينية أو السياسية أو الايديولوجية فيتم التعامل معها حسب البناء العصبي للفرد، والبناء العصبي للأفراد لا يخرج عن ثلاثة أصناف. الأول: من صفته الهدوء، الثاني: متحفز لكنه ليس الى الدرجة التي تجعله يقع تحت طائلة هذه المصطلحات، اما الثالث: فهو المبالغ المفرط والذي تصدق عليه هذه النعوت «وهنا بيت القصيد فلا يتسقط ان يكون من تصدق عليه صفة التزمت والتطرف والتعصب ان يكون من ذوي الاتجاهات الدينية، بل يشمل جميع الظواهر

الاجتماعية من سياسية وثقافية، فالانسان وعاء وكنانة سهام بقدر طبيعته وتكوينه العصبي والنفسي يفضي بسر كيبته سواء في السياسة أو الاثنية أو الطائفية أو حتى في العلاقات الاسرية العائلية، والا فما بالك بالتشنجات التي شقيت بها البشرية على يد النازية والشيوعية والدعوات العرقية بمختلف انواعها، وكذلك الدين هناك من يتعامل معه من

منطلق «المؤمن الف اليق» و«ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة»، وهناك من يتعامل معه بجدية وأنفعال من طبيعة نفسه لا من طبيعة الدين المتسامحة، وهناك اناس بين القطبين لكن هذا الامر ليس على اطلاقه، إذ ان هناك عنصرا نسبيا في التعامل، إذ بالنسبة للمتحمسين واللاذنين والليدات الأخرى لديهم من يأخذ بالحد الأدنى من اهداب الدين يعتبر مفرقا ورجعيا، ففي المجتمع المتفرد مثلا من يدعى الى حفل عشاء أو كوكتيل وقدم له الخمر الذي هو من لزوميات الضيافة لديهم ورفض تعاطيه يعامل على انه رجعي ومتزمت أو يكون لديه مرض يمنعه من ذلك فهذا عذره مقبول..

ان أية حركة من الحركات في التاريخ الحاضر تتعرض الى قمع وعدم انصاف من خصوصها، وتلجأ الى العمل السري وتصارب بالنعوت والتشويه والقمع، وهي بذلك تمكن من الازدهار والانتشار وابتكار اساليب فعالة لانتشارها برغم انها هي نفسها لا تعنى من المسؤولية، فقط خذوا التاريخ كله امثلة ولا داعي لامثلة بعينها، والحركات الاسلامية وضعت في هذا المازق برغم انها ارتكبت اخطاء فاحشة في الساحة لكن برغم تلك هي تقوى وتعزذ بالتحدي، وخصوصا عندما اتفق لفظ الخطاب السياسي بين من نعتبه بالامس الاستعمار والمحتل والكيان اليهودي ضد من يسمونها بالحركة الاصولية. بدأت هذه الحركة في التمكن ووضع برنامجها خطايا وفعلها للمستقبل بفعل خصوصها، والشعوب يبدو انها بدأت تتعاطف معها وفي البدء كان على استحياء ثم اليوم لا تخفي التعاطف.

وبرغم النعوت والحرب المذهبية من الغرب، جامد الكتابات الغربية في بعضها محايدة وموضوعية، فمثلا فيما كتب عن التطرف في حدود ٩٥% مئة باقلام غربية لان عوامل الحريات والمساحة الديمقراطية نزعفت فتبيل الخوف والاضطهاد من نفوسهم خلاف الحال بين مفكرتنا والوضع الثقافي والسياسي المهزوز بهزة الكيان كله، فما كلام من عالج الامر الا تهويشا وقناعات مبتورة، فإن كتب بعضنا بصراحة حسب حساب غضب هذا أو ذاك من اصحاب الدكاكين الثقافية، أو ان يتهم بانتعانة الى هذا الاتجاه أو ذاك. اعود فاقول مرة ثانية منها أولت المصطلحات ومهما اسرف في حرب النعوت ومهما ابتكر من صنوف الكذب، فكله لن يأتي بنتيجة طالما برح الخفاء في توحيد لفظ الخطاب والمواقف والممارسة مع الخصم واشد الخصم للكيان الصهيوني في محاربة ما سموه خطأ «بالاصولية»، فلو فرضنا ان هذا التوجه جاء في محاربة مثلا الشيوعية بدلا من الاسلامية لكتب لها الازدهار، وفعلنا قد حصل، إذ التوحد ضد المد الاشتراكي، والشيوعي مع بريق الشعارات في حينه هو الذي يمكن لها ان تنتشر في عهدها وبدأت اليوم الحركات



في اللغات الأوروبية والهندية، ولا انسى امسية جمعتنا مع شيخ المستشرقين اللاتين والفرنسيين بصفة خاصة «HENI LAOUSSTE» في احد مطاعم باريس من عام ١٩٧٩، وهو نموذج مختلف عن عناصر حركة الاستشراق، إذ كان سلفي الفكر ومن يجولون شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية، وكان شريكا للعلامة محمد رشيد رضا في مكتبة السلفية في اثناء اقامته في مصر، واكثر حديثه في السهرة كان حول اعجابه بالحركة السلفية، ويرى ان الاسلام النقي الخالص الذي يعبر عن روح صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم يتمثل في تجديد الشيخين ابن تيمية وابن القيم، وكان له رأي حصيف حول المصطلحات وطرق استعمالها، ومحاذير كثيرة في ترجمتها وتطبيقها ومطابقتها، فكان يقول دوماً ان اصعب العلوم التي يستحيل فيها الاتقان الرفيع هي الترجمة وخصوصاً في علم الاصطلاح، فكان من مفضلتي ان ينقل المصطلح من لغة امة من الامم لاية حركة دينية او سياسية او غيرهما كما هو دون تغيير. ولا بأس من تحرير نهاية الكلمة بما يصفي اليه ويستعذبه صاحب اللغة المنقول اليها كان يقول «ISLAMISM» عن الحركة والنظرية والدين الاسلامي، او «SALAFISM» عن السلفية والسلفيين، وقس عليها «SOPHOSM» - او SOPHIST، للصوفية والصوفي او المتصوف ■

الاسلامية التي كانت بالامس جزيرة على خارطة الاجتماعات تتحول اليوم ارضا يابسة مترامية الاطراف برغم وجود ظاهرة مزعجة بين حركات الهوية الواحدة الاسلامية، وهي الصراعات والتشردم وعدم انصاف الخصم لها جعلها تتوتر وتتشنج وتقع في ظلم بعضها بعضاً، واحياناً تفحش في هذا الظلم وأنا اتكلم بموضوعية، فبحسب هذا ليس احاديدي الايديولوجية، انما هو بحث علمي موضوعي بعيداً عن التحيز، برغم توجيهي الاسلامي المعتدل الذي اعتز به وايماني الذي لا ريب فيه في ان المستقبل للاسلام، لكن ليس اسلام المتشجنين الذين تحكمهم ردود الافعال، وان الحروب الصليبية التوراتية لم تنته ولن تنتهي، فإن انهيتها نحن بتسامح الاسلام لم ينهوها وان ينهوها هم بنفوسهم الوارثة لاحقاد الصليبية، ومن ظن غير ذلك بعد وضوح الادلة فقد فقد عقله.

وفي نهاية المطاف أمل الان نجر الى مستقبل حرب النعوت الذي ولدوه في الخفاء وركزوه في الانهال بالضحك الاعلامي المكثف المنروس في ايمانه وموجباته بين الحكمي من القول والمصدى بين الفعل وردوده. وحرب النعوت اليوم قد يكون الاسلاميون من شرائع كياننا العربي هم الضحية، اما الغد وكان الامس قبله فسيكون لأحد ما من ابناء هذه الديار ومن أي فكر كان وذلك عندما يخرج عن الخطوط الحمراء المسؤولية والتي خلقت

لفرض العبودية والتركييع، فمنظمة التحرير وهي منظمة علمانية بالامس كانت في قائمة التطرف ومناضلوها متطرفون، واليوم تساو بمسلوب مهين ان يشطب اسمها من قائمة التطرف بعد دفع الثمن، وثمن ذلك كبير على ان تستبدل في القائمة السوداء منظمة اخرى لاشقاء ورفاق سلاح ثابت على الخصم ان يغتم الديار ويركبها العار. اكسر هذا ما كان بالامس وما يحدث اليوم وما سيحدث في الغد الخالد المتجدد، فابقوا الى انفسكم يا ابناء هذه الامة، يا ابناء السلفية الواحدة والا سيكون الشأ

فيكم كالقول المعروف «اكل الثور الابيض» اما المصطلحات والنعوت التي يجب ان تطرح من مختلف المنتسبين الى خارطة الايديولوجية والفكرية من ابناء الامة العربية والاسلامية فيجب ان تولد أو هي مولودة منذ زمن طويل بعضها من بناتية وميراث لغتنا العربية وان ترجمت الى اللغات الاخرى تراعى فيها الامانة والدقة ونجانب فيها غاية التقارب بالالقاء، وان تقترب العلاقة في المسميات بالتجرد من الوتيرة والحقد، وان تكون ذات متركزات اخلاقية، ولو انني لا اميل الى الترجمة، بل نطقها كما هي الى تيار التداول لترق بها الاسن وتتذوقها الاسماع، فالنبرة من اللفظ العربي المنتقى فيها كوامن جمالية يستعذبها الاجانب شريطة ان تتجنب الكلمات التي فيها حروف الحلق التي لا تماثل لها



المصدر : الحقيقة

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ١٠ يوليو ١٩٩٣

حسن البناء .. والدعوات الأخرى



بقلم

د. عصام العريان

يقول الإمام الشهيد حسن البنا :
« وسوقفنا من الدعوات المختلفة
التي طغت في هذا العصر ففرقت
القلوب وبلبلت الأفكار :

١ - أن نزنها بميزان دعوتنا ،
فما وافقها فمرحباً به وما خالفها
فنحن براء منه .

٢ - ونحن مؤمنون بأن دعوتنا
عامة محيطية لا تغادر جزءاً صالحاً
من أية دعوة إلا الملت به وأشار
إليه . والميزان الذي تقوم عليه
دعوتنا هو أنها : إسلامية ، بمعني
الإسلام الشامل الذي ينتظم شؤون
الحياة جميعاً ، ويفتي في كل شأن
منها ويضع له نظاماً محكماً دقيقاً
ونحن نتقيد في ذلك بأمور ثلاثة :

١ - القرآن الكريم : أساس الإسلام ودعامته .

٢ - السنة النبوية الشريفة : مبينة للكتاب وشارحته .

٣ - سيرة السلف الصالح : فهم المثل العملية والصورة الماثلة
للتعاليم الإسلامية فالإخوان يرحبون بالصالح النافع من كل شيء
فالحكمة ضالة المؤمن إني وحيها فهو أحق الناس بها .

والإخوان يفتشون على الأفكار والدعوات الأخرى والمبادئ الأرضية
، يدرسونها ويفهمون بواعثها ، ولكنهم لا يتخذون بظواهرها ، بل
لهم ميزان دقيق هو الإسلام يقيسون عليه هذه المبادئ ، فما وافق
الإسلام قبلوه وما خالف الإسلام رفضوه .

فالإخوان وطنيون ، يحبون أوطانهم ، ويحنون إليها ويرون أن من
الواجب العمل بكل جهد في تحرير أوطانهم وتوفير الاستقلال
الحقيقي لها وغرس مبادئ العزة والحرية في نفوس أبنائها ويعملون
على تقوية الروابط بين أفراد القطر الواحد والسعي إلى سيادة
أوطانهم . ولكنهم يضيفون إلى ذلك أمرين :

١ - نحن نعتبر حدود الوطنية بالعقيدة وغيرنا يعتبرها بالتخوم
الأرضية والحدود الجغرافية .

٢ - ونحن نعمل على أداء رسالة عالمية وهي هداية البشر بنور
الإسلام ورفع علمه خلفاً على كل ربوع الأرض .

والإخوان يعتبرون العرب هم معن الإسلام وحمله رسالته إلى
العالمية ، فالإسلام نشأ عربياً وجاء كتابه بلسان عربي مبين ،
ويعتقدون أن وحدة العرب أمر لا بد منه لإعادة مجد الإسلام وإقامة
دولته وإعزاز سلطانه ، ومن هنا وجب على كل مسلم أن يعمل لإحياء
الوحدة العربية وتأييدها ومناصرتها .

ولكننا نعتقد أن العربية هي اللسان كما عرفها النبي صلى الله
عليه وسلم ، فكل من نطق بالعربية فهو عربي .

والإخوان يمثل هذه النظرة الموضوعية إلى المبادئ والأفكار يأخذون
منها بعد التمحيص والدراسة كل حسن وجميل ويؤصلون ذلك
بالأصل الإسلامي ويربطونه بعقيدة الإسلام ومبادئ الدين .

وفي الوقت نفسه يتخلصون من مساوئ هذه الأفكار التي أثبتت
الحياة المعاصرة والتاريخ الحديث والوسيط ما سببته من تمزق
وعصية وانحيار في الحياة العامة .

فالإخوان يجدون في الإسلام الدعاء الصالح لكل المثل العليا والقيم
النبيلة فلا يبحثون عنها في غيره ، ويدعون الناس جميعاً إلى الأخذ
منه ، فمن أراد العدل الاجتماعي وجده في قواعد الإسلام ، ومن أراد
الحرية الفردية المتوازنة مع البعد المجتمعي وجدها في أصول الإسلام
ومن أراد العزة لبلد ووطنه والوحدة لقومه وجدها في الإسلام ، ومن
أراد العالمية والإنسانية وإعلاء قيمة الإنسان بوصفه إنساناً وجد
تأييد ذلك في الإسلام.. ولم لا ؟ : وهو تنزيل من حكيم حميد من العلم
بخلقه البصير بهم اللطيف الخبير « ألا يعلم من خلق وهو اللطيف
الخبير » .

صدق الله العظيم



المصدر : الشرق الأوسط

التاريخ : ١٦ يوليو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الإسلام والمشروع الحضاري العربي

تقديم درء المفاسد على جلب المصالح

الدكتور سعيد بن سعيد العلوي *

بالفرد أو بالجماعة الإسلامية. وهذا الأمر يعني، في روح الاجتهاد الفقهي، أن ارتكاب «أخف الضررين» يعد نصراً هو الكسب الناتج عن اجتناب الخسارة الكبرى وتضبيب «المصلحة» الفعلية، تلك التي تكون «مقاصد الشريعة» حفظاً لها وبقاها عنها.

الحق أننا لو نظرنا في قحوى هاتين القاعدتين الأصوليتين اليوم، ونحن نتحدث عن مشروع حضاري عربي قوامه الإسلام ووجهته المستقبل، لحكمنا بأننا في حاجة أكيدة إلى استحضار القاعدتين وإلى الأخذ بهما في نظرنا في أمورنا الاجتماعية والسياسية، ولقلنا بوجود اعتمادهما، في دلائلتهما الخفية، مبدأ عاماً للسلوك وقاعدة تضبط أسس نظرنا إلى الغير وتعاملنا معه من وجه أول ولطرائق تفكيرنا وإجابتنا عن إشكالاتنا الذاتية من وجه ثان.

إذا لم يكن لنا أن نرجع إلى بعض مما عرضنا له في مقالات متقدمة عن الصلة بين العروبة والإسلام من جهة أولى، وعن الارتباط العضوي بين الإسلام، بحسبانه حضارة وثقافة، وبين الوجود العربي الاجتماعي والسياسي من جهة ثانية، ثم إذا لم يكن لنا أن نخوض في ما كان من الأمور معلوماً ومقرراً في هذه القضايا من جهة ثالثة، فإنه لا بأس من التنبيه على بعض الحقائق الأولية الصغرى إذ ترتبط بموضوع حديثنا وإن كانت تكتسي طابع البداهة والوضوح الشديد في ظاهرها. أيا كان الشأن في المشروع «الحضاري» العربي، رابا كان اختلافنا في مضمونه ومعناه، فإننا نلتقي، وجوباً، عند مسالتين أوليين. أولاهما أن المشروع، من حيث هو كذلك، فإنه يستهدف المستقبل ويستشرف أفاقه في عزم على الارتقاء في أحضانه والخوض في معتركه وقد كنا، قبل الجهد والطاقة، مسلحين له بأسلحة العقل والعلم والأخذ بمستلزمات التخطيط ومقتضيات الحياة المقبلة على نحو ما تطالعنا بها مخايلها اليوم، أو على نحو ما يبدو أن ملامحها أخذت في التشكل وفي الظهور. وهذا كله مع الأخذ بالإسلام حضارة وثقافة وديناً.

ولاني المسالتين أن «المشروع الحضاري»، يعني، من حيث منطوق اللفظ ودلالة المنطق، القول بوجود التجديد الحضاري. وهذا يعني، أول ما يعني، القدرة على التجديد أو الإتيان بالجديد، وهذه لا تكون إلا بالإيمان ثم بالقول بوجوب سلوك سبيل الإبداع والابتكار. والإبداع أو الابتكار، وإن كانت لهما شروطهما الذاتية وظروفهما الموضوعية المناسبة لهما، إلا أنهما يقتضيان حداً أدنى ضرورياً من الصرامة والإقدام وقدره عظيمة على المراجعة ومعاودة النظر والحساب: مراجعة الذات في الكثير مما تقول به وتعتقد وتقبل عليه من سلوك أو تأخذ به من فعل، ومراجعة طرائق النظر إلى الغير أو «الأخر»، المخالف لنا، في الثقافة والانتماء، وطرائق النظر إلى العالم من

في علم «أصول الفقه» قاعدة عجيبة تفسر، أفضل ما يكون التفسير، النحو الذي يلزم أن يكون به الانصياع الكامل لأحكام الدين مع الإدراك الحق لمقاصد الشريعة الإسلامية: تلك القاعدة هي التي تقضي بأن «درء المفاسد مقدم على جلب المصالح». ومعنى هذه القاعدة أن على المجتهد أن يراعي ضرورة دفع الخطر وإزالة الفساد أولاً قبل أن يفكر في تحصيل المنفعة والفائدة. وبعبارة أخرى فإن على المجتهد في استنباط الحكم الشرعي في حال جديد أو طارئ (وهو ما يسمى في لغة الفقهاء «نازلة») أن يجعل همه الأول اجتناب الخسارة الراجعة للوقوع قبل أن يصرف جهده في التفكير في تحقيق المصلحة المحتملة الحصول، أو لنقل أن تفادي الخسارة هذه هو ربح أو فائدة عظيمة. وقد درج الفقهاء على توضيح هذه الحال بالمثال التالي: إذا فرضنا أن جماعة من الكفار، أو مجموعة من المسلمين «البلغاة» المنتهكين عن طاعة أولياء الأمور وأصحاب السلطة الشرعية تمكنوا من أسر أعداد من المسلمين ثم أنهم جعلوا من الأسرى متاريس تحصنوا بها ضد هجوم الجند عليهم ثم لم يكن هناك من سبيل للقضاء على أولئك الكفار أو البلغاء ولم تكن هناك من وسيلة لافتكاك الأسرى وتحرير المواقع إلا باختراق المتاريس البشرية وبالتالي إهلاك بعض الأسرى، فإن حكم الشرع يكون هو الانصراف عن القتال حفظاً لأرواح المسلمين الأسرى، وبقاها للضرورة أو المفسدة التي تكون عن قتل الأبرياء وإراقة الدماء هدراً وظلماً، ويعضد هذه القاعدة الاجتهادية، عند علماء «أصول الفقه» قاعدة اجتهادية أخرى تقضي بالأخذ بمبدأ «أخف الضررين» متى وجد المجتهد أنه ينتهي وجوباً، بعد إعمال الفكر وإمعان النظر، إلى اختيارين اثنين لا ثالث لهما، ويكون في كلا الاختيارين إلحاق ضرر أكيد



المصدر : المشرق الأوسط

التاريخ : ١٦ يوليو ١٩٩٢

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

الحق أننا لو حكمنا بمنطق نظرة الآخر إلينا، حضارة ودينا، لكان رد فعلنا الطبيعي، بل التلقائي، هو الانصراف عن ذلك الآخر وقطع كل أوجه التواصل معه، وبالتالي لوجدنا أن سلوك الأمير العربي المسلم المشار إليه أعلاه ما يبرره من الناحية الأيديولوجية، قبل أن نتساءل عن الأسباب السياسية التي حملت عليه مثلما وجدنا لدعوة القارئ العربي (المشار إليه أعلاه كذلك) ما يبررها من الناحية الوجدانية. وألحق، أن الاحتجاج بسوء وخطل صورة الإسلام والمسلمين في الوعي الثقافي الغربي ما يجعل ذلك الاحتجاج مقبولا بل حاملا على القطيعة، فتلك الصورة مثقلة بالأوهام الأيديولوجية، ومحملة بالأخطاء المعرفية المذهلة، ومقيدة بالرواسب السيكولوجية العميقة التي قد يكون من العسير التخلص منها. ولكن الحق، أخيراً، أن هذه كلها لا تبرر مواقف الإعراض عن الغير والنفور منه ولا تغني من وجوب المهمة العسيرة، مهمة مراجعة طرائقنا في النظر إلى الآخر وتحديد الموقف الصائب سلوكه تجاهه.

لا يخفى أن المشروع الحضاري - مطلق المشروع - من حيث هو بناء للمستقبل ومطلب له، لا يكون مع رفض الآخر والامتناع عن التعامل معه ومحاورته، ولو كان خاطئاً ظاهراً. وفي حيننا في المشروع الحضاري العربي من حيث هو مشروع قوامه وأساسه الإسلام ووجهته المستقبل، لا نريد أن نؤكد صدق هذا المبدأ وسلامته من العيب فحسب، ولكننا نقوض التليل على أن مواقف الإعراض عن الغير والنفور عن العالم من حولنا، يدعوى إقامة الدولة الإسلامية الحق، لا يتوافق مع مقتضيات القاعدة الأصولية التي تدعو إلى التمسك بها واستلهاً مغزاهما العميق، قاعدة تقديم ذرة المفاسد على جلب المصالح.

ولو سلمنا جدلاً، بأن جلب المصلحة الحق لبلاد الإسلام وعموم المسلمين، وبالتالي إقامة المشروع الحضاري العظيم، لا يتأتى إلا بالدعوة إلى إعلان القطيعة وإعلان الحرب، والقول بإغلاق النوافذ والمنافذ من حولنا والإقرار، بالتالي، بوجوب «الانكفاء الذاتي»، في التخطيط للمستقبل. لو سلمنا بهذا الرأي الغريب لوجدنا أن الخسارة الراجحة الوقوع التي تحل بنا تفوق، أضعافاً مضاعفة، المصلحة الممكنة أو المحتملة الحصول، وبالتالي لأفينا أننا نخوض في المفسدة من دون جلب المصلحة وإن خسارتنا تكون ضعفين اثنين.

كل أفكار القطيعة مع العالم من حولنا وكل دعوات التصامم لا تسلم إلا إلى الأفكار النظرية من وجه أول (وهذا ما لمسناه في جوانب من الفكر القومي العربي في صورته «الكلاسيكية»)، ولا تكون عنها إلا العزلة السياسية والتضعف الاقتصادي من وجه ثان (وهذا ما تكثرت الأمثلة والشواهد عليه في الأزمنة الحديثة من حولنا، في بلاد المعسكر «الشرقي» القديم)، ثم أنها لا تؤدي، أخيراً، إلا إلى المزيد من التخلف والضعف اللذين يصيبان الدولة والمجتمع معاً.

والمشروع الحضاري العربي، إن يقر بالإسلام أساساً وقاعدة له، وإن يرنو إلى المستقبل في قوة وعزيمة، لا يكون إلا بالسعي من أجل بناء مزودج ومتبادل معاً: بناء الدولة الحديثة، وبناء المجتمع المدني - ولكل من الطرفين شروطه الحضارية وقوانينه الذاتية.

* أستاذ الفلسفة
في جامعة محمد الخامس - الرباط

حولنا.

إذا كان «الآخر» في الوعي الثقافي للذات الحضارية، هو من كانت هذه الذات تحكم باختلافه عنها ومباينته لها في الأنواق والقيم والسلوك وفي الدين والوجدان، فإن «الآخر» في الوعي الثقافي العربي الإسلامي، لا يخرج عن «الغرب» فهو الغرب الأوربي تارة أولى، وهو الغرب الأمريكي تارة أخرى. ومضى راجعاً جملة الكتابات النهضوية لمفكرينا العرب الإسلاميين، منذ مطلع القرن الحالي بل ربما منذ منتصف القرن الماضي، فإننا نجد أن الصورة لا تخرج عن هذا الحكم. وفي حياتنا المعاصرة يمثل اليابانيون، على وجه الخصوص، في صورة قوم وحضارة تختلف عنا وتغابر أنماطنا في العيش والسلوك ونقف مشدوهين أمام دقة وغنى الابتكارات والتكنولوجيات المتقدمة عندهم، ولكنهم لا يمثلون في وعينا، في صورة النقيض والضد المخالف لنا، على نحو ما يمثل به الأوروبيون والأمريكيون. وأما الهنود والصينيون، وأما اللاتينيون الأمريكيون، وأما الأفارقة من سكان البلدان غير العربية في أفريقيا، فإنهم لا يشغلون من ساحة الوعي الثقافي العربي الإسلامي سوى حين صغير جداً، وهم لا يشغلون ذلك الحيز إلا لفترات قصيرة ولا يكون ذلك إلا لما ويدافع مناسبات عابرة.

فليس «الآخر»، في وعينا، إلا من نخلنا معه في علاقات من الصراع والعراك، تلك التي نتجت عن حدث الاستعمار في الأزمنة الحديثة، وليس «الآخر»، إلا من كنا نحكم، في هذا الوعي الثقافي الباطني، بأنه قد سرق المكانة التي تقدر أنها لنا أو هو المنافس الذي استطاع أن يمضي وإن «يتقدم» في حين ظللنا نحن نراوح في مكاننا أو كنا «تساخر» عن ركب الإنسانية المتقدمة. لأنزال، في هذا الوعي الثقافي، نهتم أشد الاهتمام برسم صورة هذا الآخر. كما أننا لانزال نعنئ، أشد ما تكون العناية، بأمر الصورة التي يرسمها لنا هذا الآخر ويكون بها نظرته إلينا.

قبل فترة وجيزة قرأت في إحدى الصحف العربية رسالة قارئ عربي مسلم يدعو فيها إلى اجتماع الدول الإسلامية ووجوب اتخاذها قراراً صارماً بمقاطعة الدول الغربية، دون تأخر ولا استثناء، احتجاجاً على الموقف الغريب المتخاذل الذي تقفه تلك الدول (حكوماتها وشعوبها) من أعمال الاغتصاب والتقتيل والتشريد التي يعيها الشعب المسلم في البوستان والهرسك. والحق أن شعور هذا القارئ العربي يعكس في قوة وصدق ودون قدرة على الإدارة أو التبريد، ما يريد الوجدان العربي الإسلامي أن يقوله، وهو يذكرنا، بقوة، بالمشاعر المماثلة التي احتدمت في الوعي العربي تجاه الولايات المتحدة غداة حرب 67.

والحق أيضاً أن مثل هذه المشاعر تتطابق (أو تلتقي على كل حال) مع ما سمعنا من بعض الدعوات التي تعلن أن إقامة الدولة الإسلامية الحق لن تتأتى إلا بإغلاق النوافذ والمنافذ في وجه الدول والكيانات التي تريد أن تنال من الإسلام ومن أهله. ونحن نذكر أن أحد الأمراء المسلمين في إفريقيا الشمالية قد قام، في نهاية القرن الثامن عشر، بإحراق ما كانت بلاده تتوافر عليه من سفن وأسطول محتجاً في ذلك بأن شرع الله وبأن مصلحة الإسلام والمسلمين تكمن بالضبط في قطع الصلة مع بلاد الجفر وأهله وفي الامتناع عن مخالطتهم بالتجارة وبالسفارة والسياحة وما إلى ذلك.



المصدر : المسرة

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٦ - ١٧ - ١٩٩٢

من المسرة

ديمقراطية

الاخوان المسلمين !

بقلم :

مكرم محمد أحمد

□ قبل اسبوعين ، وفي دار نقابة المحامين المصريين ، أعلنت جماعة الاخوان المسلمين على لسان عدد من قادتها البارزين البيعة لنظام الحكم الراهن في الخرطوم ، باعتباره المثال الصحيح للدولة الإسلامية العصرية . وقعت البيعة خلال الزيارة التي قام بها الرئيس السوداني إلى النقابة وسط ردود فعل غاضبة من بعض أعضاء مجلسها ، استنكروا أن تتم دعوة الرئيس البشير دون قرار من المجلس أو دعوة رسمية من النقيب ، واستنكروا في الوقت نفسه أن يجيء البشير إلى نقابة لها تاريخها الطويل في الدفاع عن الحريات العامة وحقوق الإنسان ، وهو الذي أهدر حقوق الإنسان السوداني وقيد الحريات العامة وعطل الأحزاب ، وأغلق النقابات وصادر الصحف وأهان القضاء وفتح المعتقلات لكل معارضيه ، وأزاح من كل المناصب الحاكمة في الجيش والأمن والإعلام والخارجية والجامعة ، كل الذين يمكن أن يكونوا يوما ما على غير وفاق مع الحكم الراهن !

بأيعت جماعة الاخوان المسلمين في مصر

نظام الحكم السودانى على انه المثال
الصحيح للدولة الإسلامية العصرية !
رغم خلافاتها القديمة مع الدكتور الترابى
رئيس الجبهة الإسلامية فى السودان ،
عندما أعلن قبل سنوات أن للاخوان
المسلمين فى السودان جذرا مختلفا عن
تاريخ الحركة فى مصر ، وأنه الأكثر قدرة
واستحقاقا لقيادة الاممية الإسلامية

الجديدة ! ، من القائمين على امر الجماعة
فى مصر الذين جمدت افكارهم وعجزت
قدراتهم عن صياغة رؤية سياسية عصرية
للدولة الإسلامية المرفقة ! .

فى بداية لقاء نقابة المحامين ، وقف واحد من
شيوخ جماعة الاخوان المسلمين ، يبايع باسم
الجماعة ، نظام الحكم السودانى الذى يجسد
الصحة والحكم الإسلامى الصحيح ، ثم وقف
بعده الاستاذ مختار نوح ليتحدث باسم شباب
الاخوان معلنا ، بيعتهم لنظام البشير الذى أقام
الدولة الإسلامية العصرية !

والحق أن جماعة الاخوان المسلمين ، رغم
خلافها التاريخى مع الترابى حول الحق التاريخى
للمرشد العام فى قيادة التنظيم العالمى للاخوان ،
كانت صادقة مع نفسها وهى ترى فى نظام الحكم
الراهن فى الخرطوم ، رغم الشبهات التى أحاطت
بقيامه المثال الصحيح للدولة التى ينشدونها ، لأن
المهم هو إنجاز الهدف والوصول إلى سلطة الحكم
مهما تكن الوسائل والوسائط .

لم تأنف جماعة الإخوان المسلمين فى مصر من
وصول الجبهة الإسلامية الى سلطة الحكم فى
السودان ، على أسنة الرماح وعبر انقلاب عسكرى
خدع الشارع السودانى وخدع الشارع العربى
وخدع الجميع .

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ١٦ يوليو ١٩٩٢

لقد قامت دولة "البشير - الترابي" في السودان من خلال انقلاب عسكري تم تصديره الى الشارع السوداني والمجتمعين العربي والدولي على أنه ثورة قام بها جيش السودان الوطني ، لإنقاذ البلاد من حرب أهلية مستعرة في الجنوب تبحث عن حل عادل ، وانتشالها من عزلة مخيفة تركت السودان دون صديق او حليف ، وفوضى ضاربة تهدد مصير البلاد .

أخفى الانقلاب وجهه الحقيقي ، منكرا علاقته بالجبهة او الترابي ، حتى تكشف الأمر ووضح للجميع أن الترابي الذي جرى اعتقاله ضمن رجالات الأحزاب السياسية مع مطلع ثورة الانقلاب ، بهدف الخداع والتمويه ، هو الذي خطط للانقلاب وهو الذي رسم خطته واعطاه

هذا الوجه المخادع !

باع الترابي الديمقراطية ليفرض على السودان بعضا البشير حكما شموليا يتخفى تحت ستار الدين ، لا يابه بالحريات ولا يحترم حق الخلاف ولا يتيح الفرصة لأي من صور المعارضة الحزبية التي كان يرى الترابي انها ضرورية في دولة إسلامية عصرية تقوم على الشورى .

إن هذه الحفاوة الاصلية التي تبديها جماعة الإخوان المسلمين ، بنظام الترابي - البشير ، تعكس الفكر الحقيقي للجماعة ، الذي يخاصم الديمقراطية والتعدد الحزبي ، حتى ان تطلبت الظروف ، أن تظهر الجماعة غير ما تبطن ، او ان تقول بغير ما تعتقد مسايرة للظروف او استثمارا لها !

فالديمقراطية شيء عظيم ومطلب
دونه الموت ، ان كانت تؤهلهم
للوصول الى السلطة ، لكنها بعد
الوصول الى السلطة امر حرام
وبدعة غريبة وضلالة كاذبة وفكر
مستورد .

الديمقراطية فى عرفهم الراهن ، وصيغة
يجرى استعمالها مرة واحدة غير قابلة
للتكرار ، إن كانت تضمن الوصول الى
الحكم او هى على حد تعبير الرئيس
الجزائرى على كافي ، مجرد وسيلة
لانتخابات مضمونة النتائج تكون الاولى
والاخيرة . وهى بهذه الصورة ، شأنها شأن
الانقلاب العسكرى مهمتها فقط ، ان تصل
بهذه الجماعات الى سدة الحكم ، ليكون
هناك وضع آخر وترتيبات اخرى تقطع دابر
اى فرصة معاكسة ، بالاجهاز النهائى على
مؤسسات الحكم الديمقراطى وأدواته .

ولنتأمل ماذا حدث وماذا يحدث فى
السودان ، كى يستحق الحكم هناك هذه
الحفاوة الاصيلية من جماعة الاخوان
المسلمين لقد كمم الافواه وسجن
المعارضة وصادر الصحف الى آخر

منظومة القهر التى اثار غضب اعضاء
مجلس نقابة المحامين .

ولنتأمل كيف تغيرت تصريحات الترابى
الذى كان قبل انقلابه الاخير يملا العالم
الإسلامى حديثا عن ضرورات التوافق بين
قيم الديمقراطية والإسلام السياسى ، إنه
يرى الان رأيا مختلفا ، فالحرية فى
الإسلام ، كما يراها الترابى بعد وصوله الى
سدة الحكم ، تعنى «الانتقال بالامة من حالة



المصدر : المسرة

النشر والتخديمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٦ يوليو ١٩٩٢

لقد أصدرت الجماعة التي صممت عن ممارسات حكم البشير واعتبرته مثالا للدولة الإسلامية العصرية ، بياناً أخيراً يعلن رفضها ترشيح مبارك ، لأن الديمقراطية المصرية غير مكتملة ، حيث لم تزل هناك قيود على إنشاء الأحزاب وإصدار الصحف ، فضلاً عن القوانين الاستثنائية التي تبيح الاعتقال .

كل من يمكن أن نفهم موقف جماعة الإخوان المسلمين ، لو أنها أخذت موقفاً مغايراً من نظام الحكم الراهن في السودان ، ولم تعتبره النموذج والمثال للدولة الإسلامية العصرية .

إن جماعة الإخوان المسلمين التي تصدر بياناتها العلنية رغم كونها منظمة محظورة بحكم القانون ، ورغم أنها ليست حزباً سياسياً ، تأخذ على نظام مبارك ، ديمقراطيته المنقوصة ! ، وتأخذ عليه ، أنه لم يزل يبقى على قوانين الطوارئ حماية لأمن مصر واستقرارها من جماعات تنتشر الفوضى والخراب في الشارع المصري ، لكنها تنسى أنها أساءت إلى شوري الإسلام ، بل وضربتها في الصميم ، عندما وصل نفاقها العلني إلى حد مشايعة نظام الحكم الراهن في الخرطوم رغم ممارسات القهر التي لم يزل يمارسها ضد الشعب السوداني .

ماذا نقول تعليقاً على موقف جماعة ترى أن ديمقراطية الحكم السوداني أكثر اكتمالاً من الديمقراطية المصرية ؟
أي سخريه بالعقل وأي عبث !؟

التمزق والشتات إلى حالة الوحدة والانسجام الأمر الذي يفرض ضرورة رد الخلق والناس عن كل متعلقات تفتت وحدتهم كي يتعلقوا بالله وحده ، وإذا كان الغرب قد انطلق من مبدأ مختلف يرى ، أن الحياة شركة تصطرع بالخلافات والمساومات . فليس هكذا مفهوم الحرية في الإسلام .

معنى الكلام ، أن الحزبية كفر وشرك وتراث غربي لا يتوافق مع فكر الإسلام لأنها تمزق وحدة الأمة وانسجامها وأن واجب الحكم الإسلامي ، أن يرد الناس عنها لأنه لا مجال في الحكم الإسلامي إلا لحزب واحد ، هو حزب الله أما الآخرون فلحزب الشيطان !

□ □ □

لا غرابة إذن ، أن تبليغ جماعة الإخوان المسلمين نظام الحكم الراهن في الخرطوم ، ليس باعتباره المثال الصحيح للدولة الإسلامية العصرية كما يقولون ولكن باعتباره النموذج الصحيح الذي يجسد فكر الجماعة في الديمقراطية والحكم .

ولا غرابة أيضاً ، أن تأخذ الجماعة موقفاً مناقضاً عندما تضع ضمن أول أسباب اعتراضها على إعادة ترشيح مبارك رئيساً لفترة حكم أخرى موقفه من الديمقراطية .

المصدر

المصدر :



١٦ يوليو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

ملحوظة .
.. ليكن واضحا اننى لا اناقش حق
الاخوان المسلمين فى رفض ترشيح
الرئيس مبارك هذا حق مكفول لكل
مواطن ، لكننى فقط اناقش نفاق الافكار
وزيف المفاهيم وتردى المواقف □

مكرم محمد احمد



الأحبار

المصدر :

١٩ يوليو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

كنت أسكن في بيت يسكنه النصارى وكانوا

يقدمونني أكثر من تقديمهم للقساوسة

لا مانع من

القائمة أحزاب

للطوائف والشوطين

في الدولة الإسلامية

أحضرك الدواء إلا بعد أن تشفى !! إذن فما قيمة
الدواء بعد الشفاء ؟ .. وكيف يشفى وقد فقد الدواء ؟
فبصراحة أنه لا دواء لنا إلا بالرجوع إلى الله
سبحانه وتعالى وإذا كان علماء الهندسة يقولون :
« أن مجموع زوايا المثلث تساوي زاويتين قائمتين »
ويقولون أن أقرب وسيلة للوصول هي صلة بين
نقطتين ، فالله سبحانه وتعالى يقول في محكم
كتابه من يوم أن هبط آدم إلى الأرض قال له
« إهبطوا بعضكم لبعض عدو » ، إذن ما الحل يا رب
قال : « فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى ومن
أعرض عن تكري فإن له معيشة ضنكا وتحشره يوم
القيامة أعمى » قال رب لم تحشرني أعمى وقد كنت
بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم
تنسى .. دواء أمراضنا تطبيق الشريعة ولا صحة
لمن قال تنتظر حتى نهىء الجو وأنا أقول على
الفور والذين وقفوا بالمرصاد وفي كل مرصد ضد
الشريعة وقالوا انقطع يد السارق !! أنجلد الزاني !!
أنجلد الشارب أنقيم حد الحرابة على المفسدين
أنقيم حد الردة ؟

قال الشيخ عبد الحميد كشك أنه مع التطبيق
الفوري للشريعة الإسلامية وأنه ضد القائلين
بضرورة أن يسبق التطبيق تهيئة المناخ .
وأكد أن تطبيق الشريعة في عصرنا الحالي
يسير بكثير من تطبيقها في فجر الإسلام .
وأعلن الشيخ كشك أن نظام البيعة هو الذي
يحول دون أن يكون تطبيق الشريعة مدخلا للحكم
بالحق الإلهي الذي لا يعرفه الإسلام وأكد عن
ضرورة إن إنشاء حزب إسلاميين وهذا هو نص
الحوار الذي أجريته معه ونشر الجزء الأول
الأسبوع الماضي
قلت : هل يعتقد فضيلة الشيخ كشك أن المناخ مهيا
الآن لتطبيق الشريعة الإسلامية ؟ .. وهل هو مع
التطبيق الفوري أم بالتدريج ؟
قال : والله يا سيدي أقولها لك صريحة مطلوبة لا
أقصد بها إلا وجه الله ! إن المجتمع فيه أمراض
كثيرة ولا دواء لهذه الأمراض إلا الإسلام .. فالذين
قالوا :
أننا لا نستطيع أن نطبق الشريعة إلا إذا هبانا
لها الجو مثلهم في ذلك كمثل من قال للمريض لن



الأحرار

المصدر :

النشر والتدريس والصحفية والمعلو مات التاريخ : ١٩ يونيو ١٩٩٢

حوار مشير مع الشيخ كشك « ٢ »

لهذه الاسباب انا مع التطبيق الفوري للشريعة

بعد الإسلام عمر واثق اليوم امير المؤمنين.. اعلم يا عمر من خاف الحساب امن العقاب وان من خاف الموت امن القوت وظل عمر يسمع حتى قالت الصحابة اتسمع لها يا امير المؤمنين كل هذه المدة فقال والله لو ظلت تكلمنى طول النهار ما تركتها الاكى اؤدى الصلاة ثم اعود لاسمع منها اتعلمون من هذه، انها التي سمع الله لها من فوق سبع سموات، قد سمع الله قول التي تجادل في زوجها وتشتكي الى الله، اذا كان الله يسمع لها من فوق سبع سموات فكيف لا يسمع لها... الاسلام شورى.. والاسلام راي.. والاسلام رحمة.. فبم رحمة من الله نلت لهم، لو علمت متى نزلت هذه الآية لعلمت عظمت الاسلام في الحكم.. ان هذه آية نزلت عقب ما اصيب به المسلمون في غزوة احد، وقد ذهب رسول الله الي، احد،

تحت راي شباب المسلمين وكان يرى ان يقاتل داخل المدينة دون ان يذهب الي، احد، فاصيب من اصيب وقتل من قتل.. وهو راجع الى المدينة انزل الله عليه هذه الآية «فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر» يارب انهم شاوروا والشورى جاشت.. لا وشاورهم في الامر، فاذا عزمت، واخذت الراي فتوكل على الله»

قلت: فضيلتك ركزت على عمر بن الخطاب ولكن لو طبقنا الشريعة في زماننا هذا فلن يحكمنا عمر فما الذي يضمن لنا.....

قلت: المقاطعة: البيعة هي التي تضمن لك ان تأتي أنا لا اقول مثل عمر لان هذا الجيل تربي.. قاطعة قائلًا: ولا الجيل السابق ولا اللاحق... قال: معلش فتشبهوا الم تكونوا مثلهم ان التشبيه بالرجل لفلان.. البيعة هي التي ستضمن لك ان تختار احسن بضاعة وتختار اعظم الناس خلقًا وأشدهم رايًا الى غير ذلك.

احزاب علمانية

قلت: هناك من يطالب بانشاء حزب للاسلاميين فما رأيك؟ قال: وما الذي يمنع.. اني اقول ان العمل فوق الارض غير العمل

الحق الالهي

قلت: هناك راي يقول ان تطبيق الشريعة سوف يقودنا الى ان نحكم بالحق الذي لم يكن يعرفه الاسلام. قال: ان هذا الكلام لا ينطبق على الاسلام. انما ينطبق على ملل اخرى وليس هناك رجل دين انما هناك عالم اسلام.. وفريق بينهما فرجل الدين كهنوت اما عالم الاسلام فانه انسان مستقيم الحال ولا يستطيع ان يحكم إلا في اطار ثلاثة اشياء: الشورى أولا والبيعة قبل ذلك والمحاسبة ثالثا فهو لا يأتي من فراغ

اجرى الحوار

سليم عزوز

انما يأتي من البيعة او الشورى لابد منها وهي ملزمة للحاكم حتى انما ما زلنا نقرا قوله عمر حينما قال «اتسمعون؟» قال احدهم «لا نسمع» لم. قال له لانك خصصت نفسك بشورين وخصصتنا بشوب واحد فنأدي عمر على الفور لابنه عبدالله بن عمر ولو لم يكن عبدالله موجودا وقتها لسحبنا الثقة من عمر وعزل.. انظر بحاسبيونه على ثوب اخذه من ابنه ووصل به ثوبه لان عمر كان رجلا طويلا:

هناك بيعة حرة تربيته وهناك شورى من العلماء المتخصصين ولا اقول متخصصين في الدين فقط وانما متخصصون في فروع العلوم الكونية كلها، هناك محاسبة.. فكيف يقال ان الحاكم المسلم الذي جاء باسم الاسلام سيكون مستبدًا او بيكتاتوريا.. ان رجلا قال لعمر اتق الله فغضبته الصحابة فغضب عمر وقال «لاخير فيكم لم تقولوها ولاخير فينا اذا لم نسمعها، مادام هناك بيعة وهناك شورى وهناك محاسبة فكيف تقول انه سيتحكم في رقاب العباد؟ بل ان هناك ما هو اشد من ذلك امرأة استوقفت عمر.. امرأة عابدة.. عجوز.. فنزل عمر عن فرسه ووقف يستمع لها.. قالت له يا عمر لقد كنت في الجاهلية عميرا وصرت

انهم مصابون بقصر النظر وبانفصال شبكى.. منعته من رؤية الاسلام الحقيقية..

ان هذه الحدود التي يحتج بها بما هي سور من الاسلاك الشائكة حول حقيقة غناء ذات بهجة وضع الله فيها من الفواكه ومن الخيرات ما لا يصفه الوصفون وما لا يعبر عن حقيقته العارفون.. نظروا للسور ولم ينظروا الى الحقيقة.. لانهم اصبوا بالانفصال الشبكي.. فالشريعة تربي وفي نفس الوقت التربية يدخل فيها اشياء منها القدوة او منها الضرب والحديد ساخن، ومنها القصة القرآنية، ومنها مع تلك العقوبة لان الناس قسمان الحر تكفيه المقالة» والعدد يفرع بالعصا

فلو اقيم حد واحد من حدود الله في احد الميادين وشاهد الناس ذلك كما قال الله تعالى «وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين» في حق الزاني والزانية.. فوالله لو اقيم حد واحد ما رايت في الطريق سائلا ولا في البيوت عاطلا ولا في السجون قاتلا.

فالحجود سباج نبيع او اسوار عالية لا تستطيع ان تتسلقها الذئاب الضارية.. وتطبيق الشريعة في العصر الذي نحن فيه والذي صير العالم كله قرية كونية صغيرة ايسر بكثير من تطبيقها في فجر الاسلام فانعم الله على الامة بانعم كثيرة.. انظر الى تيسير الحج يؤدي الفريضة ويعود في عشرة ايام او اقل من ذلك.. انظر الى وفرة الماء للوضوء.. انظر الى الاتصالات والمعلومات نحن في عصر المعلومات وفي عصر الاتصالات بحيث تكون الشريعة سائدة بسهولة فالشريعة تربية اشتملت على اصول العقائد وشعائر العبادات وشرائع المعلومات ومنهاج السلوك وفي نفس الوقت ايضا اشتملت على العقوبة التي تحمي المبادئ.



١٩ يوليو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

عندما تولى حكم الولايات المتحدة الأمريكية قال كلمة مازالت انكرها وترن في أننى قال «ان الولايات المتحدة الأمريكية لاتعاني من أزمة مادية انما تعاني من أزمة روحانية لقد وجدنا أنفسنا انغمسا فى السلع ولكننا فقراء فى الروح نصل فى قرب عظيم الى القمر ونسقط فى خلاف حاد على الأرض، بناء النفوس! ان المساكن لاتبنى النفوس ولكن الذى يبنى المصانع هى النفوس!!... ما الفائدة اذا جلس امام الماكينة مهممل او جلس على كرسيه المال خثائن!!... هذا كله ينبغي ان نضعه فى اعتبارنا.. أبناؤا النفوس على كتاب الله وسنة رسوله تستقيم لكم الامور!!

أشارة الفتنة

قلت: هناك اتهام يوجه اليك بانك تدبر الفتنة الطائفية من خلال خطبك؟
 قال: اتحقت من يقول هذا... لقد خطبت وسجلت دروسا تزيد على ألفي شريط. اتحدى ان يأتى احد هؤلاء بشرائط واحد فيه تفرقة طائفية... بالعكس لقد كان القسمس ياتون ليسمعوا الخطبة خارج المسجد وكنت أعلم ذلك وظللت فى دير الملاك من سنة ١٩٥٠ وأنا اسكن فى دير الملاك وهى تعتبر محفلا لاهل للكتاب. ماشكا واحد منى... بل ان البيت الذى كنت اسكنه فى دير الملاك كان نصفه من البصارى... نصف القدسونى اكثر من تقديسهم لقسسهم وكانوا يعرضون على مشاكلهم فالله يعلم ان هذه قرية مافيه مرية.. وما اكثر المظلومين ونسال الله لنا ولهم العافية.

احد... لايتعرف الاسلام بالاعتداء على العقيدة اقلنس هناك من يتهمك على الله ورسوله وليس هناك من ينهمك على تعاليم الاسلام.. فلتعط الحرية للجميع لبدء رأيهم.

قلت: هل مسعنى ذلك ان فضيلتك ترى انه فى ظل تطبيق الشريعة الاسلامية سوف يسمح للعلمانيين والشيعيين وغيرهم باشاء احزاب خاصة بهم؟

قال: الم يكن ايام رسول الله صلى الله عليه وسلم فرق متعددة وناس منكرو وناس مؤمنون... والاسلام يرد.. ان الاسلام ينمو فى الشمس.. ولكنه يذبل فى الظلام.. ولكنه يموت فى الظلام... الاسلام يؤمن بالحرية.. لاننى اذا لم اقل رايى بصراحة وكتبته فقد يتحول هذا الراى الى عداوات فلنفتح الابواب ولنفتح النوافذ ولنستشيق الهواء النقي.

فضيلة الشيخ: من الاسلاميين من يريد بان الوسيلة لتطبيق الشريعة تكون من خلال دخول المجالس النيابية ومنهم من يرى انها تكون بالتربية للأجيال ومنهم من يرى ان الوسيلة نحو تطبيق الشريعة هى الانقلاب والعنف فما هى الوسيلة فى رأيك؟

قال: اريد ان اقول لك اننا فى عصر يجب ان نتفرغ فيه للتربية السلمية العلنية هذه رسالتنا فاذا راينا فلان ان يخرج من بيتنا من ينادى بكلمة الله سبحانه وتعالى فلا نضيع وقتنا فى هذه الخلافات.. لولا الانقلابات لا اوافق عليها لانها ستؤدى الى فتنة عارمة.. والفتنة نائمة لعن الله من ايقظها!!... ثانيا اذا دخلنا عن طريق مجلس الشعب فهذا ليس طريقا موصلا انما العمل الذى يجب ان نهتم به هو التربية وبناء النفوس ولذلك قال قائل لعلى بن ابي طالب لماذا لم يختلف الناس على عمر وابى بكر واختلفوا عليك فقال له: يا هذا ان ابى بكر وعمر كانا اميرين على مثلى اما انا فامير على مثلك... فاذا كان المجتمع فيه امانة وفيه خلق وفيه امانة ستبقى على الجسريفة اولا لو انصف الناس لاستراح القاضى ولبات كل عن اخيه راض!!

فالبيدا الذى اؤمن به لان تسير السفينة بسرعة عشرة كيلوا فى الساعة وتصل خيرا من ان تفرق بسرعة مائة كيلومتر!!.. نحن فى عصر التربية.. فى عصر بناء النفوس.

ان الرئيس الأمريكى نيكسون

تحت الأرض.. ولذلك اطالب واقول افتحوا النوافذ لتستقبل الهواء النقى الذى يشفى الصدور.. فاذا ما علمنا والشمس طالعة فهذه ظاهرة صحية وبذلك نقضى على الخلافات ونقضى على الفقرة ونقضى على ما يهز الأمن والامان.. يوم يعمل فوق الأرض يكون ذلك عملا ايجابيا فى القضاء على مانحن فيه..

ثم ابنى اقول الحرية لاتتجزأ والحرية لاتختلف ولا تختلف ونرجو ان تكون جميعا فى الحرية سواء.. لا يكتب راي ولا يحجر على كلمة، ولا نقف امام مبدأ لان خلافنا فى الراى لايفسد للود قضية.. وهذا من حق كل مواطن ان يبدى رايه وان يقوله والشمس طالعة فبان الراى بين الضياء والهواء والماء راي صحى وهذا يذكرى بقول شاعر النيل حافظ ابراهيم.

● أمن العدل انهم يربون الماء صغوا

وان بكر وردى

● أمن الحق انهم يطلقون الاسد منهم

وان تقيد اسدى

كان الدستور الملكى فيه مادة تقول «ذات الملك مصونة لاتمس» لماذا لانضع هذه المادة ونقول «اصول العقيدة مصونة لاتمس».. هناك مقدسات لايمكر ان يعتدى عليها



الشعب

المصدر :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ :

٢ يوليو ١٩٩٣

نائب مدير أمن البحيرة.. هل هو صربي؟!!

وهده، لايعكر صلورهم فيها مقاومة أو ارتفاع صوت بالاحتجاج؟ وياكم

أين تقفون؟!!

لقد أسفرت قوات أمن البحيرة عن وجه قبيح يجب أن تتبرا منه مصر

كلها وخالف مدير الأمن ونائبه ومن أقتصر بأمره سياسة الدولة المعتلة في

أنها تقف بقوة في جانب المظطهين من المسلمين العزل شعب البوسنة،

فمن الذي يقوم بحاسبتة وعقابه على خروجه على سياسة الدولة؟ أم أننا

بتنا لانفهم شيئا؟!!

أم إن هناك سياستين واحدة معتلة تخدم بها الشعوب المغلوبة على

أمرها، والأخرى في صف الشرعية الدولية التي لا هم لها إلا بيع المسلمين

في البوسنة وفلسطين والصومال والعراق وكشمير؟!!

أيها الناس أفرجوا عن الحبوسين رافة بأنفسكم وعقولنا، واسوا

الصايين وقدموا لهم الاعتذار.

أو اعلنوا عن سياسة واحدة ومعيار واحد هل أنتم مسع الصرب أو

مع المسلمين المظطهين؟

ن. عصام العربيان

شنت قوات أمن البحيرة بقيادة مساعد مديرها حملة قنرية دعماً للصرب

الذين يقتلون إخواننا المسلمين في البوسنة والهرسك، وذلك مساء الجمعة

الماضي ١٦/٧/١٩٩٣ ضد المصاركين في المؤتمر الذي نظمته اللجنة المصرية

للمناصرة البوسنة بدمهور بمقر نقابتي الهندسين والمحامين. وقد أسفرت

الحملة الصربية عن إصابة أكثر من ١٥ مهندسا ومحاميا فضلا عن وقوع

١١١ أسيرا في قبضة القوات الموالية للصرب منهم للأسف الشديد ثلاثة من

الفتيان والصبيان أمرت السلطات بحبسهم ١٥ يوما على ذمة التحقيق.

أي تحقيق؟ وأي منزل في وقت الجدا؟

أتحققون مع مهندسين ومحامين وأطباء احتشدوا للمناصرة شعب أ عزل

تخلت عنه حكومات الدول الإسلامية وتركته يذبح ويبياد لمدة عام ونصف!!

ويحكم كيف تحكمون؟!!

أنا مرون بحبس خيرة أبناء مصر لموقف وطني ينبع من الضمير المسلم

والإنساني الذي لا تحركه إلا دوافع التقصام الأخرى مع المقتصبات

والتيامي والتكالي ما لكم كيف تأمرون؟!!

أتقفون في صف الصرب الجرمين الذين يريدون أن تتم المذبحة في سكون



المصدر :
المصدر :

التاريخ :
التاريخ : ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

اعتقالات بالمنوفية والشرقية للتضامن مع اليوسنة

اقتحمت قوات الأمن بالمنوفية بقيادة
رئيس نقطة البرانية مسجد البرانية
الكبير أثناء خطبة الجمعة، واعتقلت
ثلاثة من الشباب الإسلامي وهم
المهندس سالم عطا الله إبراهيم
ومجدي علوان الهمص طالب بكلية
العلوم ومحمد عبد الحميد مرسى
عضو نقابة التطبيقين، وذلك بتهمة
إقامة معرض للصور عن اليوسنة كما
احتجزت سلطات الأمن الداعية
الإسلامي على متولي عقب مؤتمرا
حاشد في أحد مساجد أبو حماد
بالشرقية لنصرة شعب اليوسنة.

القرار

الزينة وطول الرداء لم يحل دون تحديد الفخر بحزام ضيق يرسم خريطة الجسد واضحة جلية.. وتجاوزها ثانية تدعم مؤامرتها التي تنفذها بلا وعي فالخمار والجلباب متهدلان، متسخان، تتبارى عليهما البقع وتنبعث منهما رائحة عرق متراكم!

وتلج على مرآتي بنصحتها اليومى الخبيث وأمثلتها الشعبية التي تدعى أنها تعلمنى كيف ألبس.. ويزدحم كيانى بصور متباينة لأزياء تكتظ بها شوارعنا.. فتجبرنا على التأمل وإمعان النظر والتساؤل والحيرة ثم الصمت.. أو التوقف لاتخاذ قرار ومنذ زمن اخترت الثانية.. فتمردت على نصائح المرأة.. وأعاننى الله على استعادة اتساق وهدوء وانتظام كيانى حين هدايتى لارتداء ما يعجبه وحده جل وعلا.. فغنمت مقنعا مضاعفا.. أرضيت ربي ونجوت من عناء أرضاء كل الناس.. أوقن أن مرآتى الآن تتميز من الغيظ، فكلمنا فتحت فمها لتكرر خداعها.. أخرستها، وأنا أردد الدعاء اللهم حسن خلقى كما حسنت خلقى.. وخرجت مزهوة بردائى المهنىم.. النظيف الذى لا يخطف العيون انهيارا.. ولا يرد من لا يقضون أبصارهم.. نفورا لا حياء.. خرجت معتزة بعروشى وتلجى الذى يتحدى أعدائى.. حجابى!

نور الهدى سعد

تتحول مرآتى إلى امرأة مخنكة تقول لى بلهجة ناصحة حين أقف أمامها لارتدى ملابسى: كُلى اللى يعجبك والبسى اللى يعجب الناس.

ولى المساء يخرق أذننى صوت نسائى مرقق يصف عرضا للآزياء بلسان معوج ينطق أسماء غريبة وأوصافا غير غريبة لما تتثنى وتتمايل العارضات لأحدث خطوط الموضة ويللانى حلق مزوج بالإشفاق عليهن وقد اختنقت مسام جلواتهن تحت وطأة الملابس الضيقة التى أظلم أسأل نفسى: كيف استطيعن ارتداءها؟ ويسخر منى الخيال وهو يجيبنى: لقد ولدن بهذه الملابس.. وكبرت ونمت أجسادهن وهن مازلن يرتدينها، ولهذا ضاقت عليهن كما ترين!

وأخرج إلى الشارع.. فالح فتاة، ولا استطيع إلا أن اتخيلها عارضة زجاجية فى محل لبيع الملابس والحل والعطور النسائية فخطرها يغزو أنفى رغما عني.. والوان ملابسها الفاقعة ترسل لعينى أشعة متحدية مستفزة.. وزينتها المبالغ فيها تساورنى على هدوء أعصابى وتشككنى فى كل ما أعرف عن الذوق وتوافق الألوان والبساطة والوقار.. ويتشغل ذهنى -بالحاح شيطانى- بتخمين لون بشرتها الحقيقى المختفى تحت ركाम المساحيق والألوان فاتساءل: أمذا ما يعجب الناس؟

ثم ألق أخرى تصلح صورة على غلاف كتاب عنوانه: كيف تنفزين غيرك من الحجاب؟ فغطاء الرأس لم يصد هجوم



الأحرار

المصدر :

٢٦ يوليو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

كتاب جديد بقلم أحمد مؤسسى الاخوان المسلمين

أنت فينا أنهم متصفون
بالحارة اليهود بأمر البنا

الملك فيصل قال لا أحد الاخوان:

الأحرار

المصدر :



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٢ يوليو ١٩٩٢

إنكم لم تأتوا الينا هربا من عبد الناصر فحسب ولكن لتصححوا لنا عقيدتنا

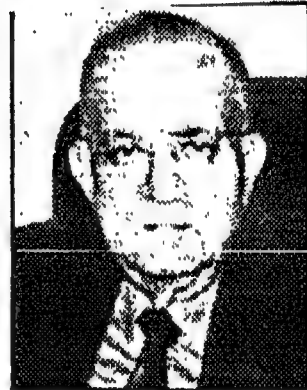
الدكتور محمود عساف

مع الإمام الشهيد
حسن البنا



١٤١٣هـ - ١٩٩٢م

غلاف الكتاب



المؤلف
د/ محمود عساف

خرجنا من دار موسى لندخل إلى جمعية خيرية هي الجمعية الخيرية المصرية وقالوا لنا أنها لخدمة سكان حارة لليهود والحواري المجاورة من يهود ومسيحيين ومسلمين وكان أهم مكان في هذه الجمعية هو المطعم حيث قادونا إليه بوفيه الطعام الذي يعد للطهاة ساخنا ذا كته تسيل للعصا بويكون من الخضار واللحم والمكرونة والحلويات بويالمطعم قاعة للطعام بها مناضد رخامية نظيفة جلس إليها مجموعة من الرجال والنساء بعضهم شكله يهودي وسألت السيدة المصاحبة لنا البعض الآخر عن دينه فكان منهم المسيحي ومنهم المسلم . كانت السيدة في غاية السعادة حيث استطاعت أن تقتنعنا أن اليهود غير متعصبين وأن اليهودية شيء والصهيونية شيء آخر ولكن خاب قالها فإذا ونحن على الباب المغارة المكان بتقبل علينا امرأة يهودية عجوز من سكان الحارة تقول في هياج شديد بماذا الذي تفعلون ؟ لقد حبستمونا في البيوت وحرمت علينا الخروج ولتيتم بالفراة لياكلوا اكلنا، اهذا عتل ؟ إن هذا المطعم قد انشئ لنا وحرمتونا لليوم من حقنا زعقت فيها لثراة المصاحبة لنا وقالت لثرافقيها : ابعيدوا هذه المجنونة ثم التفتت لنا وقالت لاتعبرونها للفتاها فإنها مجنونة .

● أدب الرفاعي .

سألت الامام الشهيد ذات يوم عن الطريقة التي استطيع بها أن احسن أسلوبى في الكتابة فقال : اقرا لمصطفى صابق لرافعى بذهيت من فورى واشتريت كتب لرافعى في ذلك الوقت وهى : اعجاز القرآن بوحى القلم والسحاب الأحمر بواورلى الورق .

قدم كتاب " اعجاز القرآن " الزعيم سعد زغلول قائلا : كانه تنزيل من التنزيل لوقبس من نور الذكر الحكيم .

وكان كتاب " وحى القلم " جميعا مقالات تنشرها مصطفى صابق لرافعى في المجلات الادبية في ذلك الوقت ومن أهمها " لرسالة " التي كان يصدرها احمد حسن الزيات ونشرت بها مقالاته منذ عام ١٩٣٤ إلى ١٩٣٧ وقد قدم للكتاب الامام محمد عبده برسالة مؤرخة في مشوال عام ١٣٢١هـ الموافق ٢٥ ديسمبر ١٩٠٢م .

يقول لرافعى في بعض مواضع الكتاب " قيل لارض جنية : من تختارين زوجك لو كنت امرأة ؟ قالت : للفاس الطيبات للطيبين والخبيثات للخبيثين وفي موضع آخر يقول : ايجوع اخوانكم ايها المسلمون وتشبعون ؟ إن هذا للشيع ذنب يعاقب الله عليه كان اسلافكم ايها المسلمون يلتحنون الممالك فالتحنوا انتم ايبيكم كانوا يرمون بانفسهم في سبيل الله غير مكترئين طارموا انتم في سبيل الحق بالذنائير والذراهم فلذا كانت القبلية في الإسلام لا لاعتكاد الوجوه كلها أن تتحول إلى الجهة ؟ لماذا ارتفعت المآذن لا لاعتاد المسلمون رفع الصوت بالحق ؟

ايها المسلمون : كونوا هناك تكونوا هناك مع اخوانكم بمعنى من المعانى .

كان ذلك بمناسبة الحرب بين الفلسطينيين والعصابات الصهيونية ، إذ يقول في نهاية المقال : كل قرش يبذله المسلم للفلسطين يتكلم يوم الحساب يقول تبارك انا ايمان فلان :

مما اعجبني في وحى القلم : قصة الايدى المتوضلة التي تحكى كيف كان شباب الاخوان المسلمين يجمعون التبرعات للفلسطين في احد المساجد وكيف كان رد الفعل عند المشايخ من رجال الدين يعكس ماكان عند اليسطاء من العامة بولك باسلوب رقيق ساخر يقول عن رجال الدين : والعجيب أن هذا الذى لايجله احد من اهل الدين يعرفه بعض علماء الدين على وجه اخر فتراه في المسجد يمشى مختالا قد تحلى بخليلتك وتكفل لزهوه بلبليس الجبة تسع اثنين بوتطاول كانه الملائكة بتصدر كانه القبلية بوانتفخ كانه معلىء بالفروق بيته وبين الناس وهو بعد كل هذا لو كشف تمويهه لاكتشف عن تاجر علم بعض شروطه على الفضيلة أن ياكل بها فلا يجد دنيا إلا في المسجد فهو نوع من



كذب العالم الديني على بيته :

ويقول عن الشبان الذين يجمعون التبرعات ، ولما قضيت الصلاة ما ج الناس وفيهم جماعة من الشباب يصيحون بهم يستوقفونهم ليخطبهم ، ثم قام احدهم فخطب بلذكار فلسطين ومانزل بها بولغير احوال اهلهما وكبتهم وجهانهم واختلال امرهم ثم استنجد واستعان بوعا الموسر والخف إلى البطل والتبرع والراض الله تعالى ، وتقدم اصحابه بمصانيق مختومة فطافوا بها على الناس يجمعون فيها للقتل والافل من دراهم هي في هذه الحال دراهم اصحابها وضمائرهم وقعت للصيحة في المكان ، فجاء الخطباء ووقف يفعل مايفعله للرد : لا يكرر إلا زمجرة واحدة بركان الشيوخ الاجلاء قد سمعوا كل ما قيل فاطرقوا يسمعون مرة رابعة لو خامسة بولفرغ الشباب من هديره فتحول اليهم وجلس بين ايديهم متابعين ما تخشعوا ووضع الصندوق المختوم بمقال احد للشيوخ : ممن انت يا بني فقال : من جماعة الاخوان المسلمين فقال للشيخ علم يخف علينا مكانك ، بولقد بثلتم ما استطعتم ببارك الله فيك وفي اصحابك .

● رجل قروي .

قال الراوي بولكان إلى جانب قروي من هؤلاء الفلاحين الذين نعرف الخير في وجوههم بولصبر في اجسامهم وللقناعة في نفوسهم . والفنائل التي سحايهم ، إذ امتزجت بهم روح الطبيعة الخصبة فخرج من ارضهم بزوعا ومن انفسهم زوعا اخرى - فقال لرجل كان معه ، ان هذا الخطيب - خطيب المسجد - قد غشنا هؤلاء الشبان قد فضحوه بما ان تكون خطبة للمسلمين إلا في اخص احوال المسلمين .

قال ونهني هذا الرجل الساذج إلى معنى دقيق في حكمة هذه المنابر الإسلامية بما يريد الإسلام إلا ان تكون كمحطات الاذاعة يلتقط كل منبر اخبار الجهات الاخرى ويذيعها في صيغة الخطاب إلى الروح والعقل والقلب بكون خطبة الجمعة هي الكلمة الاسبوعية في سياسة الاسبوع او مسألة الاسبوع بولهذا لايجزئ التكلم على المنابر إلا حيا بحياة الوقت ، فيصير الخطيب ينتظره الناس في كل جمعة انتظار الشيء الجديد بومن ثم يستطيع المنبر ان يكون بيته وبين الحياة عمل .

قال : وخرج القروي كيسه فعزل منه دراهم وقال : هذه لطعام لتبلغ به ولاوي إلى البلد ثم الفرغ الباقي في صناديق الجماعة بواقتنيت لنا به فلم اخرج من المسجد حتى وضعت في صناديق الجماعة كل مامعي بولقد حسبت انه لو بقي لي درهم واحد لمضي يسبني مادام معي إلى ان يخرج مني .

قال : وخرج القروي كيسه فعزل منه دراهم وقال : هذه لطعام لتبلغ به ولاوي إلى البلد ثم الفرغ الباقي في صناديق الجماعة بواقتنيت لنا به فلم اخرج من المسجد حتى وضعت في صناديق الجماعة كل مامعي بولقد حسبت انه لو بقي لي درهم واحد لمضي يسبني مادام معي إلى ان يخرج مني .

ويقول عن خطيب المسجد وسيله الخشبي وصعد الخطيب المنبر وفي يده سيفه الخشبي يتوكا عليه بما استقر في الزروة حتى خيل إلى ان للرجل قد دخل في سرهذه الخشبة فهو يبدو كالمرضى تقليمه عصاه بوكالهم يمسه مايتوكا عليه بولنظرت فإذا هو كذب صريح على الإسلام والمسلمين كهيلة سيفه الخشبي في كذبها على السيوف ومعندنا

قصة طعام السيك والسكوكة مع الامام حسن البنا

واعمالها.

الى سيف من الخشب معنوية غير معنى الهزل والسخافة بلامه
للعقل وذلة الحياة ،ومسخ للتاريخ الفاتح المنتصر بالرمز لخصوع
الكلمة وصبيانية الارادة ؟

قال : وكان تمام الهزم بهذا السيف الخشبي الذي صنعتته وزارة
اوقاف المسلمين ،انه في طول صمصامة عمرو بن معديكرب الزبيدي
فارس الجاهلية والاسلام ،فكان إلى صدر الخطيب ولولا انه في يده
لظهر مقبضه في صدر الرجل كانه وسام من الخشب .

ويقول عن اصحاب اللحي :فإذا هناك رجال من علماء المسلمين اثنان
او ثلاثة ،الشك في ثالثهم لانه حليق اللحية ،ثم توافد اليهم آخرون
فتحوا سبعة :ورأيتهم قد خلطوا بانفسهم صاحب «اللاحية» ،فعلمت
انه منهم على المذهب الشائع في بعض المصريين من العلماء والقضاة
الشرعيين ،احسبهم يحتجون بقوله تعالى : « ولقد خلقنا الانسان في
احسن تقويم » وكل امرئ فإنما تبصره امراته كيف يظهر في احسن
تقويم ،اللاحية ام بلا لحية ..؟

واندت عيني في وجوههم لما إذا وقار وسعت ونور لم ار منها ..
في وجه صاحب «اللاحية» وانما ما ابصرت قط لحية رجل عالم او عابد
او فيلسوف او شاعر او كاتب او ذي فن عظيم .. الا ذكرت هذا المعنى
الشعري البديع الذي ورد في بعض الاخبار من ان لله «تعالى» ملائكة
يقسمون والذي زين بني آدم باللحى .

وكان من السبعة رجل ترك لحيته عافية على طبيعتها فامتدت
وعظمت حتى نشرت حولها جواروحا من الهيبة تشعير النفس
للقيقة بتياره على بعد ..

ويقول عن مدى الاستجابة للتبرع ووضع شيء من النقود في
صندوق جمع التبرعات بوسكت الشاب بوسكت الشيوخ بوسكت
الصندوق ايضا ثم تحركت النفس بوحى الحالة بعد اولهم يده إلى
جيبه ثم يسها فيه ثم عبث فيه دأى بحث باصابعه .. ثم اخرج الساعة
ينظر فيها .

وانتقلت العدوى إلى الباقيين لما خرج من يده يخط فيه بوظهرت في
يد الثالث سبحة طويلة واخرج سواكها فمر به على استانه بوجر
الخامس كراسة كانت في قبائه بومد صاحب اللحية للعريضة اصابعه
لحيته يخللها .. اما السابع صاحب «اللاحية» فثبت يده في جيبه
ولم تخرج مكان فيها شيئا يستحق اذا هو اظهره .. لويخشى اذا هو
اظهره من تخجيل الجماعة .

للشباب بوسكت الشيوخ بوسكت الصندوق ايضا .
سالت الاستاذ فهمى هويدى الكاتب والمفكر الإسلامى المعروف بـ
ذلك في لقاء عابر اثناء احد المؤتمرات بالاحظ ان اسلوبك يشبه اسلوب
مصطفى صادق الرافعى فهل قرأت له ؟ قال نعم كل كتبه .
كان الاسلوب الذى تعلمناه من الرافعى بناء على توصية الاسام
الشهيد يتميز بالجزالة مع للبساطة والصنق في التعبير ووضع اللفظ
في مكانه بحيث لا تحتمل الجملة اضافة كلمة او يمكن ان تحذف منها
كلمة .

● السكسوكة والهرديسة .

ذهبت مع المرحوم للدكتور حسين كمال الدين لزيارة معسكر الجواله
الاخوان اقيم في حلوان بـ وكان الغرض من هذا المعسكر هو تدريب
الفراد الجواله ليجتازوا اختبار الكشف الرافى وكان عندهم ١٢٠ فردا
بذلك ان فرق جواله الاخوان كانت مسجلة بجمعية للكشافة الاهلية
المصرية التى كانت تحت رعاية الملك بـ وكان يرأسها الاستاذ محمد
حسنى زهير بـ وكان كل عضو في الجواله يحمل بطاقة عليها خاتم
الجمعية «المعترف بها من الدولة» توضح بياناته الشخصية ورتبته
الكشافية بـ ونداء من وزير الداخلية يرجو تسهيل مهمة الكشف بـ وكان
نظام للكشافة يبدأ بالكشاف الحديث ثم للكشاف لراقى ثم الجوال

وكننت انا في رتبة جوال في ذلك الوقت بـ بمعنى الجواله انه لشخص
الذى يضع نفسه في خدمة المجتمع وشعاره لا يستحق ان يولد من عاش
لنفسه فقط .

كان نظام جواله الاخوان تربويا ورياضيا برئاسة الدكتور حسين
كمال الدين بـ معاونه محمد سعد الدين الوليلى وعبد الفتى عابدين بـ وكان
هذا النظام هو نواة النظام العسكرى الذى حارب في فلسطين عام ١٩٤٨
وانتصر في كثير من المعارك بقيادة محمود عبده وغيره من ضباط
الاخوان .

وكان لابد لعضو الجواله ان يرقى من كشاف حديث إلى كشاف راق
إلى جوال .. عن طريق اختبارات تشمل انواع العقد الملائمة للاغراض
المختلفة والاسعافات الاولية واتخاذ الفرعى وإغاثة الملهوف .. الخ .
ولما ذهبنا إلى ذلك المعسكر لاختيار الاخوان لينتقلوا من رتبة كشاف

حديث إلى كشاف راق ، قسمناهم إلى مجموعات يختبر كل منها كشاف راق على الأقل .

ولما كان موعد الغداء وكان الشيخ مصطفى للعالم رئيس الأخوان بعيت غمر هو المشرف على المطبخ قدم لنا الطعام كانت الوجبة عبارة عن رغيف من الخبز وبعض من الأرز وضحن من الخضار المطبوخ كان الطعام لذيذا وله شمعة خاصة تثير الشهية سالنا الشيخ مصطفى عن كنه ذلك الطعام فقال إنه شيء يسمى سبكا ولم يوضح لنا عن .

أما الحلو فكان شيئا شبيها بالمهلبية فيها طعم فاكهة لم ننتبين نوعها وسالنا الشيخ مصطفى عن نوع ذلك الحلو فقال إن اسمه "سكسوك" في المساء حضر الأستاذ الإمام لتفقد أحوال ذلك المعسكر بحلى بنا المغرب وسال عن أحوال الأخوان وكان معنا مندوبون عن جمعية الكشافة الأهلية المصرية كمرافقين للامتحانات .

لما علم الإمام بموضوع السبكا والسكسوك سأل للشيخ مصطفى العالم عن سرهما فلم يملك للشيخ مصطفى إلا أن ييوح بسرهما .

أما السبكا فلأنه بعث أحد الأخوان ليشتري بريال طعمية بعشرة أرطال طماطم بخمسة قروش وثلاث أقات بصل بقرش ونصف وبقرشين زيت وحمر البصل في الزيت وإضاف إليهما للطماطم مقطعة قطعاً صغيرة ، ثم أضاف إلى ذلك الطعمية بعد أن هرس أقراصها لتختلط تماماً بالصلصة ، مضافاً إلى كل ذلك قليلاً من الملح .

● سر التسمية .

سألناه عن سبب تسمية هذه الوجبة بالسبكا فقال إنها كلمة لأمعنى لها تتفق مع نوع الطعام الذى لأمعنى له فاسميناها "هرديسة" لأنها تمثل نوعاً من اللخبطة ما بين هرس للطعمية إلى تخديعة الصلصة التى تشبه الدبس "المعصير المركز" فى شكلها .

أما للسكسوك فقد شرح للشيخ مصطفى كنهها بانه عندما نقع الأرز فى الماء استخسر أن يلقى بذلك فى الأرض بوكان الماء مليئاً بالثشا المتخلف عن الأرز المتقوع ثم بعث أحد الأخوان ليشتري بخمسة قروش تين شوكى يتم غسله وهرسه ليفصل للبذور عن لحم التين ورمى للبذور وألقى بعجينة التين إلى الماء وأضاف بعضاً من السكر ووضع ماء الأرز بعجين التين بالسكر على النار إلى أن صارت النتيجة شيئاً شبيها بالمهلبية .

ضحك الأستاذ الإمام كثيراً على تصرف الشيخ مصطفى للعالم الذى أنجز وجبة غذاء لمائة وعشرين فرداً بمبلغ ٣٥ قرشاً ونصف القرش . قابلت للشيخ مصطفى للعالم ببارك الله فى عمره -بعد هذه الواقعة بخمسة وأربعين عاماً فى حفل قران ابن الاخ الأستاذ بهجت خليل فى جدة بوصرنا نتسامر ونضحك على ماكان يخالط نشاط الدعوة من تصرفات فكاهة تبعث على الابتسام .

قال لى الشيخ مصطفى للعالم -هو العالم اسما والعالم الفقيه حقاً وصديقاً -انه حينما جاء إلى السعودية فى الخمسينات ومعه بعض الأخوان رحب بهم الملك سعود رحمه الله ثم لما تولى الملك فيصل الأمر

لم يقربه إليه إلا بعد واقعة هى أن الشيخ مصطفى ذهب إليه وقال له عندى ملحوظة أرجو إبلاغها إليك بوهى المكان الفلانى ترتكب أعمال فاحشة من اصحاب السيارات ليلتقطوا للنساء بقال الملك فيصل : النصيحة لمن يا شيخ مصطفى ؟ فقال : كله ولرسوله والأئمة المسلمين وعامتهم فقال الملك ببارك الله فيك وما اسرع استجابة الملك فيصل للنصيحة حيث ذهب للشيخ مصطفى إلى ذلك الموضع فى عصر ذات اليوم فلم يجد السيارة واحدة بوجود جنوداً يقاتلون من يرد بسيارته وقف هناك إلى مركز الشرطة ليلتقى جزماء .

قدمه جلالة الملك فيصل إلى بعض الأمراء ورجال الدين - وكان معه



الشيخ عثمانى - قائلا : لم يات هؤلاء الاخوان الينا هربا من عبد الناصر فحسب ولكن ليصححوا لنا عقيدتنا السلفية .
ومنذ ذلك اليوم والشيخ مصطفى يعتبر مستشارا للملك بغير منصب رسمي .

لقد تعلم مصطفى العالم من الامام الشهيد وسار على نهجه ، لذلك نال ثقة الحكام والمحكومين في المملكة العربية السعودية ، التي استضافت كثيرا من الاخوان ودعتهم بالفضل في ذلك يرجع إلى ما كان بين الملك عبد العزيز آل سعود والامام حسن البنا من روابط وثيقة منبها العمل على نصرة دين الله وتطبيق شريعته للسماحة المصالحة لكل زمان ومكان .

كان لفكر الاخوان المسلمين ودعوتهم الاثر الجبر على النفوس التي ضلت سواء السبيل لهذا ليس عجيبي ان تجد اخوانا كانوا من قبل من الخارجين على القانون لى ان هدامهم الله فصاروا قنوة طيبة يقتدى بها الرجال .

كان الاخ احمد نار - كما قال لى - قاطع طريق بوكان من قرية من قرى منيا القمح بالشرقية بوكان قويا يهابه الناس جميعا بوله الاتباع ياتمرون بامر .

حضر محاضرة للاستاذ الامام بمنيا القمح ، فحاضبه شعاع من نور ، ثم التقى بالامام بعد المحاضرة بوجلس يتحدث معه ثم زاره في المركز العام بولكرت للزيارات فابا باحمد نار يصير من اعظم الدعاة إلى الإسلام الحق والاهتداء بشريعته بوضع الله لسلته للخطابة فصار خطيبا يأسر الناس بروحانيته العالمية .

كان يقن التحطيط «اللعب بالعصا» بحكم سابق خبرته فصار يعلمنا التحطيط في معسكرات فرق الجوال بالشرقية .
رحمة الله واسعة بحيث كان مصابا بحصى في الكليتين بوفاته الله في السجن الذي وضع فيه مظلوما .

كذلك فإن من الشخصيات اللافتة للنظر في الاخوان : الاخ ابراهيم كروم بوكان فتوة للسبئية بوكان يفرض على المتاجر هناك لتاوت لجماليتها من المخربين واللصوص بوكان يقطع شارع السبئية راجبا حصانا ابيض ويديه للتبوت الشهير بخلله الاتباع راجلين .

في احد الايام دعا اخوان السبئية الاستاذ الامام ليلقى كلمة على اهل الحى ، وجمعوا من انفسهم تبرعات لاتكاد تكفى لإقامة سرانق صغير .
علم ابراهيم كروم بالامر فاخذته النخوة المشهورة عن الفتوات بونهب بنفسه إلى اصحاب المتاجر يجمع منهم للتبرعات التي فرضها على كل منهم بوفى المساء حضر الاستاذ الامام إلى السرانق بوحووا له ما قدمه .
ابراهيم كروم من مساعنة لمقره الامام اليه وصار يؤثرو بالحديث قبل الخطبة وبعدها .

ذهب ابراهيم كروم يزور الامام في دار الاخوان المسلمين بالحلمية الجديدة ، ثم حضر حديث الثلاثاء واستمع الى كلام عن الإسلام لم يسمعه من احد من قبل بمتعلق قلبه بالامام بومن ثم بدعوة الاخوان ، التي وجد فيها إلى جانب الدعوة إلى الإيمان ، الحث على الفضائل والشهامة والاستعداد بالقوة واخذ ينتظر إلى شعار الاخوان المكون من سيفين بينهما مصحف بولحتهما كلمة " واعدوا " ويستمع إلى هتاف الاخوان : الله غايقتنا ، والرسول زعيمنا ، والقرآن دستورنا ، والجهد

سبيلنا بالموت في سبيل الله اسعى امانينا فوجد في دعوة الاخوان مايشبع نفسه المؤمنة بالسليقة وما يلبي حاجته إلى استخدام القوة مع الاعداء .

آخر مرة للتقيت فيها بابراهيم كروم ، كانت في معتقل الطور عام ١٩٤٩ كان يسير في الفناء شامخاً ثوره يسعى بين يديه .
اختبارات .

كان الامام الشهيد اذا وقع اختياره على شخص ما ليكون مساعدا له او امينا على سر من اسرار الدعوة ، يختبره اولا في اخلاصه وصنقه ، ثم يتبين له بالتجربة معه ما اذا كان صالحا او غير صالح للعمل الذي يوكل اليه ، فاذا نجح يختبره مرة اخرى ليتعرف على قدرته على تحمل المسؤولية وعلى الاخلاص والصنق في النصيحة .

من حيث الاخلاص كان يسأل الشخص المرشح سؤالا هلا اذا حدث انقلاب في الاخوان وابعد حسن لبنا ، هل تظل تعمل في الجماعة ؟

كان هذا السؤال يلح عليه بحيث انشق بعض الاخوان من قبل معارضين فكر الجماعة بمثل شباب محمد وغيرهم ، الذين لم يعجبهم اسلوب حسن لبنا في الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة ويرون في العنف وتغيير المنكر باليد وسيلة للاصلاح بولم يحسن امثال هؤلاء يمدى تجسيد الدعوة في شخص حسن لبنا وما اثم به خلقه الرفيع وسلوكه النسوى المتزن بومن كان مثلهم فإنه يجيب ان الدعوة باقية بحسن لبنا زلل ولعل هذا يكون ردا معقولا لصاحب التفكير السطحي فيقول له الامام : وماذا لو حدث ذلك في حياة حسن لبنا ؟

حدث ذلك معي قبل ان اعمل معه امينا للمعلومات ومطلعا على اسرار التنظيم الخاص فقلت له ان دعوة الاخوان المسلمين بغير حسن لبنا ستكون شيئا اخر غير دعوة الاخوان التي تعلمناها وعرفناها وتربينا فيها قال لي : انتظر يا محمود ؟ .. ان الایمان بالاسلام يقوم على شهادتين : لا اله الا الله وان محمد رسول الله بولا تصلح الشهادة الاولى وحدها ليصير للشخص مسلما ، ذلك لان النبي صلى الله عليه وسلم يتجسد الاسلام في شخصه بويمكن الاحساس به في خلقه وسلوكه صلى الله عليه وسلم .

فاذا امن الشخص بان لا اله الا الله بولم يؤمن بان محمدا رسول الله ، فهو كاهل الكتاب للذين يؤمنون بالله فقط بولايعترفون برسول الله صلى الله عليه وسلم .

يجب ان يكون الايمان بالفكرة وصاحبها معا بملسنا جمعية ولا تشكيلا اجتماعيا ، ان كنا كذلك فلا اهمية للقائد بويمكن ان يكون ايا من اعضاء الجماعة او الجمعية او التشكيل . اما ونحن دعوة فلا بد من الايمان بها والسير على نهج داعيتها والعمل على تطبيق الفكره متى اقتنعا به عن رضا بولا تخلف ان طاعة القائد واجبة في كافة الظروف بولكنها تقتصر فقط على اقتناعنا الخاص وثقتنا في القائد بالدرجة التي تبعد الشك به او سوء الظن به .

(البقية العدد القادم)



الأهرام

المصدر :

للنشر والتخزينات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٦ يوليو ١٩٩٢

رؤية إسلامية



ليسوا مسلمين

في أيام الازدهار الفكري لايجوز ان يعرض الاسلام عقل كليل ، وفي أيام التعاون الانساني لايجوز ان يعرض الاسلام شخص اناني محبوس داخل ماريه وفي أيام الحديث المستفيض عن حقوق الانسان لايجوز ان يعرض الاسلام حاكم مستبد يريد ان يقول لشعبه " انا ربكم الأعلى

وقد راقت وقارنت فوجئت لانا مضحنا الانجليز يوم القترفوا جريمة ننشواى وسوينا وجوههم فى المشارق قرية شفق فيها الانجليز بضعة نفر من الناس ، وانخلوا الفزع والانسى على سائر السكان .

لكن احداث هذه القرية المظلومة تختفى عندما يجيء حاكم عربى فيهدم مدينة كاملة على رؤوس اصحابها فاذا القتلى عشرون الفا واذا القصور حطام وعندما يجيء حاكم آخر فيلتهم دولة باسرهما ، ويشع فيها النكال والاعتصاب والباساء والضرراء .

هذه اعمال تكسو الوجوه بالخزي ولكنها مع الاسف مسالك عرب حكموا باسم الجاهلية العربية او البعث العربى او القومية العربية بعدها اعلنوا تجريدهم من الاسلام وعودتهم إلى منطق عمرو بن كلثوم بغاة ظالمين وماظلمنا

ولكننا نبدا ظالمينا !!

انتى اصاحار الشعوب العربية كلها بانها يوم تزهد فى الاسلام فسيزهد القدر فيها ويأتى بازكى منها واشرف " وإن تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم .

ان الله جعل علامة التكنيب بينه قسوة القلب فى معاملة يائس او يتيم والاستخفاف بنك تحت شارة أداء الصلاة " ارايت الذى يكتب بالدين فذلك الذى يدع اليستيم ولايحض على طعام المسكين فويل للعصليين الذين هم فى صلاتهم ساهون " نعم آية صلاة تقبل من قساة لايرقون للضعف ولايضيقون بالام المتعبين والامر كذلك بالنسبة إلى من يذهبون بانفسهم حين يحكمون وينسون جماهير تئن تحت وطأتهم وتضرع إلى الله ان يزيل دولتهم .

اعجبتنى آيات للشاعرة علي الجعار تقول فيها :
الله كرم بالقران امتنا
هل انتم أمة القران : يا عرب !!
خلفتموه وغرتمكم بفنتتها
تلك الحياة وهذا المال والذهب
ومن قبل ذلك تقول :
الأرض تسلب والأرزاق تنهب
والناس تقتل والأعراض
تغتصب منا القتل ومنا نحن
قاتله !

م يشفع الدين والارحام والنسب ! الحق أن الاسلام لايستطيع المسير بين هذه العقبات التى صنعناها أمامه ، بل لايستطيع البقاء فى هذه الأرض وهو يعانى من اقطاع سياسى واجتماعى غائر الجذور، مهما زعم المنتمون اليه باقوالهم الخارجون عليه بأعمالهم . ان رسالة الاسلام اخراج الناس من الظلمات إلى النور، ومن الجور إلى العدل .

والذين يستهينون بكل مدينة او دولة ليسوا من الاسلام فى شىء كما انه ليس من الاسلام ان نتغابي فى تحصين نفوره . واحكام اموره ورد عنو متربص به يريد الاتيان على قواعده واجتياح كل شبر من أرضه .

الشيخ محمد
الغزالي

أطروحة جديدة بالنقاش:

الحزب الإسلامي .. كتاب جديد

يقول المؤلف: «إذا كان الهدف النهائي لأية جماعة إسلامية سياسية هو الحكم بما أنزل الله، والذي يعني عند البعض تطبيق الشريعة الإسلامية فإن سبل الوصول إلى هذا الهدف تختلف من جماعة لأخرى».

الطريق إلى حزب إسلامي

يخلص المؤلف في الفصل الخامس (الحزب الإسلامي البديل الديمقراطي) إلى أن التخوف من ظهور حزب إسلامي على أساس أن الأقباط سيطلبون حزباً لهم هو تخوف منطقي وصحيح إذا تم النظر إليه من منظور طائفي وهذا غير وارد لأن المسلمين بحزب إسلامي يقصدون أن عملية التقدم يمكن أن تتم في إطار رؤية إسلامية، وهي رؤية موجودة فعلاً، ومن الممكن، بل ومن المتوقع، أن يكون هناك أقباط بين صفوف هذا الحزب. وبعد استعراض التجربة الجزائرية المبررة في إمداد الديمقراطية يضع المؤلف عدداً من القواعد على طريق إقامة حزب إسلامي، ومنها: أن تتحل الدولة عن دور الوصي على المجتمع، وأن يلتزم الحزب الإسلامي في برنامجيه بوضوح بتبذ العنف، وأن تلتزم الحكومة والجماعات الإسلامية بالتعاون مع عدم «تفلي الآخر»، يلتزم الحزب الإسلامي بضمان حقوق الأقليات، والقواعد المنظمة لعمل الأحزاب خاصة في جوانبها المالية.

يتناول المؤلف في الفصل الثاني «السياسات وجماعات الإسلام السياسي» ثم ينتقل سريعاً إلى الفصل الثالث وعنوانه «جماعات الإسلام السياسي والدولة - رؤية نقدية»، وأوضح من العنوان أنه يصنع ثنائية تحليلية مع الفصل الأول الذي يبدأ من موقف الدولة، بينما يبدأ الفصل الثالث من موقف الجماعات الإسلامية. يقول المؤلف إن هناك خلطاً في مجالين:

هناك خلط بين الإسلام كدين منزه عن الخطأ، وبين الفكر الإسلامي، وهو اجتهدا يحتل الصواب، كما يحتل الخطأ.

وهناك خلط آخر بين التربية الروحية وبين المنهج الأخلاقي في تفسير الظواهر السياسية والاجتماعية.

وفي الفصل الرابع (جماعات الإسلام السياسي والديمقراطية)

في كتابه «الحزب الإسلامي» يقول المؤلف أن الدولة تعددت إسقاطات ما يسمى بالإسلام لأمير المستقلين من الخريطة لاسباب تتعلو «مقلاتة أنصار هذه الزعماء وفقدتهم على الإلهية، والوسنة لاستنتاج في المواجعة إلى الإلهية، وإنما إلى «تفريب» وهو ضربة يرمي في المناطق المحظورة أو بإفاعة المقلاتة (تفريب الدولة)

في ١٢٥ صفحة مقسمة بين خمسة فصول ومقدمة، صدر عن المركز العربي للصحافة والنشر «مجد» كتاب «الحزب الإسلامي» للاستاذ عادل الجوجري.

وكما يقول المؤلف في المقدمة فالكتاب «محاولة لتناول جماعات الإسلام السياسي من منظور مختلف».

وفي المقدمة أيضاً ينتقد المؤلف موقف الدولة والجماعات الإسلامية معاً، باعتبار الطرفين «متطرفين فكرياً»، وهي الرؤية التي يوضحها في الفصول الأول والثاني والثالث والرابع.

الفصل الأول تحت عنوان «الدولة وجماعات الإسلام السياسي - رؤية نقدية»، وفيه يسجل المؤلف أن «الالة الإعلامية الحكومية شنت - بدعم من مفكرين وكتاب (محسوبين على التيار اليساري) - حملة واسعة النطاق لاستهداف أصحاب القرار في البلاد، والذين هم أيضاً ضحايا الحركات الإسلامية».

وفي ختام الفصل الأول يقول المؤلف أن الدولة تعددت إسقاطات ما يسمى بالإسلام لأمير المستقلين من الخريطة لاسباب تتعلو «مقلاتة أنصار هذه الزعماء وفقدتهم على الإلهية، والوسنة لاستنتاج في المواجعة إلى الإلهية، وإنما إلى «تفريب» وهو ضربة يرمي في المناطق المحظورة أو بإفاعة المقلاتة (تفريب الدولة)





للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠٨ يوليو ١٩٩٢

الدفعه

فوز القائمة الوطنية في انتخابات شبراويش

الحالي بعد معركة	الحسين (تجمع)	كتب فليز عقل
انتخابية شارك فيها	وحلمى أبو النصر	فاز بعضوية مجلس
أبناء القرية ، على قائمة	حليمه ، وأيمن محمد	إدارة جمعية تنمية
تمثل القوى الوطنية	سعد أبو سليمه .	المجتمع بقريه
المختلفة ، وقائمة تمثل	جرت الانتخابات	شبراويش مركز أجا
التيار الاسلامى	وسط اجراءات أمنية	كل من عبد الحكيم بدر
السلفى .	مشددة يوم ١٠ يوليو	(وطنى) وعلى



المصدر : الجمعية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٤٣٣ هـ

ترميم أم إزالة وإعادة بناء



بقلم

د. محمد السيد حبيب

كافة الجهات المسئولة إزاء هذا الظلم الفادح لكي توقف المؤامرة وتقتل الخطة. ولست اليوم السيدة رئيسة القسم وحدها صاحبة المصلحة ولكن اليوم أيضاً وينفس الدرجة من شاركها من أعضاء

مجلس قسما الذين قبلوا ان يضعوا انفسهم في هذا الموقف البليس ولا اكون مبالغاً اذا قلت ان الذي دفع هذه السيدة لتقيام بهذا الاجراء المعيب هو قناعتها الكاملة بانها لا تترك شيئا مستغربا فهي ترى مثلنا والافان هذه النماذج تحث في هيئات ومؤسسات شتى في الدولة وكانها القاعدة الفاهرة الملق عليها لا الاستثناء الخفي الذي يشين مرتكبيه ويقتني لو ان السيدة المذكورة من حملة المباخر في مواكب النفاق لكان الخطب وتبادل الحال ولاسل الستار عن القصة كلها من الغها التي يائها ذلك لان القوم لا يبالون ولا يهتمون بعبء شكوى ولو بلغت من كثرتها حنان قسما

والى هم ثالث ينتقل بنا الحديث والحديث ذو شجون حيث الظلم اترهب الواقع على المدعاة الى الله في السجون والمعتقلات وما يلقاه المواطن العادي من نل وهوان داخل القسم الشرطة ومراكز البوليس بما يمثل انتهاكا صارخا لاسبق قواعد حقوق الانسان. فما تقوم به الوحوش في الغابة تجاه فرائسها حين تقع في قبضة ايديها يهون امام بشاعة وقناعة عمليات التعذيب الوحشي التي تمارسها بعض الاجهزة الامنية في حق المواطن المصري الاعزل. وانما كان الجوع والجوع وحده هو الذي يدفع هذه الوحوش لكي تنطش بفرائسها فانه من الصعوبة علينا ان نفهم السبب الحقيقي الذي يدفع هذه الاجهزة لكي تقوم بتعذيب فرائسها على نحو شائن وكريه؟ هل هو التعطش لسماع اناث وإهات المعتنين حين تتصاعد مع اسواق الجلادين الطغاة وهي تلهب للظهور وتعريد في الاجسام؟ هل هو التلذذ بالقسوة والحفاظة وهي ترى الفرائس بين ايديها تكن وتتزوج ترتعد وترتجف تسقط وتنهار؟ واذا كان ذلك فكل فكل يقصور احد مقدار التشوه الهائل الذي يحدث لهذه الفرائس نفسيا ومايا ومدى حجم الكراهية والاحقاد التي ترضه بين اضلعها تجاه المجتمع كله؟ ان الجراح التي تتركها هذه الوحوش في اجساد ونفوس الضحايا لا يمكن ان تنمل ونزيف الدم الذي تسببه لاسبيل الى ايقافه ولعل هذه الممارسات البشعة هي السبب الرئيسي وراء فكر التكفير ولعلها ايضا هي الدافع الحقيقي وراء اعمال العنف المضاد التي تشهدها البلاد هذه الايام. غير اننا سوف نجد من حملة المباخر وجماعات المنتفعين والمتسلقين من يريد لهذا البلد الهاديء الوداع ان يسترجع الى حلقات العنف والعنف المضاد وان يغرق في حمامات الدم. ووسط بيئات التوتر ومن خلال مناخ الالتزام العام تتصاعد ثغرات الحديث عن ضرورة تشديد

من هو صاحب المصلحة الكبرى في تخريب وتدمير مصر؟ ومن هو الذي يسعى لتحويل المجتمع المصري الى غابة يسكنها الوحوش وتحكمها شريعة الذئاب؟ ومن هو الذي نجح في اشعال نار الفتنة واضرام نيران الحقد والكراهية والعنف في الشوارع المصرية الهاديء الوداع؟ هل هي السلطة الحاكمة في مصر؟ هل هم المتسلقون والمنتفعون من حملة المباخر في مواكب النفاق؟ هل هم ابناء العم سام ومن وراءهم من عصابات بنى صهيون؟ ام هم هؤلاء جميعا؟

تكاد القلوب تتمزق من شدة الالم والاكباد تتلفظ لهول الماساة ونحن نقرأ ونسمع ونشاهد هذا التشوه الهائل والتصدع المخيف الذي حدث في جدران الشخصية المصرية وفي مواقع القيادة والمسئولية بما يؤكد انها بداية السقوط الى الهاوية وللحظات الاخيرة التي تسبق الاعصار والانهيار والدمار. وسوف نظل نصرخ من الاعماق ونستصرخ بكل الود والاخلاص كل المصريين والحريصين والعقلاء للوقوف بكل عزم وحسم من اجل انقاذ هذا البلد وانقاذ

شعبه الطيب من برائن حالة الاحباط العام التي يعيشها ومن احساسه باليتم والكآبة والضيق وفقدان الامل في الاصلاح. صحيح ان الشعب المصري يشعر بان عمليات الاصلاح او الصيانة او الترميم ايا كان المسمى - غير ذات فائدة ولن يكون لها اي اثر ملموس او محسوس ذلك لان العفن قد ضرب اطنابه، والسوس قد نخر في العظام حتى النخاع، السرطان انتشر وتخلل كافة المواقع والاماكن الحساسة في الجسد. وصحيح ايضا ان الشعب المصري يستيقظ مع فجر كل يوم جديد على امل ان تقع كارثة او يهب اعضاء او محل مصيبة او يحدث طوفان يجرف امامه كافة مؤسسات السلطة الحاكمة.. وهو في هذا يريد خلاصا لاهلاكها. فبقائه هذه المؤسسات واستمرارها على هذا الحال يمثل بالانسية له هلاكا محققا لكنه هلاك من نوع فريد يتعرض فيه الى تعذيب بطيء حتى الموت او سحق دقيق يقصد معه كل مقومات هويته وشخصيته وبالتالي فهو يبحث عما يخلصه وينقذه من هذا العذاب خاصة بعد ان نفذ صبره وقد احتماله واعيته الحيلة ولم يعد له في قوس صبره منزع.

تعالوا بنا نلق ضوءا على بعض الممارسات التي تحدث في المؤسسات والهيئات والوزارات كي نستطلع احوالنا واولئنا وهل الامر يحتاج فعلا الى مجرد صيانة وترميم ام انه يحتاج الى اعادة بناء

من الماسي التي يعيشها المجتمع المصري ماساة اكثر من اربعة ملايين شاب عاطل متكورين في بلدهم ومستقبلهم بسبب السياسات الفاشلة فهم يذنون تحت وطأة الجوع والعري وذل الحاجة. ولايجدون من يسال عنهم او يفكر فيهم او يهتم بهم انهم يعيشون غرباء في وطنهم. هذا في الوقت الذي يجسدون ابناء المسؤولين من ذوي الحظوظ السعيدة تفتح لهم كل الابواب المغلقة وتقلب من اجلهم كافة الموازين والقواعد قد كنا فيما مضى ايام الصبا والشباب لانملك شيئا سوى الحلم في غد مشرق يحمل في ثناياه عذرا وسكنا وزوجة واولادا. وكان هذا يحفزنا على تخطي الكثير من العقبات ويمتدنا الصبر على تحمل انواع شتى من المعاناة. اما الشباب الان فهو غير قادر على الحلم فهو يعيش حاضرا مظلما ومستقبلا قائما وهذا اخطر ما في الموضوع انه يقضي احلى سنوات عمره واكثرها حيوية وطاقة وانتاجا في لاشئ سوى التعاسة والهم والياس والاستعداد للانحراف.

ومن هذا الهم ننتقل الى هم آخر طالعتنا به الصحف منذ ايام وهو خبر لاسف يتكرر كثيرا ولكن بانماط مختلفة في مؤسسات وهيئات عدة في مصر هذا الخبر مؤداه ان رئيسة قسم باحدى كليات الطب قامت واعضاء مجلس قسما المؤقر بتدبير وتنفيذ مؤامرة على مستوى عال وباسلوب علمي غير مسروق لاقضاء خمس عشرة طالبة من المتفوقات توظف لتعيين ابن السيدة الرئيسية الذي جاء ترتيبه متأخرا. وبعد ان وافق مجلس الكلية على الترشيح الحبيب والمعيب وفي الطريق الى رئيس الجامعة او بعد ان وصل اليه الامر لا ابرىء انطلقت شكاوى اولياء امور الطالبات المتفوقات الى



المصدر : الحصة ٩

التاريخ : ٢١ دوار ١٩٩٩ للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

القبضة والضرب بيد من حديد على مرتكبي أعمال العنف
المضاد ودين أن توجه أية إشارة إلى الأسباب المفضية
اليه. ولا يتوقف العزف عند هذا الحد بل يتعداه إلى كل
العاملين في الحقل الاسلامي بغض النظر عن كونهم
معتدلين أو فعالين. والهدف من وراء ذلك واضح وجلي
وهو استنكات الاسلام الذي يواجه كل صور الاستبداد
والانحراف والفساد ويقاوم كل فرق للضلال.

كاتب المقال رئيس نادي أعضاء
هيئة تدريس جامعة اسبوط

قصة اختبارات السدسات لاختيار اعضاء

الاخوان

الامام البنا قال لى : « لا تستقل من عملك بالبنك لان

أمواله حلال »



بقلم : د. محمود عساف

اقول له انهب إلى مكان كذا ،ميدان السيدة زينب مثلا، وستجد شخصا واقفا تحت الساعة فى الميدان وفى يده كتاب جلده خضراء بقل له السلام عليكم ،فيقول لك :سلام ،فاذا قال وعليك السلام فإنه يكون غير الشخص المقصود وحينئذ أسأله عن عنوان ما وانصرف ،اما اذا رد عليك بالشفرة المتفق عليها بقل له اين الامانة ؟ سيعطيك شيئا تحمله إلى شخص ما فى مكان اخر ،نقل تعليقاته .

كان للامام سحره النابع من اخلاصه ،والاخلاص كالعدوى لذلك كان كل معاونه من الصادقين المخلصين . كان هذا احد الاختبارات اما الاختبار الثانى فكان لصغار المعاونين حيث يستلزم الامر الشجاعة والاخلاص فى العمل والامانة فى الحفاظ على الاسرار ،كان يكلف رئيس القسم بالمركز العام ،فيرشح لى من يراه ملائما من الاخوان العاملين او المترددين على القسم ،كنت



الأحرار

المصدر :

التاريخ : ٢ أغسطس ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



الأحرار

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢ أغسطس ١٩٩٢

حسن البناء أمرى بأن أصارع ابنة خالي بحبي لها !!

الحزب السعدي أمر بتوزيع الأقمشة على الأهالي

بم أن تسبب الوفد في ارتفاع أسعارها !



الأحرار

المصدر :

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢ أغسطس ١٩٩٢

وبالفعل يذهب المرشح للمكان ويتلقى من الشخص المقصود لفافة فيها قطعة حجر، ويقول له : هذا مسدس، خذهُ واعطه فلان الواقف على محطة الترام امام باب المسجد وهو يرتدى حلة زرقاء اللون فإذا تبين له ان المرشح قد انزعج واظهر الخوف، فإنه يقول له : لا تخف، لقد نجحت في امتحان اطاعة الاوامر، ثم يصرفه، اما اذا اظهر شجاعة ونفذ التعليمات فإنه يكون قد نجح بالفعل وحينئذ ينضم إلى الفئة العاملة المخلصة الحافظة للسر.

اما الاختبار الثالث فهو يكون لكبار المعاونين للامام بحيث يجتمع بهم فرادى، ويعرض على الواحد منهم رأيا يعلم فضيلته أنه سخيف ولا وزن له في الحقيقة، فإذا أبدى الشخص أعجابا بالرأى وحماسا له باعتباره رأى الامام، بوضار يقرظه متملقا إياه، فإن الامام يعلم عن هذا الشخص النفاق وعدم الاخلاص، فيضعه في ذهنه ضمن أولئك الذين لايعتمد عليهم في رأى او نصيحة، اما الذى ينجح فى هذا الاختبار فهو الانسان الصادق الذى يعارض الرأى ويظهر عيوبه .

ليت رجال الاعمال من رؤساء مجالس الادارات والمديرين العاملين يتبعون هذا الاسلوب فى الاختبار لكي يقيموا مستشاريهم ومعاونيهم ويتعرفوا على مدى الصدق فيما يشيرون به .

● مشروع زواج

اذكر انى التحقت بكلية التجارة عام ١٩٣٨ على كره منى، لقد كنت اتمنى الالتحاق بالهندسة لاتفاقها مع هواياتى فى الرسم، حصلت على ١٩ من ٢٠ فى الرسم الهندسى فى الثانوية العامة .

وكان مجموع المواد الرياضية المؤهل لدخول كلية الهندسة يتضمن ١٣٠ درجة للهندسة الفراغية والجبر وحساب المثلثات والتحليل الرياضى والميكانيكا والرسم الهندسى، كما كان يتضمن ١٠٠ درجة للطبيعة والكيمياء، وفى حين انى حصلت على ١٢٥ درجة من الـ ١٣٠ الاولى، لم احصل فى الطبيعة والكيمياء الا على ٤٠ درجة وهى الحد الأدنى للنجاح، فلم اقبل بكلية الهندسة .

وانا داخل من باب كلية التجارة، وكانت انذاك فى المنيرة محل معهد التعاون الآن، بوادى بمظاهرة ضخمة يقودها المرحوم فؤاد الجنزورى الطالب بالسنة الرابعة، تتهافت ضد الحكومة، وعجبت لامر هذه المظاهرة حيث لم تكن هناك احداث سياسية تدعو اليها، غير انى عرفت فيما بعد أنها بسبب ان الحكومة عينت بعض خريجي العام الماضى بخمسة جنيهات ونصف شهريا على سبيل المكافاة، بحيث لا توجد درجات .

كانت تلك صدمة قاتلة لزملائى بوجه عام، بولى على وجه خاص لانى دخلت هذه الكلية على كره منى، فغزانت تلك المظاهرة واسبابها الطين بلة، واصبحت البلوى بلوتين .

بقينا فى مبنى الكلية ذاك عاما واحدا، ثم احتاج الجيش البريطانى اليه عام ١٩٣٩ بعد أن بدأت الحرب العالمية الثانية، فأجلونا منه إلى ملحق تم بناؤه لكلية العلوم فى جامعة القاهرة بالجيزة .

كنت اسكن فى مصر القديمة ثم فى حى الروضة، واسير يوميا من هناك إلى قصر العيني فإلى المنيرة لاوفر ٦ مليمات هى اجر الترام، ثم تحول ذلك إلى سير آخر مضمّن إلى الجيزة، وكان لنا استاذ للقانون «الدكتور محمد هدية» كثيرا ما كنت ألقاه فى الطريق إلى الجامعة وننتسلى معا بتبادل الحديث حتى نصل إلى الكلية .



الأهرام

المصدر :

النشر والتخديمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢ - أغسطس ١٩٩٣

في عام ١٩٣٩ تقدمت للالتحاق بالكلية الحربية وبكلية البوليس ونجحت في الكشف الطبي في الالفنتين ، ثم رسيت في كشف الهيئة في الالفنتين كذلك ، بالرغم من اني لم ادع لمقابلة لجنة الامتحان في اى منهما ، في حين اني كنت واقفا مع غيري على الباب ، اذ خرج لنا ضابط وقال : اذهبوا وسنستدعيكم اذا لزم الامر ، معنى هذا انه لم تكن لي او لزملائي واسطة ، وكان هذا امرا شائعا في دخول الحربية والبوليس . كان كشف الهيئة هذا وبالا على ان كان في يوم امتحان الرياضة في الكلية ، الامر الذي ادى الى ان ارسب في ذلك العام .

كنت في الكلية عضوا بشعبة الاخوان المسلمين منذ عام ١٩٤١ وكان رئيسها زميلي محمد يونس الانصارى «شقيق اللواء محمود يونس الانصارى» الذي دعاني لزيارة المركز العام بذهبت معه والتقينا بالامام الشهيد ، وكانت تلك اول مرة اجلس معه ونتبادل الحديث ، سألني عن احوالي وعما اذا كنت افكر في الزواج ، فاخبرته اني لم اجد بعد من توافقني ، فقال ابحت بين الاقارب ، فقلت : لي ابنة خال ولكنها صغيرة في السن ، فقال انتظرها وتوكل على الله .

انتظرتها ، وبعد عام سألني عنها كيف هي ؟ فقلت : بخير قال اتحبها ؟ قلت : نعم ، فقال اتحبك ؟ قلت : اعتقد ذلك ، قال المصح لها عن حبك .

علمت منه يومها ان ابنته وفاء يتنافس عليها اثنان من الاخوان هما سعيد الوليلي وسعيد رمضان ولكنه ابى ان يعطى ايا منهما كلمة ، الى ان تكبر ويكون لها الراى النهائي فيمن تتزوج ، وكانت في النهاية من نصيب سعيد رمضان .

عند زواجي في ١١/١١/١٩٤٨ ، اوفد الامام للشهيد نيابة عنه الاستاذ عبد الحكيم عابدين ليعقد القران وحضر فريق التمثيل بشعبة السيدة عائشة واحيا حفل الزواج ، وكانت ليلة لم تر لها قرينتا مثيلا من قبل .

جهزنا لهم مكانا للمبيت بدوار العائلة وكان معهم موظفو شركة الاعلانات العربية ، فنهضوا لصلاة الفجر وارانوا ارتداء احذيتهم تهييدا للالتصراف ، فوجدوا الاحذية وقد ربطت كل فردة منها مع فردة خذاء آخر وصار كل منهم يبحث عن خذاءه .

كان سعد تاج الدين رئيس حسابات الشركة قد قام في الليل بمزج الاحذية وربطها من باب الدعاية ، وكانت دعاية مقبولة من الجميع وصاروا يتفكرون بها ايام بعد ذلك .

● البنك الاهلى المصرى

تخرجت في كلية التجارة عام ١٩٤٣ وكنت الساس في الترتيب وكانت دفعتي التي تخرجت مكونة من ٤٣ طالبا على مستوى المملكة المصرية ، فلم تكن جامعة فاروق الاول بالاسكندرية قد خرجت احدا بعد وطلب البنك الاهلى المصرى من الكلية ، مستجيبا لحركة التمهيد ، ان ترشح له العشرة الاول ليلتحقوا بالبنك ، وارسلوا لنا بموعد امتحان سيتم في الجامعة الامريكية في موعد محدد ، فرحت كثيرا وذهبت الى الامتحان في موعده ظانا اننا عشرة فقط ، فاذا بطالبي الوظائف يزيد عددهم على السبعين : فتيان وفتيات



يونانيون وارمن وايطاليون ويهود بعضهم لا يحمل اية شهادات ، وليس منهم من يحمل مؤهلا عاليا ، وجلسنا للامتحان وانا اقلن انهم سيختبروننا في المحاسبة التي حصلت فيها على ١٨ درجة من ٢٠ في الكالوريوس ، فوجدنا بان الامتحان كالاتى : موضوع انشاء عربى ، وموضوع انشاء انجليزى ومسألة حساب بسيطة وسؤال عن جغرافية وادى النيل وسؤال عن اهم اعمال رمسيس الثانى وقطعة ترجمة بسيطة من الانجليزية للعربية احتقر ٩ من زملائى ذلك الامتحان وغادروا القاعة ، ولكنى بقيت واتممته لحاجتى للوظيفة ، عيئت فى فرع البنك الاهلى بالقازيق براتب قدره ٨ جنيهات + جنيهين بدل ارياف ، فكانت تلك نعمة من الله ، لأنى عشت مع والدى الذى كان مهندسا بمساحة الزقازيق .

كان مدير فرع البنك الاهلى اسكتلنديا ، والباش كاتب «مسيو ليفى» يهوديا ، وكبير المحاسبين «مسيو زونانا» يهوديا بعد ذلك صار مديرا لمراقبة النقد ، وكان باقى العاملين ٥ من المصريين ، من بينهم متولى الجمل الذى صار عميدا لتجارة القاهرة بعد ذلك بسبعة وعشرين عاما .

وكانت المعاملة قاسية وسيئة للغاية بولك يوم نجد فيها منغصات من اليهود ومن المدير الذى ينصاع اليهم ، بولكنا نعمل من ٧:٣٠ صباحا إلى ٨:٣٠ مساء مع راحة لمدة ساعة لتناول الغداء فى المنزل ، اى كنا نعمل ١٢ ساعة صافية يوميا ، بويوم الاحد ، اى يوم الاجازة ، نعمل من ١٠ صباحا إلى ٣ عصرا .

ذهبت إلى الأستاذ الامام حسن البنا استفتيته فى العمل فى البنك هل هو حلال ام حرام ؟

سألته فى ذلك باعتبار ان البنك يتعامل بالربا ، فسألنى : هل اذا تركت البنك ستجد عملا آخر لتتفق على نفسك واهلك ؟ قلت : سسير جدا بل شبه مستحيل . قال : اذا استقلت من البنك الا يستفيد من شغل الوظيفة يهودى او ايطالى او يونانى ؟ قلت : طبعا . قال : اهذا فى مصلحة الإسلام ؟ ثم هل كل اعمال البنك يدأخلها الربا ؟ فقلت : لا ، هناك عمليات القطن وفتح الاعتمادات وإصدار الشيكات وغير ذلك مما لايدأخله الربا ، فقال : إذن مال البنك قد اختلط حلاله بحرامه ، وبمايدريك انت أنك تحصل على راتبك من الجانب الحرام ؟ عد إلى عملك فإنك تحصل على اجر عن عمل تؤديه أنت بوهو عمل حلال . وقد كنت فى البنك استلم البريد الوارد وأقنيه وأعرضه على المدير واتابع تاشيراته ، واتولى البريد الصادر وأخذ صوراً منه وأضعها فى الملفات الملائمة ، كما كانت عندى عهدة الأدوات المكتبية بواقيد الحسابات .

كان من اختصاصى ان اعد كشوف فرع الخرطوم ، بوهى كشوف تقيد بها جميع عمليات البنك كل اسبوع بونبعث بها إلى فرع الخرطوم البعيد عن اخطار الحرب ، حتى إذا ضرب احد فروع البنك بقتيلة ، لاتضيع حساباته مع ما يضيع من سجلات وموجودات .

لقد استفتدت من عملى بالبنك - على قسوته وصعوبته - فائدة عظيمة ، بكنت اكبره الارقام فصرت احبها ، تعلمت الدقة المتناهية حيث كنت اعيد جميع القيود فى كشوف فرع الخرطوم إذا لم يتفق مجموع الارصدة مع ماهو وارد فى الدفاتر ، كذلك تعلمت الصبر بالكياسة فى المعاملة ، وتحمل سوء اخلاق الرؤساء .

● الاستقالة من البنك الاهلى



فى البنك الاهلى بالقازيق كنا خمسة موظفين، ونقوم بعمل ٣٠ موظفا بولم تكن لنا ايام راحة او اجازات، وفى ليلة عيد الفطر - اى فى اخر رمضان - كنت اعمل بالبنك حتى الساعة الحادية عشرة مساء. جاء مسيو زوتانا «رئيس الحسابات اليهودى» فوجدنى منهمكا فى العمل، قال : مسيو عساف .. بكرة عندكم عيد .. تقدر تحضر للبنك الساعة ١٠ صباحا قلت له : يوم العيد عندى ارتباطات عائلية فى البلد، قال : نحن لايهمنا هذه الارتباطات، انت موظف هنا ولم تثبت بعد، وسأكتب تقريراً ليس فى صالحك ... ثرت عليه وتركزت البنك غاضباً، ومن شدة غضبى والكبت الذى حدث لى أصبحت بمرض لا اعرفه، عرضت نفسى على طبيب صحة ابو حماد الذى منحنى اجازة مرضية لمدة ١٥ يوما، بعثت بها بخطاب مسجل إلى البنك. بعد ايام العيد، توجهت ابحت عن عمل بالقاهرة، من الاماكن التى بحثت فيها : ديوان المحاسبة «الجهاز المركزى

للمحاسبات اليوم» ووجدت هناك احد زملائى وكان الاخير فى الدفعة يعمل هناك فى الدرجة السادسة بمرتب ١٣ جنيها و ٣٠ قرشا وهو مبلغ كبير نسبيا اذا قورن براتبى البالغ ٨ جنيها بالاضافة إلى جنيهين بدل الارياف. وكان زوتانا يسعى لانقاذها باعتبارى من اهل المنطقة. لم اوفق لشيء فى ديوان المحاسبة فقد كان الامر يحتاج إلى واسطة كبيرة، لا تقل عن مستوى البطريرك.

توجهت إلى إدارة الخبراء بوزارة العدل ووجدت هناك زميلين من دفعتى بوجنتهما مع بعض اصديقاتهما يتشمسون فى الشتاء فى فناء الادارة حول فسقية تضح الماء، ويشربون عصير القصب فى استرخاء على كراسى من الخشب والقماش مما يستخدم فى المصايف، هذا المنظر لا يغيب عن ذاكرتى ابدا.

توجهت لمقابلة عبد الله بك اباطة بركان نائب بلدنا وصديقا لخالى وبعرضت عليه الامر فحاول ان يثني عن ترك البنك باعتباره لن المستقبل فيه فالفهمته انى لا استطيع تحمل سلوك اليهود تجاهى بواننى مرهق جدا بالعمل الذى هو فوق الطاقة.

كنت بعد ان ينتهى عملى فى البنك فى الساعة الثامنة مساء فى العادة، اتوجه إلى دار الاخوان المسلمين بالقازيق بحيث كنت نائبا لرئيس الجواله لمنطقة القناة والشرقية، بشئون الشرقية، وكنت اعمل على تكوين فرق الجواله بمدن الشرقية وقراها وارتب المؤتمرات الكشفية واقام معسكراتها حتى وصل عدد جواله الشرقية إلى حوالى خمسة الاف مشاركوا فى الاستعراض الكشفى الذى استعرضه الملك عبد العزيز ال سعود حين اقام ضيفا على مصر فى قصر الزعفران. وكان الامام الشهيد يقف إلى جواره اثناء الاستعراض الذى اشترك فيه حوالى ١٥ جوالا بكونت حاضرا هناك.

وافق عبد الله بك اباطة - وكيل وزارة التجارة آنذاك - على تعيينى بمكتبه بمكافأة قدرها عشرة جنيها، بكونت سعيدا بها بوبعد فترة نقلت إلى درجة السادسة براتب قدره ١٢ جنيها تضاف عليها علاوة الغلاء، وقدرها ١٣٠ قرشا.

حينئذ ارسلت استقالتي إلى مدير البنك الاهلى بالقازيق بوحتى الآن فالبنك مدين لى براتب الشهر الاخير الذى اشتغلته فيه.

اتاح لى عملى بالقاهرة ان اعمل متطوعا بالمركز العام للاخوان المسلمين بوان اكون قريبا من الامام، الذى عهد لى قيما بعد، بامانة المعلومات.

● حلوانى الوحدة العربية



الأهرام

المصدر :

للنشر والتدوين الصحفي والمعلومات التاريخ : ٢ أغسطس ١٩٩٢

بينما كنت اعمل مفتشا بإدارة الشكاوى بوزارة التموين بورت
شكوى إلى مكتب الوزير موقعا عليها من الشاكي حيث لم تكن
تنظر للشكاوى المجهلة، يقول فيها ان حلواني الوحدة العربية بشارع
الساحة يتاجر بمقررات التموين المخصصة له في السوق السوداء.

لم اكن اعرف مقدار تلك المقررات، فذهبت إلى مراقب تموين القاهرة
بشارع قصر العيني بطلبت منه تكليف احد مفتشيه لمصاحبتى في
تحقيق تلك الشكوى.

انتدب المراقب : حسن .. افندى وهو مفتش قديم بتوجهت معه إلى
حلواني الوحدة العربية، وكان محله عبارة عن مقترين عرضا في
اربعة امتار طولا .. وقد عرض صواني البسيوسة والكنافة والقطايف
والبقلاوة في جانب من المتجر وفي الجانب الآخر رص طاولات ٤٠
في ٤٠ سم وعلى جانبي كل طاولة كريسبان جلسنا وحضر صاحب
المحل قائلا : اهلا وسهلا بابكوات قلنا نحن مفتشان من التموين
بوفتحنا محضرا سجلنا فيه مقرراته التموينية الشهرية من الزيت
والسمن والسكر والبقيق بوسائلنا عن مخزنه فاشار اليه وكان في
اسفل عمارة في الجانب الآخر من الشارع ذهبتا لمعاينة هذا المخزن
فوجدنا ان ما به من مواد يعتبر معقولا وانصرفنا على ان نذهب
لنستوفي من الشاكي تفاصيل شكواه

وفي طريقنا لعنوانه في احد ميادين الجيزة تحت رقم ٢٥، قال حسن
افندى : استأثرتك في المرور على مكتبي بمراقبة تموين القاهرة
.. ذهبتا معا بوردا بنا ونحن على الباب الخارجى وكان إلى جواره
مكتب مدير مباحث التموين، ان اعترضنا هذا المدير بكون ضابط
بوليس برتبة امير الى عميد، وقال : ماذا يا حسن افندى ؟ لقد
ازعجتكم فلان صاحب حلواني الوحدة العربية في حين انه رجل طيب
ولا يستحق هذا اللبلة، ضحك حسن افندى وقال : يخلان بك ، انه
لم يذيقنا الصنف بوهل هذا يصح ؟ وضحكنا من هذه التكتة من
تكلفتها فإن سيفطه على اساس اننا دفعنا ثمننا !!

لم اشأ ان احكى هذه القصة للامام الشهيد بيد ان احدائها ظلت
عالقة بذهنى وبخاصة فيما يتعلق بمباحث التموين .

● اقمشة الاغالة

تولى الحزب السعدى الحكم بعدحزب الوفد فى عام ١٩٤٥ بكان
الناس فى عهد الوفد يعيشون أزمة طاحنة بسبب نقص اقمشة
الملابس وارتفاع ثمنها - وبخاصة فى ريف مصر فاستولت حكومة
السعديين على جميع انتاج مصانع النسيج بوقررت توزيعه فى
الارياق بواقع خمسة امتار لكل اسرة بطبعا خمسة امتار لاتغنى من
الحر والبرد شيئا لاسرة تتكون من خمسة افراد على الاقل بولكن
كان هذا بمثابة انقاذ مايمكن انقاذه .



وضعت الحكومة خطة محكمة للتوزيع ، إذ أرسلت إلى القرى عن طريق مراكز الشرطة ومخبريات التعمين لكي تعد كل قرية بيانا باسماء ارباب الاسر فيها -ويوقع العمدة والصراف وشيخ الخفر وشيخ البلد على البيان ثم قسمت القطر إلى مناطق بكل منها تحتوى على عدد من تلك القرى ، ثم اختارت عددا من موظفى الدولة ليشرف كل منهم على عدد من القرى ، ومنحت هؤلاء الموظفين صفة الضبطية القضائية .

كنت وقتئذ مفتشا بمكتب الشكاوى التابع لوزارة التعمين ، وخصصت لى ثمانى قرى تابعة لمركز سوق بوكات اول قرية تدعى "البكاتوش" ، جلست بها حوالى اسبوع فى انتظار ورود الاقمشة ، كان عمدها الشيخ محمد حرفوش رجلا كريما واصيلا . وكنا نجلس للمسامرة مساء كل يوم بحديقة داره .

كان غائبا فى احدى الليالى بوجاء احد اقربائه لكنى نتسامر كالعادة ، كانوا يسموننى محمد افندى لان الإشارة التى جاءتهم من المركز ذكرت اسم محمد بدلا من محمود بولم اجد غضاضة فى ان ينادونى باى اسم .. قال ذلك القريب : يا محمد افندى ، انت ترهق نفسك كل هذا الازهاق فى انتظار وصول القماش من المركز ، وكذلك التاجر الذى سوف يبيعه للناس ، وانت تنتظر كذلك حتى تحصل على توقيع اصحاب الاسر عندنا امام اسمائهم القولية فى البيان المسلم اليك من المركز ، مارايك فى ان تحصل لك على توقيع اصحاب الاسر مصدقا عليها من العمدة والصراف وشيخ البلد وشيخ الخفر ، وتأخذ لك ٥٠٠ جنيه وتذهب إلى حال سبيلك ؟

كانت مفاجاة مفاجية لى فهو يريد رشوتى بخمسة جنيه بوقت ان كان فدان الأرض بمائة جنيه ، هو الآن بحوالى خمسة وثلاثين الف ، فغضبت غضبا شديدا ، ووجهت الله سبابا يتناسب مع تطاوله معى ، بولت له لنى تربيت فى الاخوال المسلمين على العفة والقناعة والنزاهة والامانة فى العمل لوجبه هو الآخر بموقفى الغاضب فقال : هل غضبت هكذا ! انما كنت امرح معك !

حين حضر العمدة بشكوى له قريبه هذا فعنله هو ايضا .

وصلت الاقمشة فى اليوم التالى وكان من بينها صوف العسكرى ورمش العين والدمور .. الخ ، واحسست ان الناس محتاجون إلى الدمور أكثر من غيره لصلاحيته للتجيد ، فاعيدت اوراقا صغيرة بعدد اصناف القماش ، وكتبت على كل ورقة صنفا ، ثم وضعت الورق فى طربوشى بعد ان قليتة ، وجلست امام شبكه فى غرفة التليفون بالدوار ، فجاء المتدفع الوارد اسمه فى دفتر ويوقع امام اسمه ويصادق شيخ البلد الجالس إلى جوارى على انه هو الشخص المعنى ، ثم يسحب ورقه بويسد الثمن فى شكل آخر ويتسلم ما يخصه من قماش ، بولت قد علقته لوحة على ذلك الشبكه تبين لمن الامتياز الخمسة من كل صنف من القماش .

سارت العملية سيرا منتظما على احسن ما يكون ، وما جاء وقت صلاة المغرب حتى كان القماش قد تم توزيعه بوالكل وقع على البيان الوارد بالدفتر الذى فى حوزتى ، ثم حررت القماش الباقى وسجلت به محضرا بعثت به إلى مفتش التعمين ليعيد توزيعه بمعرفته على المستحقين بقرى أخرى .

غادرت البكاتوش فى ضحى اليوم التالى متجها إلى قرية تبعد حوالى خمسة كيلومترات فاستأجرت حمارا بخمسة قروش ، وتوجهت إلى تلك البلدة ، وإذا بى اجد على الطريق حوالى عشرة اشخاص قادمين نحوى ، وانا على مسافة نصف كيلومتر من البلدة ، قال احدهم : محمد افندى ؟ قلت : نعم ، قال ان سيرتك قد سبقتك الينا ، فاردنا ان نحتفى بك ونستقبلك . اهلا وسهلا ، كانت هذه اكبر مكافأة لى فهى تزيد كثيرا على الخمسمائة جنيه .



الأهرام

المصدر :

٢ أغسطس ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

كان التوزيع ناجحاً في جميع القرى، فيما عدا قرية تسمى منشأة الشانلى، بحيث اضطرت للمبيت بمضيفة العمدة الليلة كانت من اسوا ليالى حياتي، إذ لم تتركنى البراغيث أنام لحظة، فضلاً عن انى كنت أحس بجوع شديد .

في الصباح بدأنا التوزيع، وإذا بشيخ الخفر يحضر ويسرلى ان العمدة يحتاج الى عشرة قطع لنفسه بقلت له : هذا ممنوع والتوزيع مقصور على الاسماء الواردة بالدفتر، فقال : إن العمدة هو شفيق عبد السلام الشانلى باشا، وقد يضرك بقلت لا احد يستطيع ان يضرنى مادام الله معى، تذكرت دعاء من الماثورات التى كنا نقرأها كل ليلة : بسم الله الذى لا يضر مع اسمه شئ فى الارض ولا فى السماء وهو السميع العليم .

تطاول شيخ الخفر على بالقول فذهبت الى عامل التليفون وطلبت منه ارسال اشارة الى مأمور المركز لوقف شيخ الخفر عن عمله، وذلك بصفتى من رجال الضبطية القضائية، وتحرك العمدة وجاءنى مهرولا وراجيا بوجاء شيخ الخفر معتذرا واسفيا لمآلئته الموضوع عند ذلك الحد.

بعد ان عدت الى القاهرة، قدمت تقريرى وكشوف الاسماء الموقع عليها، والتى كانت بحوزتى، وحررت استمارة لبذل السفر والانتقال، فوجدت حينما ذهبت لاجبض المبلغ، ان بدل السفر لا تغير فيه فإنه محسوب على اساس عدد الليالى، اما مصروفات الانتقال فقد خفضت الى النصف، بالرغم من انى تحررت الدقة التامة فى قيدهما بالكشف بما يطابق الحقيقة تماما، سالت فى حسابات الوزارة عن سبب التخفيض فحكوا ان قلم الشطب قد خفض النفقات الى النصف لان عندك استمارات سفر وكان يمكنك ان تتركب بها القطار، حاولت افهامهم انه لا توجد مواصلات بين هذه القرى إلا بالحمير، فقالوا كان ينبغي ان تحصل على ايصالات من اصحاب الحمير، قلت : وكيف تتثبتون من ان التوقيع على الايصال هو توقيع صاحب الحمار ؟ سكتوا وقالوا لامجال للتغيير بعد قرار قلم الشطب .

كان المبلغ المشطوب ضئيلا، ولكنه ضايقنى، بالمسألة مسألة مبدأ وليس قيمة المبلغ .

بعد ذلك بأسبوع كلفت بالإشراف على توزيع اقمشة الاغاثة فى ست قرى بالشرقية، بطلبت من القائم على التوزيع الا يعطينى بلدى القطاوية من بينها، حتى لا اتعرض لضغوط الاقارب والأصدقاء .

البقية العدد القادم

تخاذل الأنظمة الحاكمة وانفصالها عن شعوبها مبعث الاستهانة بالأمة العربية والإسلامية



بقلم الدكتور

محمد حلمي مراد

ولو تهتمت الأنظمة الحاكمة في الدول العربية والإسلامية الحقيقة التي أورتناها، وأمنت بقوة شعوبها إذا تملكتم العقيدة الإسلامية، وتكاثفت في كيانات اقتصادية وتجمعات سياسية متعاونة، لاستطاعت أن تكون قوة يعمل حسابها وتلقى الاحترام السوابج وتعامل معاملة الأنداد، طالما كانت لا تسعى للبغي أو العدوان وهو ما يأمر به الإسلام.

ولكن ما حدث للأسف أن تخلت الكثير من الأنظمة الحاكمة في الدول العربية والإسلامية عما يقضى به الدين الحنيف، واستغلوا ثرواتنا في إشباع رغباتهم وملذاتهم والاستمتاع بمباهج الحياة وأبهة الحكم، وحكموا الشعوب حكما استبداديا لا يمت بصلة للشورى التي أمر بها الإسلام، وتصارعوا فيما بينهم على قيم دينية، واستعان بعضهم على البعض الآخر بقوى أجنبية.. واضطروا أن ينساقوا

إن ما تعانيه الأمة العربية والإسلامية في هذه الاونة التي نمر بها من ذل ومهانة وضياح، يتجلى في اجترار الدول الطامعة في ثرواتها أو الرغبة في السيطرة على أسواقها، أو الخائفة من النهوض الإسلامي بما ينطوي عليه من روح الجهاد وحب الاستشهاد التي تتضامن أمامها فاعلية كل قوة مادية لأي سلاح مستحدث وهو ما لمسته الولايات المتحدة الأمريكية عندما اضطرت لسحب قواتها البحرية من مقر قيادتها بجنوبي لبنان إلى الأسطول السادس بالبحر المتوسط في الثمانينات إلى غير رجعة عندما هاجمها الفدائيون المسلمون بالأسلحة المتطورة والمقتحمون بالسيارات «المفخخة» دون أن تجدى في صددهم لجهزة الإنذار المبكر والأسلحة المستحدثة، وهو ما أعاد إلى ألمان لبعض الذكريات التاريخية لحروب الفرنجة المعروفة باسم الحروب الصليبية، وما جعل البعض الآخر يعتبر ما يطلقون عليه اسم «الاصولية الإسلامية» هو العدو الجديد للغرب بعد انهيار الاتحاد السوفيتي، وجعل رئيسة الحكومة البريطانية السابقة مارجريت تاتشر تطالب بالإبقاء على حلف الأطلسي بعد زواله، لمواجهة هذا الخطر الجديد، واستغلت إسرائيل هذا التخوف لتزيينته، والعمل على تآكيده لتضمن مساندة أمريكا والغرب لها في تحقيق أطماعها الصهيونية.

الصومال واحتلالها تحت راية الأمم المتحدة لموقعها الاستراتيجي على البحر الأحمر والمحيط الهندي فيما يسمى بالقرن الأفريقي.. ويحاصرون ليبيا، ويحظرون الاتصال بها جوا بقرار من مجلس الأمن لعدم انصياعها بتسليم اثنين من رعاياها لمحاكمتها في تهمة غير مؤكدة بإسقاط طائرتين رغم موافقتها على محاكمتها أمام محكمة أوروبية... فضلا عن مساندتها لإسرائيل في تحقيق مطامعها في المنطقة العربية دون احترام لقرارات الأمم المتحدة أو المواثيق الدولية على النحو الذي سنعود إليه بمناسبة العدوان الأخير على لبنان.

سر ضعف الدول العربية والإسلامية وأسباب الاستهانة بشأنها

وقد تجلت هذه السياسة المعادية للدول العربية والإسلامية من مواقف أمريكا وحلفائها الغربيين من خلال سيطرتها على الأمم المتحدة لمساعدة الصرب في اجتياح دولة البوسنة والهرسك الإسلامية للقضاء على وجودها وإبادة أهلها والاغتصاب الجماعي لنسائها وفرض الحظر على إرسال السلاح إليها معنيين رفضهم لوجود دولة إسلامية في أوروبا.. في حين تواصل القوات الأمريكية تطويق العراق ومنع الطعام والدواء عن شعبها وتحظر الطيران العراقي على شماله وجنوبه وتنتحل الأسباب لضربه بالصواريخ والطائرات من وقت لآخر وتضع الأسس لتقسيمه على أسس عرقية... وتقوم القوات الأمريكية بضرب الصوماليين المسلمين متطلعين إلى الانتشار العسكري في



للنشر والخذ مات الصحفية والهلعو مات التاريخ :

٢ أغسطس ١٩٩٢

سلطة الاحتلال داخل إسرائيل مما حدا بمجلس الأمن إلى إصدار قراره الإجماعي - بما في ذلك أمريكا حامية إسرائيل - بإعادتهم إلى ديارهم. غير أن إسرائيل ربيبة أمريكا المدللة رفضت تنفيذ قرار مجلس الأمن بكل صلف المنهجية، معتبرة نفسها فوق الأمم المتحدة ومجلس الأمن، اللذين رضحا لمشيتها دون أي تفكير في توقيع عقوبات عليها أو تهديد بتوقيعها أسرة بما اتبته مع غيرها من الدول العربية كالعراق وليبيا. وكان بإمكان الدول العربية أن تصر

نفسها مسئولة أمام الأمم المتحدة عن منع أي اعتداء مسلح يقع من داخل حدودها على إسرائيل... وهو ما كان ينبغي اقناع حكومة إسرائيل به والاصرار على تنفيذه حيث إنه يرفع عنها جريمة الاعتداء على الأراضي.

الليثانية بما ابتدعت من إيجاد ما سمته بالشريط الأمني الممتد لمسافة أكثر من عشرة كيلو مترات، المنتزع من سكان جنوبي لبنان، والذي تعمل حاليا على مده إلى مسافات أخرى بطرد سكانه ما يزيد على خمسين قرية وتشريدهم وتدمير مساكنهم حتى تصبح أرضا خالية تسيطر عليها القوات الإسرائيلية تحول دون تمكن المقاومة الوطنية من الانطلاق منها!!

ولو تكاثفت الدول العربية على عدم قبول المشاركة في المباحثات الليثانية والمتعددة الأطراف، وعدم حضور مؤتمر مدريد للسلام قبل تنفيذ قرار الأمم المتحدة رقم ٤٢٥ لتقاربها هذا العدوان الجديد والجسيم الذي يتعرض له أهل جنوب لبنان دون أن نخسر شيئا... فقد انعقد مؤتمر مدريد في أكتوبر من عام ١٩٩١ ومضى على عقد جلساته وجولاته ٢١ شهرا دون تقدم خطوة واحدة إلى الأمام نحو السلام المزعوم بل إنه يتراجع بنا نحن العرب إلى الخلف يتراجع أمريكا عما تعهدت به بالنسبة لوضع القدس وبالنسبة لما أعلنته من مبدأ الأرض مقابل السلام، بحيث أصبحنا نرى إسرائيل تحقق عمليا مبدأ الأخير - بالتناغم مع أمريكا وسكوتها عن عدوانها - وهو مزيد من الأرض دون تحقيق السلام!!

التهاون في تنفيذ قرار

مجلس الأمن

الإجماعي بإعادة

المبعدين الفلسطينيين

وتكرر نفس المأساة عندما قامت إسرائيل بطرد أكثر من أربع مائة فلسطيني من ديارهم إلى العراء دون مأوى في منطقة جبلية جرداء خالية من الماء والطعام بحجة انتقامهم لمنظمة حماس (حركة المقاومة الإسلامية) لتحرير فلسطين المحتلة دون أن تحاكمهم أو تعتقلهم وفقا لقوانين

وراء الدول صاحبة هذه القوى ويأخذوا عنها ما تسير عليه وتتصحب به، وفقدوا هويتهم وغفلوا عن دينهم الذي يدعوهم إلى توحيد صفوفهم وأن يعتبروا أمتهم أمة واحدة... بل نسوا ربهم فانساهم أنفسهم، وأصبحوا العوبة بين أيدي الدول الأجنبية القوية التي سلموها قيادهم فسخروها لقضاء مصالحهم وتحقيق مآربهم.

وأصبح هذا النوع من الحكام فاقد الشخصية، يخضع لمشيئة المدافعين عن أنظمتهم الذين لا يكونون لهم تقديرا أو احتراماً، لأنهم لا يتمتعون بالتأييد من جانب شعوبهم التي تخلت عنهم، ولا يطمئنون إلى غيرهم من حكام العرب والمسلمين الذين فرقتهم الأطماع والصراعات.

ولا علاج لهذا الوضع إلا بإقامة نظم الحكم في الدول العربية والإسلامية على الشورى التي يمكن أن تختلف في التفاصيل بين دولة وأخرى وفق أوضاعها وتقاليدها وتتفق في نفس الوقت - إذا ما أحسن اختيارها - مع المبادئ الديمقراطية الأساسية السليمة.. وتصفية الخلافات بين الدول العربية والإسلامية خاصة المتجاورة منها، وتحقيق التعاون بينها في شتى المجالات.. وتم التمسك بمبادئ الإسلام الصحيحة وتعاليمه الرشيدة القائمة على تصدق القرآن والسنة المؤكدة دون مزيد لو نشدد لو تمسك بما يجوز أن يختلف باختلاف الزمان والمكان وفقا لمصالح الأمة.

أثر تخاذل الأنظمة

الحاكمة في الوضع اللبناني

وإذا قصرنا الحديث اليوم على الوضع اللبناني المتأزم حاليا لبيان كيف أن التخاذل من جانب الأنظمة الحاكمة كان هو السبب فيما يحدث على الساحة اللبنانية.. أقول لو أن الدول العربية أصرت بكل ما أوتيت من إمكانات ووسائل ضغط لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٤٢٥ الصادر في أعقاب اجتياح القوات الإسرائيلية لأراضي الجمهورية اللبنانية عام ١٩٨٢ حتى بلغت عاصمتها بيروت، وهو القرار الذي يقضى بضرورة انسحاب القوات الإسرائيلية من كافة الأراضي اللبنانية باعتباره اعتداء على دولة مستقلة ذات سيادة وعضو في الأمم المتحدة، لما وجدت المقاومة الوطنية اللبنانية ما يبرر الالتجاء إلى استخدام السلاح لتطهير أراضي بلادهم من جحافل المعتدى الصهيوني الغاشم، ولأصبحت الحكومة اللبنانية

على عدم حضور الجولان العاشرة لمؤتمر مدريد إلا بعد تنفيذ إسرائيل لقرار مجلس الأمن «الإجماعي» بإعادة المبعدين... وكان من المتصور والمرجح أن تتجح فيما تطالب به لو أنها لم تتزحزح عن موقفها حتى لا تزيد إسرائيل نفورا وصلفا وتعتد بنفسها دولة فوق سائر الدول وأنها لا تقيم وزنا لمجلس الأمن بحيث لا ينتظر أو يتوقع أن تتجح الدول العربية في أن تحصل منها بمفاوضات السبيل المزعوم على أكثر مما قوت أن تعطيه سلفا، ويصبح مؤتمر مباحثات السلام في حقيقته مؤتمر للرضوخ لبرغيت إسرائيل!!

غير أن مصر وغيرها من الدول العربية توسلت لدى منظمة التحرير الفلسطينية لقبول التناضى عن المطالبة بتنفيذ قرار مجلس الأمن بإعادة جميع المبعدين فوراً بعودتهم على دفعات على مدار سنة، ورفضت المملكة السعودية الحظر الذي كان مفروضاً على أموال منظمة التحرير الفلسطينية في أعقاب أزمة الخليج للضغط على رئيس المنظمة بالقبول، بالرغم من أن إسرائيل كانت تهدف من وراء هذه المساومة في إعادة المبعدين إلى الوقعة بين منظمة التحرير الفلسطينية وحركة حماس، لتزيق أوصال الانتفاضة الفلسطينية ليتحقق لها الاحتلال الأمن للأراضي الفلسطينية المحتلة دون النزول عن أي هدف من أهدافها.

ولو أن الدول العربية وقفت موقفا حازماً لرضخت إسرائيل بضغط من أمريكا لعدم نسف مفاوضات السلام، ولما حدث العدوان الأخير على لبنان، ولما شعرت إسرائيل إنها القوة



الضاغطة التي لا يرد لها طلب.. وهو ما سيتجلى بوضوح أكبر إذا ما استؤنفت مفاوضات السلام بعد الحملة التاديبية الاسرائيلية التي شنتها اسرائيل على لبنان، وحملت الدول العربية بخمسائة مليون دولار معارضة منها لإعادة تطعيم نحو نصف مليون من اللبنانيين النازحين من الجنوب نتيجة القصف الاسرائيلي الوحشي العشوائي إذا سمحت لهم اسرائيل بالعودة!!.. وأدت إلى مقتل الامن ١٢٥ واصابة نحو الخمسائة مواطن!!

اتهام شيخ الأزهر لرؤساء الدول الإسلامية والصحافة المصرية

وتأكيدا لتخاذل الأنظمة الحاكمة نشير إلى ما جاء في رسالة لفضيلة شيخ الجامع الأزهر المرسلة إلى الكاتب الصحفي الأستاذ احمد بهجت بهجيت بجمهورية الامم، وما على ما يحق ليه من عمل شيء لمقاطعة بضائع ومنتجات الدول التي تريد الإضرار وسفك الدماء الواقع في البوسنة والهرسك، من أن كلمته في ذكرى الهجرة النبوية الشريفة قد تعمدت بعض الصحف اختصارها وأغلقت بعض فقرات يوجه فيها الحديث إلى ملوك ورؤساء وأمراء المسلمين، جاء فيها:

- لماذا تظل سفارة الصرب مفتوحة في البلاد الإسلامية؟

- ولماذا سفارات المسلمين مفتوحة في بلغراد؟

- ولماذا يمنع السلاح عن المسلمين بحسب؟

- وإن شعوب المسلمين تأمل من

حكامها وقفة مع النفس وعملا جادا مع الهيئات الدولية التي أملت حماية المسلمين في البوسنة والهرسك وضيق عليهم؟

- إن المسلمين يأملون أن يروا قرارا جادا تتحمل الدول الإسلامية أعباءه المالية، توقف به هذه المجازر والتخريب في بلاد المسلمين.

- إن الناس يتحدثون عن أن دول أوروبا المتحضرة مع أمريكا التي تسير أمر العالم اليوم تتوقف على مأساة البوسنة والهرسك، تجتمع وتنفض ولا تصدر قرارا حاسما كقرار الكويت أو قرار الصومال، ويزيد الأسى والأسف أنها لا تعطى المعتدى عليه أو الضحية - وهم المسلمون - حق الدفاع عن النفس.. والدول الإسلامية راضية أو راغمة.

- إن الأمل أن تبادر منظمة المؤتمر الإسلامي وجامعة الدول العربية ومنظمة الوحدة الأفريقية إلى استصدار قرار فاصل من منظمة الأمم المتحدة، وليأشر ذلك عدد من الملوك والرؤساء والأمراء، حتى تتوقف هذه المذابح.

وذكر فضيلة شيخ الأزهر في بيانه -الذي نخل عليه الحذف والاستبعاد- بتحصيل قيادة الدول الإسلامية المسئولية، قائلا: «إن التاريخ سيكون شاهدا على هذا الجيل، وعلى الزعماء الذين عاصروا هذا الحدث الجلل في البوسنة والهرسك، مسجلا موقف التردد والنكوص لدى أمة عرفت بالجمية والشجاعة والجرأة والتجربة».

وختم رسالته بقوله: «إن الأزهر الشريف لم يتسولن عن دعوة المسلمين والعالم إلى دفع هذا العدوان، ولكن صحتنا بكل أسف لا تفتح صدرها إلا لأمور أخرى قصدا إلى بذر الخلافات وإثارة حدتها في كل النواحي الفكرية.. وينفلق صدرها وتضيق سطورها عن مثل ما ندعو إليه».

وليسبت صحيفة «الشعب» من بين هذه الصحف بطبيعة الحال على النحو الذي نعهده أيها، ومعها بعض الصحف الأخرى.. ولكن هذا الاتهام الخطير يعتمد حذف أجزاء

من بيان الإمام الأكبر شيخ الأزهر -الذي يتبوا مكانة دينية رفيعة ليس في مصر وحدها، بل في العالم الإسلامي بأسره- يعتبر كلاما خطيرا ما كان يليق أن يمر ببساطة.. ويتبغى أن يكون محل تحقيق من جانب نقابة الصحفيين والمجلس الأعلى للصحافة، وأن تتبرأ من تبعته وزارة الإعلام.

كما أن ما يحمله هذا البيان لرؤساء الدول الإسلامية من مسئولية تاريخية خطيرة، وما يطالبهم به من أعمال تستهدف انقراض المسلمين في البوسنة والهرسك، بالعمل على تثبيت أقدامهم في وطنهم دفاعا عن أرضهم وعرضهم باعتبارهم من هذه الأمة، التي وصفها الحق بقوله «إنما المؤمنون إخوة» وشبهها الرسول -صلى الله عليه وسلم- «بالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى». «كان يقتضى تجاهنا من جباب هؤلاء الرؤساء يتجهل فيما قصروا عنه منظمة مؤتمر الدول الإسلامية من قرارات أعمال، حيث لم يكن لها وجود فعال في هذه الكارثة الخطيرة، التي سيكون لها ما بعدها من وبال على الدول الإسلامية جمعاء

الحزب الاسلامي هل يصلح بديلا ديمقراطيا للعنف ؟

الجماعات الاسلامية مع اهل الحكم والمجتمع فهناك منظور آخر يتشبهه وهو منظور التسعسات بين الافكار والتجمعات مهما كانت درجة التباين في معتقداتها او اطرافها .

● يقول ان الجماعات الاسلامية ادعت امتلاك الحقيقة كلها من خلال إعطائها لنفسها دون أي جماعة أخرى حق تفسير الحكومة وربما المجتمع أيضا .
● كما ادعت الحكومة امتلاك الحقيقة حيث سمحت لنفسها ومن دون سند شعبي برفض الأحزاب الدينية إستنادا الي قانون الأحزاب وهو أحد القوانين الموصوفة شعبيا بانها سيئة السمعة .



عادل الجوهرى

السياسي وموقف الدولة من هذه الحركات وبحث عن أسلوب للخروج من أزمة مجتمع .

● ويرى المؤلف ان منظور الصراع ليس المنظور الوحيد الذي يمكن أن تتناوله علاقة

إن مسند الشورى الملزم للحاكم والمحكوم وفق القواعد المنظمة له سمح في عصور إسلامية سابقة بظهور أفكار وجماعات كانت على أشد درجات الخلاف مع الخليفة !

● بهذه الكلمات يقدم الكاتب الصحفي عادل الجوهرى لكتابه "الحزب الاسلامي" ، واذا كان الكاتب يقرأ من عنوانه فان هذا الكتاب يطرح فكرة الحزب الاسلامي كبديل ديمقراطي للعنف وقناة للتعبير عن افكار تيار لم يعد هناك أدنى شك في حضوره وتأثيره في المجتمع وهو دعوة لأعمال العقل بدلا من الرصاص ودعوة الي مراجعة المفاهيم السائدة من خلال رؤية نقدية لمواقف حركات الإسلام

الاخوان والمتطرفون يسيطرون على لجان حزب العمل فى بعض المحافظات !



(إبراهيم شكري)

نشبت خلافات جديدة فى حزب العمل (فرع السيدة زينب) بين قيادة الحزب وجماعة الإخوان المسلمين بسبب قيام الإخوان بالاستيلاء على كشوف عضوية بعض المحافظات والتلاعب فيها بحيث استبدل أعضاء العمل بأعضاء من جماعة الإخوان تمهيداً لاستيلاء الإخوان على مقر الحزب فى عدد من المحافظات ، ولقى يعون أمين الحزب من الإخوان الذين سيجدون فى هذه الحالة غطاء شرعياً لاجتماعاتهم .

وفى الوقت نفسه استلمت بعض الجماعات المتطرفة الاستيلاء على عضوية بعض المحافظات الأخرى سعياً إلى صراع مع جماعة الإخوان المسلمين ضد محافظة الاسماعيلية نفس الأهداف السياسية والتخريبية ويحاول الآن عدد من أعضاء اللجنة التنفيذية للحزب مواجهة ذلك وكشفه أمام رئيس الحزب إبراهيم شكري الذى أصبح الآن رئيساً للحزب مع وقف التنفيذ على أساس أن عادل حسين الأمين العام للحزب أصبح مسيطراً على مقاليد الأمور فى حزب العمل ■

حول أحاديث الحدود في الشريعة الإسلامية

بقلم : المستشار سعيد الجمل

كثر الجدل واحتدم في الأيام الأخيرة حول ما إذا كانت ردة المسلم تستوجب حد القتل أم أن ذلك قاصر على الردة المقتربة بحرب توجه الي الإسلام وشريعته وكان هذا الجدل الفقهي بمناسبة الشهادة التي أدلى بها فضيلة الشيخ محمد الغزالي في قضية مقتل الكاتب فرج فودة. والحق يقال أن الشيخ الغزالي لم يحاول أن يعطي لرأيه قدسية خاصة بل ناقش كافة الآراء الأخرى بأسلوب متحرر بخبره من طائفة رجال الدين التقليديين. ووجه العجب عندي أن يغفل المسلمون عن حالتهم التي لا تسر أحدا ومجانلتهم في مسائل فرعية لا شأن لها في تقدم مجتمعاتهم الذي لا يزهو ولا يزدهر إلا بتربية إسلامية حقيقية تستشرف تقديم الإسلام للعالم كمنهج حضاري متكامل الأركان دون الإنتقاء من الشريعة عقوبات الحدود وبعض الأمور الأخرى الجزئية لتقديمها للعالم للتعريف بالإسلام وفق هذا المنهج الحضاري المتكامل وهو أمر يعوز مسلمي اليوم الذين ينقسمون كما قال البعض إلى قسمين قسم سلك سلوكا انشعابيا ويعتكف على عبادات لا تؤدي غرضا ولا تستهدف غاية بل تعيش في لوهم القبيحيات ولحوال الجن واللائكة، والقسم الآخر يتخذ العنف والتطرف سبيلا للتعريف بالإسلام الأمر الذي جعل وسائل الإعلام الغربية تجد مادة غنية لهجوم على الإسلام واتهامه بالإرهاب والتخلف.

وعندما يقال أن هناك إسلاما حقيقيا وتربية إسلامية حقيقية فإن هذا يعني إختفاء الطواغيت وزوال الطفيلان وبروز حرية المسلم وشيوع العدالة بين مجتمعاته وقبل ذلك فتحن تعيش إسلاما شكليا باهتا. لقد رفع بعض الحكام العرب نداء تطبيق الحدود في الشريعة مؤهمين مجتمعاتهم بأن ذلك هو الإسلام ولم يكونوا يقصون من ذلك إلا الدعاية لنظمتهم العسكرية أو القبلية التي لا تجد شرعية لوجودها أصلا.

عندما برزت دعوة التجديد الديني التي رفع نواحيها الأستاذ الإمام محمد عبده فقد كان للمسلمون ينقسمون إلى قسمين يعيش لولهما في نفق الجمود والتخلف والجهل مقتصرين على لب التورن والحوالي التي تركها لنا لوائيل للمسلمين منذ مئات السنين وقسم آخر له ثقافته المنجية المستمدة أساسا من ثقافة الغرب دون معرفة بأساسيات دينه وعقيدته وقد لُرد الأستاذ الإمام بدعوته التربوية أن يعلى من شأن العقل في تفسير النصوص وتأويلها حتى الأستاذ الإمام لم يبلغ مأربه ولم يحقق كامل رسالته فظل الانقسام الثقافي الذي بدأ منذ حكم محمد علي يشطر الحياة الثقافية شطرين أساسيين كما لوضحنا.

ورغم الحرب الشرسة التي خاضها الإمام لتحقيق هذه الغاية إلا أن أعداءه وأظههم الخديوي عباس وبعض مشايخ الأزهر التقليديين لم يمكنوه من استكمال رسالته. ولقد ظل الإنشطار الثقافي سائدا منذ عهد محمد علي وحتى الآن وظلت الخصومة الفكرية سائدة طرفها الأول رجال الدين التقليديون والطرف الآخر هو التيار المدني الصاعد والذي بدأه رفاعة الطهطاوي وظل يجري في مساره مروراً بأعلام التنوير من أمثال علي مبارك وقاسم أمين وسعد زغلول ولطفي السيد وطه حسين والعقاد والحكيم وللأسف ظل للفكر الديني التقليدي ممثلوه الذين هاجموا بشدة كل التيارات الثقافية الجديدة ولن ننسى الضجة التي صاحبت كتاب «الإسلام ونظام الحكم» للشيخ علي عبدالرازق أو كتاب «العصر الجاهلي» للدكتور طه حسين وكانت هذه التيارات الثقافية للتعاضد صدى لتيارات سياسية طرأها الملك ومن يلودون به. ومن الناحية الثانية التيار الليبرالي الذي نشأ بعد ثورة سنة ١٩١٩ ودستور سنة ١٩٢٣ وممثلوه هم لطفي السيد وسعد زغلول وعبد العزيز فهمي وهو التيار الذي تبناه حزب الوفد أساسا. وهذا التنظيم الديني وبروز رجعه والذي بدأ منذ العهد العثماني ورسخ في عهد محمد علي وخلفائه لم يعرفه صدر الإسلام ولا عهوده.



المصدر : **الْفُؤْد**

للنشر والتأخذ من الصحف والمعلومات التاريخ : ١٠ أغسطس ١٩٩٢

الأولي وهي الجهود التي كانت تستطيع امرأة مجهولة أن تواجه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب بالرأي المخالف لرأيه والذي لم يمنع عمر من إطلاقه الرأس ويقول في تواضع المسلم الحقيقي: أخطأ عمر وأصاب امرأة، وليست هذه حادثة فردية بل هي صورة حقيقة لما كان عليه العصر الإسلامي الأول من حرية كانت هي الوعاء الأول لتحقيق القيم الإسلامية الحقيقية التي قدمت للعالم حضارة إنسانية مزدهرة قامت به العالم لمئات السنين. والذي ندعو إليه ونوجه النظر له أننا يجب ألا نشغل بجزئيات لا تفني شيئاً في بحث لروح الإسلامية الحقيقية ولكننا يجب أن نوجه النظر إلى ضرورة إزالة العوائق ورفع الأغلال عن رقاب المسلمين بإزالة عوامل الاستبداد من حياتهم وليسمح لكل صاحب فكر أو اجتهد أن يبلي فكره أو اجتهداته ولا حاجة لنا بطبقة رجال الدين فقد كان أبو حنيفة يشتغل بالفقه ويعمل قنجر حرير.

وكما يقول الدكتور حسين أحمد أمين في كتابه الاجتهاد في الإسلام (إن بزوغ اتجاه محمود من جانب المثقفين من غير رجال الدين إلى النظر في علوم الإسلام والكتابة فيها وتكيد حقهم في الاجتهاد وكان للفروض والمنطقي أن يحفظي هذا الاتجاه بمباركة الفقهاء وترحيبهم وتشجيعهم غير أن الذي حدث كان خلاف ذلك. وكان هذا الموقف على غرار موقف اليسوعيين الذين انتكروا أن تكون مسائل العقيدة من شأن الهواة غير المتخصصين وأصرروا على ضرورة إزعاج الرجل العادي للحقائق التي يبلي بها رجال الكنيسة فكان أن بدأ يظهر في العالم الإسلامي نوع من الإرهاب للمثقفين والكتاب من غير رجال الدين كان من شأن امتداد نطاقه وعجز المثقفين عن استئصال شائسته لأن يؤدي إلى واد الاتجاه الصحي الذي كان علي وشك أن يفرض نفسه وإلى شيوع علمانية مناهضة للدين ورجاله وإفساح الطريق في مجال الدين للمزيد من التحجر والجمود والرجعية.

مع الإمام الشهيد

بقلم
الدكتور
محمود
عساف

حسن البناء ..

كتاب جديد لأحد مؤسسي الإخوان
المسلمين

رجال الثورة حققوا معي

لمعرفة علاقة وجيهه أباطة بليلى مراد!

بدية مصابني قالت لي
وزراء مصر كانوا
يشربون الخمر في حداثي
واليوم لا أجـد
قوت يومي

● موقف آخر لأنور السادات

سافر محسن عبد الخالق العضو المنتدب لدار التحرير وشركة الاعلانات المصرية، الى ألمانيا ليستري الات طباعه حبيطة لدار. كانت شركة النيل للاعلان فى ذلك الوقت تحتضر، وعلم يقينا ان قرارا من مجلس قيادة الثورة على وشك الصدور بتصفيته وتصفية شركات النيل الأخرى: للسينما، وللنشر والتوزيع.

وبينما كان محسن عبد الخالق فى الخارج، صدر قرار من عبد الناصر بتعيين وجيه اباطة عضوا منتدبا لدار التحرير. ولم يصدر بالقرار شئ عن محسن عبد الخالق.. احتفل الموظفون فى شركة النيل للاعلان بهذا النبا لأنهم سوف ينتقلون الى دار التحرير. وخرج احدهم من مكتب وجيه اباطة فرحا قائلا: الآن يتم توقيع قرار فصل عسا ف من شركة الاعلانات المصرية.

جاءنى خبر ذلك عن طريق صديق كان موجودا هناك. فجلست فى مكتبى ذلك اليوم واليوم التالى لا أفعل شيئا وانتظر ذلك القرار.

لست ادري كيف انور السادات بهذا الامر، اذ استدعاني ذهب اليه فقال: فيه آيه يا عساف؟ قلت: لا شئ قال: لا بل هناك اشياء، قل لى ماذا حدث؟ فحكيت عليه ما سمعته، فقال: يا عساف انت تعمل مع انور السادات.. وطرق المكتب بشدة بقبضة يده وقال: اعلم انه اذا اصابك احد باى سوء فسانسفه. اذهب الى عملك مطمئن الليال

هكذا كان الرجل، الذى كان والده حتى ذلك اليوم يعمل كاتباً فى مستشفى سليمان جوهى، وكنت كلما ذهبت الى هناك لأجرا عمليه لأحد اطفالى او اقاربى- اجلس اليه واتسامر معه. كان رجلا طيبا، وكان رافضا ان يترك عمله، بل قل متمسكا به وابنه نائب لرئيس الجمهورية.. رحمة الله عليه وعلى ابنه الذى لم يجد غضاضة فى ان يعمل ابوه فى عمل بسيط بينما هو قريب من قمة السلطة.

● أخلاق رجال الثورة

جاءنى الضابط صديق وجيه اباطة الحميم والذى عرفنى بمحسن عبد الخالق، وكنت جالسا بمكتبى المجاور لمكتب لرئيس فى الساعة

الثانية عشرة مساء أعد التنظيمات الجديدة المتعلقة بتمصير شركة الاعلانات المصرية. كن معى انذاك صديقى مرسى عبد الحفيظ صاحب الشركة الاهلية للدعاية والسينما بعد ان فصل من شركة النيل للاعلان فى اعقاب استقالتي منها. قال صديق وجيه: ما راك . اعزمك على العشاء فى مطعم التريومف فى مصر الجديدة؟ قلت: المكان بعيد. قال معى سيارة

نزلنا من الشركة نحن الثلاثة، وركبنا سيارة بيضاء مكشوفة (كابريوليه) علمت انها سيارة ستوديو مصر التى كثيرا ما نراها فى الافلام القديمة. توجهنا الى شارع الخليفة المأمون. وعند مبنى من مباني الجيش، تحول هذا الصديق بالسيارة ودخل المبنى قائلا: هنا صديق ستره لخمس دقائق. قلت انتظرك فى السيارة. قال لا.. تعالى معى للحظات.

ارتقبنا درجا حديديا الى الدور الاول، ودخلنا غرفة، كان بها شخص جالس الى مكتب ويرتدى بيجامة. قدمنى الصديق اليه: العقيد ع.ش. جلست فنظر الى ع.ش. قائلا: نعم ! قلت: ماذا؟ قال: الم تقل له يا (ج): قال لا؟ انا احضرته لك وحسب! .. كان الموقف عصيبا حيث كانت محادثات الاخوان على قدم وساق. واحسست انى قد استدجرت الى فج.

قال الرجل: لقد استدعيتك بناء على تعليمات من (عضو مجلس قيادة الثورة) لتقول لنا ما تعرفه عن وجيه اباطة!! ارتاحت نفسى، فالامر لا يتعلق بسابق صلتى بالاخوان .. قلت: ماذا تريد ان تعرف عنه؟ قال: علاقته بليلى مراد واختلاساته من شركة النيل. نحن نعرف انك تركت شركة النيل وانت على خلاف معه. قلت اجل .. ولكن ليس ذلك بمبرر لادعى على وجيه اباطة بالنسب فيه .. ان موضوع علاقته بليلى مراد تلوكه السنة الناس وتكتب عنه المجلات الفنية كل اسبوع، والعلاقة بينى وبينه لم تصل بعد الى ان يحكى لى اسراره الشخصية. اما عن تصرفاته فى الشركة فكلها سليمة وانا الذى ادير الشركة فان كان بها اختلاسات فانى اكون المسئول عن ذلك ..

اسقط في يده وقال: افهم من ذلك انك غير متعاون مع الثورة! (تهمة خطيرة في ذلك الوقت) .. قلت: ان كان الذين يتعاونون مع الثورة هم ممن لا اخلاق لهم، فانا عندي اخلاق ومثل (تعلمتها من حسن البنا). انصرفنا، ومن يومها انقطعت علاقاتي بـ (ج) ولم اعد اراه وعلمت انه اشتغل بالاعمال الفنية ويملك مؤسسه كبيرة. والفضل في ذلك لوجيه اباطة الذي عرفه بالوسط الفني.

كانت علاقتي به من قبل حميمة، والده كان يعمل معنا في شركة النيل، وكثيرا يدعوني للعشاء، في بين والده للتواضع في الدقي، لان والدته اعدت عشاء خصيصا لي.

توجهت في اليوم التالي للشركة، وابلغت محسن عبد الخالق بما حدث، فقال لي معبرا عن كرم خلفه وتمسكه بالمثل العليا: ولا يهكم .. انا معك على طول الخط

بعد ايام من هذه الواقعة حضر الى مكتبي البير مزراحي، الصحفي اليهودي وابلغني انه مكلف من المباحث العامة بجمع معلومات عن وجيه اباطة .. قلت له اكتب .. فبدأ يكتب في كراسه معه .. قلت : وجيه اباطة رجل شريف .. ولم اكمل ، لانه توقف عن الكتابة وقال: ليس هذا الذي يريدونه. قلت له: الذي يريدونه ليس عندي.

وبعد يومين من ذلك حضر الى مكتبي ايضا، مندوب اعلان كان يعمل في جريدة الاساس لسان حال الحزب السعدي والتي اغلقت بعد الثورة، وطلب مني نفس الطلب، واجبته نفس الاجابة. معنى هذا انه كان هناك الحاج على تجريم وجيه اباطة - ولو بغير حق - من جانب زملاء السلاح وشركاء الثورة.

بعد ايام قليلة حضر الى مكتبي الضابط ع.ش. (الذي اقتادني ج، اليه في مكتبه) ومعه ملف اترك عليه شريط قماشى اخضر، وقال: هذه ميزانية النيل للاعلان، وقد اظهروها رابحة، ونحن نعلم انها خاسرة، والسيد (وزير وعضو مجلس قيادة الثورة) يطلب منك ان توضح مواطن التزوير فيها. قلت له: حقيقة هي خاسرة، ولكن تخصصى هو ادارة الاعمال وليس المحاسبة، ويمكنك ان تعرضها على خبير محاسب فيظهر لك ما فيها من تزويرات.

ومرت الايام ثم انتدبت للتدريس بقسم الصحافة الذى انشأه المرحوم الدكتور عبد اللطيف حمزة بكلية الآداب بجامعة القاهرة. وفي اول محاضرة اخذت اتغرس في الطلاب الحاضرين، وفوجئت بان ع.س. من بينهم.

هؤلاء الناس لا يعلمون حقيقة الذين تربوا في كنف حسن البنا ..

كنت قد تبرعت بمكافأة التدريس وهي هزيلة- لصالح الطلبة غير القارين بالكلية - ونشر الطلاب ذلك في مجلة القسم، واذ يباقي الاساتذة المنتدبين للتدريس من المحررين والعاملين بالصحف المصرية يهاجموننى لموقفي هذا. ثم انه قرب نهاية العام، جاعنى ع.ش. في مكتبي طالبا ان اساعده بتبليغ الاجزاء المهمة من المذكرات له ... تصفحت معه المذكرات صفحة صفحة مبيتنا اهميتها .. فقال في النهاية: ايعنى هذا ان جميع المذكرات مهمة؟ قلت: اجل والا فما ينبغي لي ان اكتبها!!

● عودة الى موضوع وجيه اباطة

في اليوم التالي لصدر قرار عبد الناصر بتعيين وجيه اباطة عضوا منتدبا لدار التحرير للطبع والنشر وشركة الاعلانات المصرية، تقابل وجيه صدفة مع صديقى محبى الدين ترك، الذى فصله وجيه بعد استقالتي لمجرد انه صديقى. وقال له معاتبا: كيف يصح ان يحضر الى جميع المديرين بشركة الاعلانات (قبل تمصيرها) مهنتين ولا يحضر محمود عساف؟ فقال له محبى: انه ينتظر صدور قرارك بفصله مظلما قال سامى ندا وهو خارج من مكتبك، ثم بعد ذلك سوف يحضر لتهنئتك! انكر وجيه ذلك وطلب منه ان يدعوني باسمه الى العشاء في بيته بمصر الجديدة ... ذهبنا الى العشاء واصررت على اصطحاب محبى وصلاح عبد الجيد (صحفى قديم وصديق عزيز) ليكونا شاهدين على ما سوف يحدث.

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٢٢ أغسطس ١٩٩٢

حدثت وجيه اباطة قائلا: للنس ماغات، ولنبدأ من جديد. قلت: لا. ان الجرح المتقيح ينبغي تنظيفه لا تغطيته، لهذا لابد ان نحاسب والمخطئ يقر بخطئه وحينئذ ينتهي الامر. قال: ابدا انت. قلت: هل صحيح انك نبتت على موظفي شركة النيل انه اذا قابلني احدهم مصادفة وسلم على فأنك ستفصله؟ قال: نعم حدث هذا، قلت: لماذا؟ قال: لاني كنت غاضبا عليك. قلت: وما اسباب غضبك؟ قال: اولا: انك تركت شركة النيل لتعمل بشركة الاعلانات براتب اكبر.

ثانيا: انك كتبت تقريراً ضدى فى المخابرات ذكرت فيه اشياء عن ليلى مراد.

ثالثا: انك صرفت رشوة لانطون شوشة.

قلت: الا يوجد رابعاً؟ قال: لا.

رددت عليه بالآتى: اولا: انا لم اتركك طمعا فى راتب اكثر بل كنت اتقاضى عندك ١٤٠ جنيها شهريا (تعادل اليوم ٧ آلاف جنيه) وانا اتقاضى الآن مبلغ ١٠٠ جنيه تحت الحساب الى ان يجتمع مجلس الادارة المكون من عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وذكريا محبى الدين وانور السادات ليقرروا ما ينبغي لى من راتب. وتستطيع ان تتعرف على راتبى بالتليفون باعتبارك عضوا لمجلس الادارة المنتخب وفقا للقرار الصادر لك بالامس.

اما عن التقرير، فقصصت عليه المحاولات التى جرت لى اقول شيئا ضده. ولكن لم اذكر له الاسماء برغم الحاجة على معرفتها. وقال ان الملف الارزق المحتوى على الميزانية هو الذى قدمه بنفسه لعضو مجلس الثورة. واما عن صرف الرشوة، فنكرته بانه هو الذى اتفق عليها وهو الذى وقع على شيكها. ثم نكرته بان هناك وقتين اعرفهما انا وهو والاستاذ رشاد الميقاتى، واني لو اردت ان ابلغ شيئا عنه، فكان لابد من ان يتضمن تقريرى تلك الواقعتين.. وسالته: هل يتضمن احدهما او كليهما؟ فقال: لا. قلت: ان ماتقوله عن تقرير عن علاقتك بالفنانة (ل.م)، يعد شيئا ناقها بالمقارنة مع هاتين الواقعتين. وانا بصفة عامة لم اشر اليهما لأنهما لم يوضعا موضع التنفيذ فرجعت عنهما بعد مناقشتى لك فيهما.

قال فى نهاية اللقاء: ما رايت فى اذهب غدا للدار واتسلم عملى هناك، قلت له: من رايت ان تنتظر حتى يعود محسن عبد الخالق من الخارج. فانت تعرف صلته بعيد الناصر، ويحتمل ان يقابله ومن ثم يلغى قرارك. استمع الى نصيحتى وجاء محسن عبد الخالق بعد اسبوع، وفى اليوم التالى لعودته، لفى قرار تعيين وجيه اباطة.

● شركة النيل للنشر والتوزيع.

فى احد ايام عام ١٩٤٥ - وانا اعمل مديرا لشركة النيل للاعلان - حدثنى السيد وجيه اباطة رئيس مجلس ادارتها، قائلا ان الرئيس عبد الناصر قد اصدر تعليماته بتأسيس شركة لنشر وتوزيع الكتب والصحف بانواعها، على ان تكون شركة توصية بسيطة، برأس مال قدرة خمسة آلاف جنيه، يدفع منها وجيه اباطة ٣٠٠ جنيه وادفع ٢٠٠ جنيه باعتبارنا شريكين متضامنين، ويدفع الاستاذ شكرى ديمترى

المحامى مبلغ ٤٥٠٠ جنيه كشريك موصى. وكان شكرى ديمترى وقتذاك نقيباً للمحامين بالشرقية ومستشاراً قانونياً لشركة النيل للاعلان.

ابلغته انى لا املك مبلغ المائتى جنيه المطلوبة، فقال: لا يهم، فان الذى سي دفع كل رأس المال هى إدارة الشؤون العامة للقوات المسلحة.

حضر الموثق من الشهر العقارى ووقعنا امامه، وبدأت الشركة فى العمل. وباعتبارها مملوكة للشؤون العامة فانه لم يكن لى الحق فى التدخل فى ادارتها. علمت فيما بعد انهم يستعدون لاصدار مجلة البعوضة، وهى مجلة هزلية كانت تصدر فى الماضى وتوقفت عن الصدور، ثم اصدورا دليل الجزيرة.

اشترت الشركة مطابع مسامرات وروايات الجيب التى كان يملكها الاستاذ عمر عبد العزيز امين. ثم انقطعت اخبار الشركة عنى الى ان اشيع ان مجلس قيادة الثورة سيصدر قرارا بتصفية شركات النيل: للاعلان والسينما والنشر والتوزيع.



الأهرام

المصدر :

١٦ مارس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

السادات امر بفصل عصمت السادات

من دار التحرير ومنعه من زيارته

٩ كان الهدف من تعييني مديرا للشركة، هو ان اعمل على تمصيرها حيث كانت الادارة العليا يهودية، كما كان رؤساء الأقسام من الاجانب: مسيو زيزوس مديرا للمكتب الفني، وجريسبوس مديرا لوكالة الاعلان، وايزيدور حكيم للملصقات، وبرونشتاين للادارة والحسابات، علاوة على المندوبين اليهود. بدأت افكر في كيف امصر الشركة دون ان اعرضها لهزة قد تضر بمسيرتها، فاخترت عددا من العاملين بها من حملة الشهادات العالية والذين اتوسم الخير في هم، وذلك بعد ان استعرضت كشوف العاملين جميعا. فوقع اختياري على: عبد الحميد حمروش (عضو مجلس الادارة المنتخب لدار الهلال حاليا) ليعمل مع برونشتاين مدير الادارة والحسابات، وسيد مرسى (رحمه الله) ليعمل مع حكيم مديرا للملصقات، وخضر عبد السلام (مدير عام الشركة بعد ذلك ومدير اعلانات العالم اليوم حاليا) ليتولى ادارة اعلانات الصحف، وسمير عبد السلام (سفير بالخارجية حاليا) ليتولى ادارة الاعلانات الصغيرة، ومحمد خليل (رحمه الله) ليحل محل جريسبوس مديرا لوكالة الاعلان بالشركة. كلفت كلا منهم بان يلاحظ عمل المدير الذي الحق به، بشرط الا يشعر المدير انه رقيب عليه، ونبهت عليهم انه اذا احس احد المديرين بان الموظف عين عليه، فيأني سائبان بالغاء تكيف الموظف.

سارت الامور كما ينبغي. وكنا نجتمع معا لنعرف مدى التقدم الذي احرزته كل منهم، حتى اذا جاء العنوان الثلاثي عام ١٩٥٦ وكنت انذاك في روسيا، احتل كل من اولئك مكان المدير اليهودي او الاجنبي، حيث اخرجت الحكومة الاجانب واليهود الناقدي الجنسية من البلاد فجأة وبدون مقدمات.

كنت وانا مدير للشركة اتجول في انحاءها على سير العمل بها، وكانت ابواب المكاتب شفافة من نصفها الاعلى ليتيسر رؤية ما بداخلها. لاحظت ان احدى الموظفين تسير في الطريقة الرئيسية التي تنتظم المكاتب على يمينها ويسارها، جيئة ونهايا، وهي ترتدي رداء بحزام اسود قصير يغير اكمام، وتضع في قدميها حذاء نهيبي اللون وتحكم الرداء بحزام نهيبي اللون كذلك. استدعيتها الى مكتبي ونصحتها كاخ كبير لها الا تفعل ذلك، فالموظفون معظمهم شباب وهم ينظرون اليها نظرة اشتها، وليس نظرة إعجاب كما تظن، وعينتي خيرا، وعادت في اليوم التالي بملايس فيها حشمة.

اقامت الشركة حفلها السنوي بكازينو عابدين - وانا غائب في روسيا - واجريت مسابقة للرقص اشتركت فيها الموظفة المذكورة، ورقصت رقصا بلديا جعل انور السادات - وكان يتصدر الحفل - يتساءل عن هذه الفتاة، فقال له من بجواره: هذه موظفة عندنا، وهي ابنة اخت (راقصة مشهورة). فقال انور السادات: افصلوها. بعد اعوام قابلتها مصادفة في مصعد العمارة التي كانت تقطنها شركة الناصر للتصدير والاستيراد، واذا بها تحيييني وتقول: فاكر سعادتك لما فصلتني؟ لو لم تفعل لظلت شحاذة حتى اليوم !! .. ذلك لانها كانت تعمل عارضة ازياء، وممثلة في تلك الايام.

كانت غرفة انور السادات الى جوار غرفتي في بادئ الامر عندما التحقت بشركة الاعلانات المصرية. وكان بيننا باب يفتح الى ناحيتي، فوضعت خلفه اريكة لكي يتيسر دفعه من الجانب الآخر ليفتح. واشهد ان انور السادات كان شهما خدوما وعادلا ولا يحيد عن الحق.



الأخبار

المصدر :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ :

١٧ أغسطس ١٩٩٢

حينما تقرر سفرى لروسيا ومعظم دول الكتلة الشرقية فى صيف ١٩٥٦، بعث انور السادات بخطابات تعريف على سفراء مصر فى تلك الدول، وأخذت صوراً من تلك الخطابات. فكنت اذا وصلت الى مطار دولة منها وجدت من يناديني، فانهب فاجد سائق سيارة السفارة فى انتظارى، وعليها العلم المصرى الحبيب، وانهب الى دار السفارة ليترحب بى السفير ويدعونى للعشاء، ثم يشكو لى احوال السفارة ونقص الاعتمادات، لانتقل ذلك الى انور السادات. فى عام ١٩٧٥ تقرر سفرى مرة اخرى ممثلاً لدار التحرير للطبع والنشر وسالنى انور السادات: اتريد خطابات تعريف اخرى يا عساف؟ قلت: شكرا يا سيادة الرئيس (رئيس الدار) فانهم يعرفوننى الآن. سافرت وطلبت كل سفير من الفندق الذى انزل به. فكان ردهم جميعاً: اهلا وسهلاً .. اى خدمة؟ فاقول: لا، شكرا ولانور السادات موقف ينبغى تسجيله ويخص عصمت السادات شقيقة:

● قصة عصمت السادات

وريت الى انور السادات شكوى من مجهول تفيد بأن عصمت السادات وكيل الشركة بطنطا يختلس أموال الدار. أحال الى هذه الشكوى، فرايت ان أحققها بنفسى حتى لا يشيع خبرها بين الموظفين، ذلك بالرغم من ان الشكاوى من مجهول لم تكن تعيرها التفاتاً، بيد ان تلك الشكوى تتعلق بشقيق الرئيس فليها شئ كثير من الحساسية. فكرت فى كيف يمكن ان يتم الاختلاس؟ ليس من سبيل الا اعطاء العميل المعلن أو المشترك ايصالاً الذى يكون قد دفعه، وتكون الصورة المبلغة للشركة والتي بكعب دفتر الاتصالات بمبلغ اقل .. أخذت كعوب الاتصالات وطلبت جراج الشركة وقلت جهزوا لى سيارة الى طنطا، ولم اكن لدى كبلر العملاء مع الكعوب التى معى. ذهبت الى الدكتور اميل عماد (مدير مصانع الصابون فى مسلخ طنطا) وسألته عن الاتصالات حتى نصحح بعض الأخطاء التى اكتشفناها فى دفاترنا اذا اختلطت حسابات بعض العملاء مع بعضهم الآخر، فكان رده ان المدير المالى يحتفظ بالايصالات عنده وهو فى عطلة لمدة شهرين. ذهبت الى محلات الويشى ومحلات البشبيشى والقصراوى وجملى، وهم من كبار عملاء الشركة، فكانت الاجابات تهرباً باسلايب مختلفة، مثل: نحن لا نحفظ باية ايصالات.. او نحن نعدمها لأنها تدل على اننا نعلن عن انفسنا وهذا يضرنا لدى مصلحة الضرائب.. وهكذا.

عدت بخفى حنين، وكتبت لانور السادات تقريراً بما حدث وانتهيت منه الى ان هناك شبهات ولكنها لا ترقى لمستوى الحقائق. فاشتر على التقرير بكلمتين: «يفصل فوراً». والتقرير وتاثيره الرئيس عليه، محفوظ ضمن مستندات دار التحرير للطبع والنشر حتى اليوم. وهكذا فصل عصمت السادات، وحرم عليه انور السادات ان يدخل منزله، وظل محروماً من ذلك الى ان استشهد انور السادات يوم احتفاله بذكرى انتصاره على اسرائيل.

فى عام ١٩٧٥، وكنت آنذاك عميداً لكلية التجارة بالمتصورة، مررت على الدكتور محمد الدكرورى محافظ الدقهلية فى مكتبه، فى طريقى الى القاهرة. وجدت عنده رجلاً جالساً امام المكتب. سلمت وجلست.. قال لى الرجل: كيف حالك يا دكتور عساف؟ الا تعر فنى؟ فقلت: الشكل ليس بغريب على! قال: انا عصمت السادات. اذكر عندما فصلتني من دار الجمهورية؟ قلت له مصححاً، ليس انا الذى فصلتك، انه اخوك والكل يعلم ذلك.

النشر والخذ مات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ - ١٩٩٢

حينئذ حاول وجيه اباطة ان يبيع المطابع بيعا سوريا لاحد اصديقه هو احمد رفعت حسين، الذي كان شديد التعلق لوجيه وهو في السلطة لدرجة ان وجيه ساعده على تعيين شقيقه عضوا بمجلس الامة.

اعد وجيه اباطة عقد البيع بواسطة احد المحامين، وكذلك اعد ورقة ضد تثبت ان المطبعة المباعه ملك لوجيه اباطة وان البيع لاغ، وكانت هذه الورقة مؤرخة بعد يوم واحد من تاريخ عقد البيع.

طلب وجيه اباطة من احمد رفعت حسين ان يوقع على العقد وعلى ورقة الضد. فاستاذنه رفعت في ان يعرض العقد والورقة على احد المحامين، فسمح له بذلك، اخذ رفعت العقد والورقة، وعاد بهما بعد ساعة. موقعا عليهما منه.. قال وجيه اباطة مازحا : اهذا توقيعك يا رفعت؟ قال: اذا كنت تشك .. اوقع مرة اخرى امامك اذا لم تكن لك بي ثقة! قال وجيه : لا باس انا لا استطيع ان افترض فيك الخيانة ونحن اصديقاء .. ثم طلب من صديقه محمد ابو الفضل الجيزاوي وكان جالسا الى جواره، ان يوقع بصفتة شاهدا على صحة التوقيع. (كان ابو الفضل احد الضباط الاحرار الذين تفرغوا للعمل الخاص كمحام واشتغل بالنشاط السياسي وكان عضوا بمجلس الامة عن دائرة الجيزة).

مرت الايام، وصفت شركة النيل للنشر والتوزيع مع اخواتها من شركات النيل، ونمى الى علم وجيه ان احمد رفعت حسين يبيع الآلات الخاصة بالمطبعة، فاستدعاء وسأله: يا رفعت! انت تبيع ماكينات المطبعة؟ قال: نعم. قال: كيف؟ ليست المطبعة ملكا لي؟ فقال رفعت: لا يا سيادة قائد الجناح، ان المطبعة ملكي انا واشتريتها منك بعقد رسمي مسجل بالشهر العقاري. قال وجيه الم توقع ورقة ضد وسجلناها لتسجيلا تاريخيا بالشهر العقاري؟ فقال رفعت: اسف يا وجيه بك .. انا لم اوقع على ورقة ضد!!

ابلق وجيه اباطة النيابة عن هذه الواقعة، واحالت النيابة ورقة الضد الى مصلحة الطب الشرعي، التي قارنت التوقيع عليها مع توقيع احمد رفعت حسين، فتبين لها انه ليس بتوقيع!!

بناء على ذلك وجهت النيابة للاستاذ محمد ابو الفضل الجيزاوي تهمة شهادة الزور!! وكانت جلسات في النيابة... وانتهت الى حفظ التحقيق بعد ان ثبت للنيابة حسن النية من جانب ابو الفضل. عين وجيه اباطة بعد ذلك عضوا منتدبا لشركة الاعلانات المصرية، ثم الى ذلك القرار مثلما اسلفنا ذكره، ثم اعيد اصداره مرة اخرى وتسلم وجيه اباطة عمله هناك. اتصل بي هاتفيا، فذهبت ازوره مهنيا فعرض علي ان اعود مديرا عاما للشركة، فاعتذرت له شاكرا، حيث كنت اعمل مديرا عاما بشركة النصر للتصدير والاستيراد، وقلت له: انا افضل الا نعمل معا حتى نظل اصديقاء.

ثم عين وجيه اباطة محافظا للبحيرة، ثم محافظا للقاهرة، ثم قبض عليه انور السادات ضمن المتهمين باعداد انقلاب ضده.

● قضية الضرائب

انثناء ما كان وجيه اباطة محافظا للبحيرة، جاعني إخطار من الضرائب يأتي مدين للمصلحة بمبلغ ثلاثة آلاف جنيه (مايعادل ١٥٠ الف حاليا) كضرائب مستحقة على عن نشاط شركة النيل للنشر والتوزيع، وان السيد وجيه اباطة مدين بمبلغ ٤٥٠٠ جنيه. ونظرا لاننا شريكان متضامنان فان المصلحة سترجع على بمبلغ ٧٥٠٠ جنيه .. وهذا مبلغ ما كنت املك عشره املت الموضوع لشقيقي علوي المحامي، الذي طعن في هذا التقدير لان الشركة خاسرة وصفاها مجلس قيادة الثورة لهذا السبب، ولانى شريك صوري ما كنت اقدر على الاعتراض على اشتراكى فيها.

استشرت بعض الاصديقاء من المديرين بالضرائب، فاشار على المرجوم الاستاذ اسماعيل عامر (وكان يمثل زكريا مخني الدين في مجلس ادارة شركة الاعلانات المصرية) بأنه من الافضل ان نطالب ان ووجيه اباطة الخارج من قضية الضرائب باعتبارنا كنا ممثلين لادارة الشؤون العامة للقوات المسلحة والتي حل محلها الاتحاد الاشتراكي في راس مال الشركة.

كان المحضر كلما توجه لمكتب وجيه اباطة بالمحافظة، ليسلمه اخطار الضرائب، يطرده السكرتير الخاص، فيكتب المحضر على الاخطار: غير معروف العنوان. اى ان المحافظ غير معروف العنوان!! وهكذا كدت اتورط وحدى فى هذا الموضوع.. لهذا ذهبت الى وجيه اباطة فى دمنهور وشرحت له انى لا املك شيئاً، وانه فى النهاية سيتحمل هو كل دين الضرائب، فهو متضامن معى. وطلبت منه حضور جلسة الطعن المقبلة مزودا بخطاب رسمى من الاتحاد الاشتراكي يقول باننا (انا وهو) اشتركنا فى هذه الشركة باعتبارنا ممثلين للاتحاد الاشتراكي.

حضر وجيه اباطة الجلسة التالية، ومعه خطاب موقع من على صبرى ومهمور بخاتم الاتحاد الاشتراكي، ينص على ان وجيه اباطة شريك فى هذه الشركة ممثلاً للاتحاد الاشتراكي، ولم يات اى ذكر لى. غضبت جدا ، فقال للجنة: هل يمكن ان اقدم لكم اقرارا بان محمود عساف كان معى ممثلاً للاتحاد الاشتراكي ولم يكن يمثل نفسه؟ وافقت اللجنة وقدم وجيه ذلك الاقرار. ثم اصدرت اللجنة قرارها الذى ابلغ لى رسمياً بعد ذلك، وهو: عدم مسئولية وجيه اباطة او محمود عساف عن الضرائب المستحقة على الشركة ، وعلى مأمورية الضرائب المختصة ان تطالب الجهة المسؤولة عنها وهى الاتحاد الاشتراكي او احمد رفعت حسين مثلاً.

وهكذا انتهت مشكلة ضرائب هذه الشركة التى تورطت فى تأسيسها.. وكان احمد رفعت حسين مختلفاً تماماً ، ولم تجد له الشرطة اثراً حتى تطالبه المصلحة بالضرائب المستحقة عن الشركة التى اشترى مطابعها.

● بيعة مصابني

انكر انى كنت استريح فى الطريق بسيارتى بين بيروت ودمشق عند الحدود اللبنانية لتناول الاططار وقفت مرة عند مقصف صغير فى الطريق يبيع شطائر الخبز باللبنه والخبز بالزعر فى الصباح. وجدت امرأة مسنة تفترش سجادة صغيرة خارج باب المقصف ، وتستمتع بشمس الشتاء ، وامامها كوم من الملوخية تقطف اوراقها شبت الملوخية انتباهى فاقتربت منها محبياً ، وتبادلت معها الحديث فعلمت انها بيعة مصابني الراقصة المصرية الشهيرة فى الثلاثينات والاربعينات. سالتها: لماذا هربت من مصر ، فقالت ان كل ما كان فى حوزتها من مال بلغ ٣٠ الف جنيه ، ومصلحة الضرائب كانت تطالبها بثلاثين ألفاً كذلك ومعنى هذا انها ستعيش بعد ذلك تشحذ طعامها فقررت الهرب بالمبلغ، وافقت مع طيار انجليزى ليهربها بطائرته الحربية الى لبنان (بلدها الاصلى)، وقد كان واسست بالمبلغ هذا المقصف الذى تعيش على دخله. قالت: كان باشوات مصر ورؤساء وزاراتها يشربون الشمبانيا فى كعب حدائى. واليوم اكاد لا اجد قوت يومى. ولكن املى الكبير ، هو ان يرضى عنى رجال الثورة ويسمحوا لى بان ازور القاهرة ليوم واحد.

العدد القادم نعرض لكتاب

حسين الشافعى

واسرار ثورة يوليو وحكم السادات

صفحة من تاريخ مصر

جماعة الاخوان المسلمين

عزيز المصري يقدم شهادته

.. وعزيز المصري هو واحد من ابناء الوطنية المصرية ، وشهادته هنا تمتلك قيمة هامة ، ليس فقط بسبب اهمية صاحبها وتاريخه ، وليس لانه « محابدا » إزاء هذه الجماعة ، بل لانه كان صديقا وصيقا بالمرشد العام المؤسس الاستاذ حسن البنا ودون مقدمات .. لنحاول ان نطالع شهادة الفريق عزيز المصري .. كما وردت في كتاب « محمد عبد الحميد - ابو الثارين ، الفريق عزيز المصري » .. يقول عزيز المصري : « اننى لم اجد في يوم من الايام منذ عرفت حسن البنا وحتى اغتياله ثم بعد اغتياله ومجيء الهضيبي .. لم اجد احملاى واماى في جماعة الاخوان المسلمين . ربما كانت البدايات مشجعة .. ولكن متابعه المسيرة حولت الجماعة الى مجموعتين - واحدة ايرهابية ، والثانية معتدلة كانت تقاوم تسلط الاوى حتى اضاعت الغلبة من خلال وسئل مشوشة وضعت بذرة التعصب الذى وصل الى حد التطرف في كثير من الاحيان » [ص ١٧٩]



عزيز المصري

ويقول : « ولقد كانت رسالة حسن البنا هي رفض الاحزاب جميعا ... وكان يقول له : الفساد في كل مكان ، والاحزاب شريعة الله » . ويحكى عزيز المصري عن مناقشات حادة جرت طويلا بينه وبين حسن البنا لانه [عزيز المصري] كان يرى « ان الجماعة لم تقدم مامو صالح للتطبيق لتغيير كل مامو قائم لو فرض وجات جماعة المسلمين الى الحكم ... »

هل هي مجرد شعارات ملتصقة بملتهم [اعضاء الجماعة] عقولهم محمريدينى ملا طريق اخضر مرصوف بحطة شاملة ، ويمسى وعزيز المصري قائلا

« جميع تساؤلاتى لم تجد لديه [حسن البنا] اى جواب لدرجة اننى في أحد المرات قلت له اليس الاسلام ينادى بمبدأ الشورى ؟ فقال نعم فقلت له لماذا لا تطبقه في جماعاتك ؟ فقال : لدى مكتب الارشاد العام ومجلس الشورى .. وكنت اقول له : هذا حق .. ولكن هل تلتزم في جميع الاحوال ببرايمهم ؟ انك في احاديثك تطالب بالحزم والشدّة مع المعارضين ... اليس المعارضة رايها « الم تقم بإقصاء معارضيك الذين رفضوا النائب الذى عينته نيابة عنك في الاسماعيلية ؟ » ويمضى - عزيز المصري - بعد ان يمل من النقاش مع حسن البنا قائلا « عند الشيخ حسن البنا لم اجد الجواب العلمى الواقعى عن الحكومة الاسلامية .. وأذكر اننى قلت له مرة : اريد ان تقدم لي برهانا على صدق دعوتك من الناحية العملية .. » [ص ١٨٢]

ويحكى عزيز المصري - عن محاوراته الطويلة مع حسن - البنا ويقول : « اذكر اننى قلت له في أحد المرات .. اريد ان اقرر لك حقيقة لا ارضاها : اذا ناقشت أحد اعضاء جماعة الاخوان المسلمين يهرب منك الى آيات القرآن الكريم والاحاديث النبوية .. ذلك لا غبار عليه ولكن اذا ناقشته في غيرها تجده صليبا عصيبا لا يقبل الرأى الآخر . ان الاقتناع عندهم قائم على التسلط والقوة ... وذلك في رايى عطاء ناقص . لابد ان يكون عضو الجماعة سلسا هادئا واسع الصدر قادرا على الاقتناع ... ولكن حماس شباب الاخوان افقدهم حسن الرؤية والشخصية الاسلامية الحقيقية ، أنهم رموز تسمع فتطيع حتى ولو كان هناك خطأ » [ص ١٨٤]

ثم يتحدث عزيز المصري - طويلا عن العلاقات المريبة لحسن البنا مع الملك ... ويقول انه سمع على ماهر باشا يقول للبنا « ان مولانا حلاله » الملك يوافق على اتجاهات الجماعات « وعن العلاقات المريبة مع عبد الرحمن عمار مدير الامن العام ويقول : ان عبد الرحمن عمار كان يشارك في اجتماعات الاخوان وندواتهم بل ان الكثير منها كان يتم في حراسة رجال البوليس »



ولا تملك سوى علامة استفهام كبير .. ثم تتضح علامة الاستفهام عندما نواصل القراءة « وفي الوقت الذي كانت قوانين الدولة تمنع إنشاء وتشكيل الوحدات العسكرية وما يشبهها ، كنت أجد تفاضيا كاملا عن التشكيلات شبه العسكرية لجماعات الإخوان » [ص ١٨٥]
ثم يتحدث - عزيز المصري - عن عمليات الارهاب والقتل التي قامت بها الجماعة ... فيقول « كانت هناك أخطاء كثيرة من جانب الإخوان ... وكل ما حدث من أغتيالات وانفجارات وارهاب لا يمكن ارجاعه الى الموقلة التي كانت تتردد وقتها وبعدها دفاعا عن الإخوان . بأن ذلك حدث من جانب بعض الشباب المتحمس ... ومعنى ذلك أن حماس الشباب من الإخوان كان زائدا عن الحد ، واه حماس غير متقن تنظيميا لأن ذلك لو كان حقيقة فمعناه أن الجماعة فقدت عملية الضبط والربط بين القيادات والشباب » [ص ١٨٩]
ثم يصدم - عزيز المصري - صدمة كبيرة عندما يكتشف أن صديقه حسن البنا يكتب : « أعلن حسن البنا بأن قتل النقراشي بشا ليس من الجماعة ، وبلان الجماعة تتبرى تماما من أعماله ... ولكن الشباب أعلن أنه القاتل . وأنه من جماعة الإخوان المسلمين ... »

ثم يصدم - عزيز المصري - صدمة أخرى عندما يكتشف أن خليفة حسن البنا ، المستشار الهضيبي قد أقام علاقة وثيقة وحميمية مع الملك فاروق ويقول « أذكر أن الصحف وقتها كانت تحرم على إعلان لقاءات الملك بمُرشد الإخوان . كما سحنت الصحف مَعلا تصريحاته لمُرشد الإخوان لمُتابع الملك ... » [ص ١٩١]
مقط أريد أن أذكر أن علاقات الهضيبي بالملك كانت في عامي ١٩٥٠ و ١٩٥١ أي في فترة انفضاح الملك وفساده وفساده ، بل ما هو أكثر من الفساد والافساد

وبعد ... انها مجرد اشارات من شهادة مطولة أدلى بها عزيز المصري . عن الحياة السياسية المصرية ... وعن جماعه الإخوان .. شهادة أوردها ماركوكي لا تنتهم بالتحيز - بنصوصها ودون تدخل منا . بل ، وحتى دون أي تعليق ...

د . رفعت السعيد



المصدر : : المصدر

٢٠٠٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

شيخ الأزهر يهاجم الافتراء على الشريعة

■ القاهرة - «الحياة» - أعرب الشيخ جاد الحق شيخ الأزهر عن أسفه لأن أصحاب بعض الأقلام يكتبون في بعض الصحف أو المجلات ما من شأنه صرف المسلمين عن دينهم وتعاليمه، ويعرضون أفكارهم في صور من السخرية. جاء ذلك في بيان أصدره شيخ الأزهر أمس لمناسبة ذكرى المولد النبوي الشريف، وقال «إن أمانة الكلمة ومسئوليتها ونقائها وصحتها يجب أن تكون في حساب أولئك الذين تملو أصواتهم وتسود سطورهم بافتراءات على دين الله وشريعته». وتابع أن «نشر السموم والأفكار الرديئة التي تشغل الناس بقضايا الأخلاق، وتصرفهم عن علاج ما آلت إليه حال المجتمع من خلل في القيم والأخلاق، أدى إلى اختلال الأمر على الناس لكثرة ما يقرأون من تضارب القول والمبادئ وما يرون من سوء العمل (...) إن أمانة الكلمة ومسئوليتها في هذه الذكرى الكريمة تقتضي أن يضع كل صاحب كلمة وقلم أمامه هذه المسؤولية ويستمع إلى قوله تعالى: «ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد».

وأشار إلى الذين «يبتسون سمومهم وأفكارهم إفاًكاً وبهتاناً وزوراً ضد الإسلام» بقوله وقال: «ألم يحزن لهؤلاء في هذه الذكرى العطرة بدلاً من أن ينكأوا الجراح ويشيعوا اليأس أن يعملوا لمصلحة الشعب الذي ينتسبون إليه والأرض التي يقيمون عليها؟ هل يعلمون أنهم أن هذا الشعب مسلم لا يتغنى بديلاً للإسلام عقيدة وشريعة. وأن صلاحه ويسر أمره وحفظ سماته ودينه وهو بإسلامه، فليكنوا عن التزييف وعن التعاطات من الفكر البائس اليأس». وأهاب شيخ الأزهر بـ «أصحاب الكلمة والقلم» أن يوضحوا للناس زيف تلك الأباطيل حتى لا يظن من لم يعط قدرة على الفحص والتدقيق واستبانة الحق أنها كلمة صدق». وأهاب بـ «من يبدع أمر الصحف على اختلافها وأنواعها ومهامها ومقاصدها أن يوقفوا نشر الأباطيل»، مؤكداً أن هذا «ليس حرجاً» على حرية الكلمة وإنما هو تقدير لمسئوليتها وحجب لما يضر ولا ينفع، ولتعامل بقاعدة الوقاية خير من العلاج».



المصدر : الملوك

لنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٢٠٠٠ غشت ١٩٩٣

شقيق البنا نازعا فتيل الخلاف:

هذا رأي في الإخوان.. والاستاذ كان بصدد ترتيب أوراقها



المصدر : الملوك

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ : ٢٠٠٣ أغسطس ١٩٩٣

القاهرة - من وفاء سعداوى:

□ الإسلام شيء واحد، ويخطئ من يصنفه الى جماعات. فالجميع ينهلون من الكتاب والسنة والصحيح من اقوال العلماء البعض حاول ايجاد اشتباك موهوم بين السلفية والاخوان.

سكرتير التحرير وكانت تمثل قمة النضج في الفكر الاسلامي وكان الشيخ يحذر أكثر من ثلثها وحتى الآن تحتفظ بهذه العلاقة: الحب من ناحية والنقد من ناحية أخرى وجمعنا اطار اسلامي واحد وهذا هو المبدأ الاسلامي الذي اخذ به يرحمه الله ولكن مامن شك في أن اخي هو القائد الذي جدد الدعوة الاسلامية في القرن العشرين الميلادي الرابع عشر الهجري واعطاهما مامي عليه من حيوية بعد ان كانت تتقوقع في الزوايا وتكاد، لا يحملها الا الوعاظ والقصاص ولا تعنى الا بالطقوس والشكليات، وأن جماعة الاخوان المسلمين اكبر

الشيخ جمال البنا - شقيق حسن البنا ، مؤسس الاخوان - الامين العام للاتحاد الاسلامي للعمل يقول ان حركة الاخوان ترى ماتراه السلفية من حيث التمسك بالثوابت ، وإن البنا كان يمدد ترميمها من اجل تجنب المواجهات . التقينا بالشيخ جمال ليحدثنا عن جانب من ذكرياته مع الشيخ حسن وبعض المسائل المختلفة.

فقال - انا الاخ الاصغر للشيخ البنا يرحمه الله وقد كان مدرسا لي بمدرسة الاسماعيلية الابتدائية حيث كان اول دفعته وكان مدرسا موهوبا، عمره عشرون عاما وكان عمري ست سنوات وقد عني يرحمه الله بتعليم وتربية اشقائه الذين استقدمهم الى الاسماعيلية ليطلبوا العلم ووجه خاص الشقيق عبدالباسط يرحمه الله وأنا وكان يشرف على تحفيظنا قصار السور القرآنية والاحاديث السرية

● وماذا عن موقفك من جماعة الاخوان المسلمين؟

- استطيع ان اقول انني ولدت في بيت الاخوان فقد تكونت جماعة الاخوان في بيتي وكان لهم اول مظهروا ثلاث حجرات في الدور الاول من منزل الاسرة، لعلاقتي بالاخوان منذ طفولتي، وتكاد تكون عضوية فقد نشأت بينهم معجبا بهم، ومع هذا فحين بدأت اكبر كنت اقرا كثيرا ثقافات مختلفة، فتأثر الاصل بتلك الثقافات الاخرى، وتبلور فكري فبدأت تظهر التحفظات ما بين فكري وفكر الاخوان علما بان فكر الاخوان خاصة ايام حسن كان اكثر الافكار السلفية مرونة.

وبرغم انني لم اكن عضوا رسميا في جماعة الاخوان لكنني كنت اشرف على ادارة مطبعة الاخوان التي كانت وقتئذ تشغل جناحا من دار الاخوان القديمة بالحلمية كما كنت مدير ادارة مجلة الشهاب وهي مجلة شهرية كان البنا يصدرها ويرأس تحريرها وكان سعيد رمضان



المصدر : الملوك

للتنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٢٠ أغسطس ١٩٩٢

واضحهم هيئة تعرضت للمعاناة والتضحية ومنها نشأت الهيئات الإسلامية الأخرى عالميا.

● ماراك في مسار حركة الإخوان حاليًا؟

– أنهم يحصدون ثمار البذرة التي وضعت في الثلاثينات فقد أتت أكلها والمحن نفسها ساعدت على ذلك فظهر جيل لم ير الشيخ لكن للحقيقة هناك امر يتعلق بتطوير الدعوة فالبنا عمله كان مرحليا، المرحلة الأولى كانت الحشد ويهدف منها الى إزالة الفوارق والصراعات بين الفئات الإسلامية التي تؤمن بالشرائع وقد نجح في القضاء على هذه الفرقة وكانت مهمته ان يجمعهم تحت شعارات لا خلاف عليها الله غابتنا، والاسلام ديننا، ومحمد نبينا، والقران دستورنا. وهكذا قضى على الفوارق التي تفصل بين الجماعات الإسلامية حتى ١٩٤٦ حتى استشهد وهو في قمة العطاء.

وانا اتصور انه كان سيأتي بعد

هذه المرحلة مرحلة أخرى سماتها الأساسية المزيد من التحديد، فيبدو لنا ان الاهتمام الأعظم في دوائر الإخوان حتى الآن ينصب على اجتذاب الجماهير تحت لواء «الله أكبر ولله الحمد» وتعميق الوعي الإسلامي في النفوس دون تحديد التفاصيل أو حتى دراسة منهجية للمشكلات والقضايا وقد عنى الإخوان بالوصول الى كل واحد وهدايته والمشكلة التي يعرضها الأسلوب الأخشواني هي المعادلة الصعبة في الاختيار ما بين الجماهير العريضة والقلة المرسدة ولعل الإخوان تصوروا انه باستطاعتهم جذب الجماهير العريضة والقيام بعمليات تصفية وتركيز بعد ذلك لكن عملية جذب الجماهير جذبتهم انفسهم ولم تدع لهم وقتا للقيام بالتصفية والتركيز وما يتطلبه ذلك من تنهيج وتنظير.

● ماذا تذكر من مواقف وأشياء لم تنتشر عن الشيخ

البنا؟

– في الايام الأخيرة من ديسمبر ١٩٤٨ الى فبراير ١٩٤٩ كان يعيد النظر في ترتيب أوراقه وفي الوسائل والأولويات فقد لمس ان هناك حاجة الى نوع من التغيير أو التطوير نتيجة تصادمه بالحكومة الا انه لم يفسح له المجال واستشهد

● لاحظ أنك دائما تقول الأستاذ؟

– هكذا كنا نناديه في الاسرة لانه كان مدرسا موهوبا.

● ما تقييمكم لأسلوب

الحركة الإسلامية المعاصرة؟

– الدعوات الإسلامية أكثر الدعوات امانة واخلاصا وبراعة وأكثرها بعدا عن المؤثرات الأجنبية والقوى الخارجية والمشاهد ان الدعوات الإسلامية المعاصرة سلفية بداخلها، غير ان ما الفت النظر اليه ان يفهم السلفيون المعنى الصحيح للكتاب والسنة ان السلف كانوا يعيشون عصرهم وكانوا يعودون الى القران والحديث، والدعوات الإسلامية الحاضرة لاتعيش عصرها وانما تعيش حالة على هؤلاء.

وفي كثير من الحالات غلبت سمة من التعصب والتعنّت وضيق الأفق معظم الدعوات الإسلامية ولساء هذا الى قضية الدعوة كما ادى الى عزوف عدد كبير من الناس عن الانضمام اليها وخرج عدد آخر ضاقوا بهذا التعسف.

● كيف ترى المستقبل للحركة الإسلامية في ظل المتغيرات الدولية؟

– العالم اليوم يقف ممرقا فقد لجع في قيمه العليا القيمة واصبح يجابه مستقبلا مجهولا، فسقوط «الماركسية» لا يعنى نجاح «الرأسمالية» وانما يعنى ان اخطاء «الماركسية» كانت اكبر من اخطاء «الرأسمالية» فالعالم اليوم محتاج للاسلام فالاسلام – بدون تحيز – هو العلاج المطلوب لكن بصورته الحقيقية، والحركة الإسلامية مدعوة للقيام بهذا الدور بان تقدم الاسلام كدعوة انتهاز وتحرر كما كان عندما نزل القران وديما اليه النبي صلى الله عليه وسلم، فالدعوات الإسلامية لو عادت الى القران والسنة لوجدت فيهما مايمكنها من التعايش مع العصر واصلاح عوجه وحل مشاكته. ■



مشكلات ما بعد الاستقلال السياسي

ومواقف الحكومات السلبية

من دون حل، بل يزداد امرها سوءاً. ولأن المدرسة العلمانية «الوطنية» ورثت شيئاً من الكراهية التقليدية للدين التي اطلقتها مراجع العلمانية الام، كما ان الاسلام، بوضعه للقائم السائد، ليس لديه ما يقدمه على كل حال، فلا بد من البحث عن الحكار وفلسفات تلبي الحاجة وتبلا الفراغ. هنا يأتي الميل نحو الاقتباس من النظريات الاشتراكية، وفرض مناهجها، وتنسيق المواقف مع دولها في الساحة العالمية. وجاءت مع الاستقلال او بعده بقليل كارثة ساحقة هزت الضمير العربي الاسلامي من الجذور، ووضعت امامه اسئلة ضخمة لم تتوفر لها الاجوبة المقتمة، ونعني

بها كارثة احتلال فلسطين، كيف استطاعت عصابات اليهود ان تهزم جيوش الدول العربية مجتمعة؟ وكيف سمحت الحكومات العربية بضياغ القدس ثالثة مقبسات الاسلام، واخراج اهل فلسطين الى الاقطار المجاورة، يحملون شحات من الاسى والام يشيعونها في بني قومهم من الانصار؟ لم تكن كارثة فلسطين الوحيدة التي كشفت سيئات النظام الوطني ومؤسساته، فقد جاءت وراءها على مراحل مختلفة كوارث اقل حجماً، مثل افغانستان، والبوسنة، والصومال، الا انها تنتهي في النتيجة، الى الاسئلة الملحة ذاتها، ولا يغيب عن البال، ان هذه الكوارث واشباهها قد جاءت في الوقت نفسه الذي تصاعدت تيارات داخلية جديدة، عطلها الاستعمار ربحاً من الزمن، من مشاعر الانتماء القومي للامة العربية، وللإسلام، جعلت المواطن في المغرب وأفريقيا يحس بكارثة فلسطين كما يحس بها ابن القيس أو ابن القاهرة، ويعتبر حكومته مسؤولة عن النتائج كغيرها من الحكومات، مما اضاف ابعاداً أخرى لملامح القلق والتوتر، والرغبة الدائمة في حل «التغيير» السحري، وما يفرض اليه من النتائج.

لم يكن هناك استعداد لمناقشة النتائج مناقشة موضوعية، تستحضر الاسباب الحقيقية للهزائم فمن يستطيع القول، مثلاً، ان الهزيمة الاولى في عام ١٩٤٨ وقعت

المهدي، وحركة الاخوان المسلمين في المشرق، هي التي حفلت الشخصية العربية امام خطة الهضم الكامل من خلال الحفاظ على الدين واللغة العربية؟ ألم تأخذ الذاكرة الجماعية من نضال عبدالقادر الجيزلري وعبدالكريم الريفي، ما يدفعها للجهاد والاستشهاد؟ كان هذا هو الحلف الوطني الديني الذي رعى النضال الوطني، وكان يفترض ان يبقى ليوأكب الجهاد الاكبر بعد الاستقلال، غير ان عوامل خارجية وداخلية باعدت بين حلفاء الامس، وفرضت مجابهة

تعرف بداياتها، ولا نعرف لها نهاية. ورث الحكم الوطني، اذن، عن مرحلة الاستعمار، مشكلات كثيرة، لم تزل تنمو وتزداد مع نمو الدولة الحديثة، وقيام ازمات عالمية تركت اثارها في الكيانات الصغيرة مع تشابك المصالح وحرية المعلومات والمواصلات، وجاءت وسائل الاعلام الحديثة تنقل افكاراً وتيارات لم تكن معروفة، وتسمح للمواطن العربي والمسلم، ان ينظر ويقارن بين الاوضاع التي يعيشها واوضاع اقوام آخرين يعيشون حياة مختلفة سواء في المشاركة الشعبية في شؤون الحكم، او في اقتسام الثروة، وما تجلبه من الرخاء ورغد العيش، ولم تكن تتألق المقارنة في صالح الحكم الوطني في اكثر الحالات. ومع مرور الزمن تحولت التساؤلات الى ازمات حين راجت البطالة، ونباع الفقر، وتناقل الناس الاشاعات عن الفساد في اجهزة الحكم، وولدت الرغبة الدائمة في التغيير، وكأنه الحل السحري الذي تزيل معه كل المشكلات، فلا تكاد تستقر حكومة او نظام حتى يتطلع الناس لذلك الحل، ويتهيا المناخ المواتي للمغامرين وطلاب الحكم من العسكريين او المدنيين، ويجري البحث عن «كبش الغداء» الذي يعلق الناس عليه اخطاهم، كما فعل بنو اسرائيل في جبال التبيه، ثم يطلقونه لتفترسه الذئاب، وتقرس معه الخطايا والسيئات. مع هذه الدوام الهادرة من التغييرات يضطرب الامن، ويتصدع الاستقرار، وتعود العجلة سنين كثيرة للوراء، وتبقى المشكلات

□ بعد ان تحدثت حلقة الامس عن الخلفية التاريخية منذ العهد الاوروبي، هنا التتمة.

■ **أدت العوامل التاريخية التي عرفت بها بلادنا الى ظهور الفجوة الثقافية، وقيام مدرستين ومنهجين متناقضين وضعتهما الظروف على طريق الصدام المحتوم:** المدرستين العلمانية والدينية. كانت الأرض مهيأة بحكم الواقع والتدبير لأن تتسلم المدرسة الوطنية العلمانية مقاليد الامور. ولا يتصور لحد ان ترفض الاستقلال وتصر على مساء الاستعمار الاجنبي. وضعت امامها مسؤولية بناء الشخصية الوطنية من العدم، وصياغة العلاقات الدولية وفق حقائق العصر، وإنشاء مؤسسات ومرافق تعالج شؤون الحياة من التعليم الى الزراعة الى الصناعة والتجارة التي اهلها المستعمر القديم، حين اعتبر البلاد المستعمرة مجرد حقل للمواد الخام، او مزرعة لامداد صناعاته بالمنتجات، او معسكر يمد بالايدي العاملة الرخيصة وقت السلم، والجنود المرتزقة وقت الحروب، كما ان الحال في المغرب العربي وأفريقيا الإسلامية. كان هذا حال المدرسة الوطنية التي قبلت مسؤولية الاستقلال، اما المدرسة الدينية فكانت في حال الركود التي ارادها وخطط لها المستعمر الأوروبي، ولا تزال تتداول فكرة قديماً، لا تنقصه الخصوبة، يعقاييس الازمنة السالفة، ولكنه حرم، عن قصد، من فرص الممارسة العملية، والاقتراب من المشكلات الحقيقية، والحاجات الجديدة، التي تزيد الفقه غنى وثراء، وتحقق له دوره في توجيه الافراد والمجتمعات وفق المنهج الاسلامي، الذي ينظم الدين والدنيا، ويضبط شؤون الحياة وما بعد الحياة.

كانت فجوة عميقة واسعة لم يقطن الناس لوجودها، مع الفرجة الغامرة بالاستقلال الوطني، ومع التطلعات الطموحة للغد الافضل، ولم تكن الفروق والفواصل قد ظهرت بعد. ألم يكن الاسلام رافد الحركة الوطنية في صراعها مع الاجنبي؟ ألم تكن مدارس بن باديس، والبشير الابراهيم في المغرب، والامام



معاداته وانتهاز كل فرصة لاستفزازة، كما وقع في إيران، مثلاً، حين كان الشاه يطلق في مجالسه العامة على رجال الدين «الهيكل السوداء» وكأنه يقتبس من شعر فيكتور هوغو أحد أبرز روافد العلمانية ضد رهبان عصره «الرجل الأسود القادم من البرج الكئيب المظلم، تلك البومة التي تخيف الفتيات الصغيرات»، واذكر في زيارة إلى طهران قبل الثورة الإسلامية، أن الشاه وجه رسالة تحية لاتباع زرادشت في عيدهم السنوي، يقول لهم ما معنا «أنهم روح إيران الحقيقية، قبل الحكم الإنجليزي»؛ وحسب هذه الأقوال ما فيها من المعاني الكريهة التي تثير النفوس، وتبعث على الشك والريبة.

كان يفترض أن يتحقق اللقاء، وتقع المصالحة مباشرة بعد الاستقلال، ويطير الجناحان، جناح السلطة الوطنية وجناح الدين معاً، كما كان عليه الحال في عهود الإسلام المزدهرة، قبل زمن الانتحطاط ووقوع الهجمة الأجنبية. لكن نضج الفكرة «العلمانية الغربية عن طبيعة الإسلام، ونفسية الفرد المسلم، قد حالت دون ذلك، ولعل بعض الحكام قد اقتنع بنظرية ماركس حين نصح بأن خير حل لمشكلة الدين هو عدم الكلام عنه، بمعنى آخر إهماله حتى تنوي الأغصان، وتذبل الجذور، كما تموت للشجرة حين يمنع عنها الماء، وهي نظرية ظهرت ضحالتها أول ما ظهرت في الاتحاد السوفيياتي نفسه. أرض التطبيق الشيوعي وجنته الموعودة، ولا أزال أذكر حديثاً لي مع وزير الأديان السوفيياتي في موسكو في بداية الانفراج، وقيل الانهيار الكامل للنظام الشيوعي حين قال: «لقد اكتشفنا مؤخراً أكثر من خمسة آلاف مسجد ومدرسة قرآنية سرية كانت تعمل طوال الوقت ولم تملك سوى ترخيصها، على رغم نصيحة كارل ماركس، وعملاء الشرطة، والأجهزة السرية. وهكذا أهملت بعض أنظمة الحكم «الوطني» في البلاد العربية والإسلامية المؤسسة الدينية، أو وقتت منها موقف العداء، لعلها تموت بقوة السيف أو سوء التقنية، وانعدام الماء والهواء، وكانت النتيجة في الحالتين عكس المراد، لأسباب يمكن دراستها ببساطة، تتصل بالدين

الذي يجسد العداوة التاريخية، وهي تهمة تنقصها الدقة والإنصاف، إذا تذكرنا مجموع العوامل التاريخية التي اشترنا إليها والتي صنعت «ضحية» مختارة ليس أمامها هامش واسع لحرية الاختيار. غير أن هذا الاتهام يبقى حكماً معلقاً فوق رؤوس أكثر الحاكمين، وقد زاده سوء موقف الغرب من القضايا الكبرى كقضية فلسطين، وكيف تحالف بصورة مفضوحة لترجيح كفة العدوان الصهيوني، ولم يفعل شيئاً ذا بال في قضايا التنمية، والمشكلات الاقتصادية، ولم يقع نزاع دولي فيه طرف إسلامي أو عربي إلا كان في الكفة المعادية. وقد تكون هناك مصلحة للغرب في تأكيد تهمة التبعية فوق رؤوس اصداقهم بين حكام العرب، مما يعيد إلى الأديان الموقولة العروقة «أحمشي من اصداقائي، أما اعدائي فانا كليل بهم». أقول ذلك وإمامي بعض مما تكتبه صحف فرنسا عن الحال في الجزائر، على سبيل المثال، حيث لا تكتفي بمهاجمة الإسلاميين، ولكن تحمل على الإسلام نفسه، وعلى اللغة العربية، وتدعو لحلف شامل بين فرنسا والحكم الجزائري المقاومة «الاصولية» على ضفتي البحر الأبيض، وخصوصاً بين المهاجرين الجزائريين في فرنسا. أما مقاييس تلك الاصولية فهي ارتداء الحجاب، وارتياح المساجد، والإمتناع عن الانغماس في الحياة الفرنسية، وهي أهداف لا تزال نستبعد أن تدور في رؤوس ضباط الجزائر. ولكن تصريحات ساسة فرنسا، وتعليقات صحافتها وأعلامها، ترسم علامات استفهام كبيرة، وتدعو للتساؤل إذا كان هدف المستعمرين القدامى أحياناً توسيع الخلافات، وإدامة أسباب القلق والاضطراب، أن لم يكن لأشباع لذة النار والانتقام من الشعوب التي اختارت الاستقلال، وهذا الاحتمال يعيننا من زاوية جديدة إلى المحور الذي يدور حوله هذا البحث، محور المجابهة التاريخية التي افرزت «ضحايا» من جميع الأطراف، ويستوي لديها الوطني والإسلامي طالما كان ينتمي إلى العدو التقليدي. أما من ناحية العلاقة بالإسلام، وهي موضع حديثنا في المقام الأول، فإن أنظمة الحكم الوطني تفاوتت بين إهمال هذا الجانب دفعة واحدة، وكأنه غير موجود، أو

وأكثر الدول العربية تحت الحكم الأجنبي المباشر، أو المقتنع، وجيوش الاحتلال لا تزال في قواعدها على الأرض العربية؟ ومن يستطيع القول أن الهزائم الأخرى وقعت على فترات متقاربة لم تكتمل فيها أسباب التسليح أو الاستعداد؟ ومن يجرؤ على التماس الأعذار من الواقع الذي رسمه الأجنبي، ولا يزال يرعاه لمنع الوحدة والتعاون بين الدول العربية؟ لم يكن هناك استعداد لأي مناقشة موضوعية، لأن مناخ الشك والاثام قد ساعد على كل منطق، وبدأت اشاعات تختلط فيها الحقيقة مع الخيال الناقم عن الأسلحة الفاسدة، وخيانة الحكام، وتامر قادة الجيوش، هذه العوامل وغيرها، ولدت مع الحكم الوطني، وفرضت نفسها عليه فرضاً،

كامل الشريف *

ومع أن أكثرها تركة موروثه ليست من صنع يديه، وعلاجها يحتاج إلى استئصال واستئصال لم تتوفر أسبابه، إلا أن قدر الحاكم أن يستقطب اللوم ومشاعر النكمة، كما يجز «الغناطيس» قطع الحديد، أو كما يقول المثل العربي المعروف «نصف الناس أعداء لمن حكم...»، هذا، أن عدلاً، وفي غيبة الاتفاق على أسلوب الحكم، ومصدر التشريعية، مرت الحكومات الوطنية بأطوار مختلفة من حكم الفرد، إلى الحزب الواحد، إلى الديمقراطية النورية، ولم تكتمل التجربة بعد. وفي كثير من الأحوال لم يكن انتقال السلطة سلمياً، أو وليد إرادة شعبية، وإنما جاء في مغامرات انقلابية عسكرية، أسماها أصحابها ثورات وطنية، أو حركات تصحيحية، أو إماماً وشهوراً، يصعب حفظها أو استيعابها، وكانت في كل مرة تأخذ نصيبها الكامل من النماء البشرية، وتستمد وجودها من السجون والمنافي والتعليب، حتى يأتي من هو القدر على هذه الفنون، وهكذا تواليك، وفي كل مرة تدفع الجيوش الوطنية لأدوار في حملة الأرهاق، حتى أصبح الجيش في بعض البلدان رمزاً للاضطهاد والكنة، وليس قوة وطنية تحمي الديار وتحاط بالتقدير والاحترام، وقد اكتسبت هذه المشاعر أقداراً مضاعفة من الماراة حين دخلت هذه الجيوش لمحاربة الصهيونية في فلسطين، وخرجت مشحنة بجراح الهزيمة، ولا نترك هذا المقطع من دون أن نشير إلى الفساد الذي رافق الحكومات العسكرية الديكتاتورية، حين أصبحت الانقلابات قانوناً للعبة، وأصبح هم الحاكم الفرد وأعوانه أعداد القرش الأبيض لليوم الأسود، وأدب هذا المرض في قمة الهرم، فلا مناص من أن تغرق البلاد في لجة الفساد، وتصدر الثروة الوطنية في بحر ليس له قرار.

يضاف إلى متاعب الحكم الوطني «العلماني» أنه حكم يتهم، ابتداءً، وعلى درجات متفاوتة بأنه استمرار للنهج الغربي

عموماً، وبالإسلام على وجه الخصوص. والدرس الذي يمكن ان نستخلصه من تجربة الشيوعية والعلمانية وغيرها وهو درس لا تزال نحتاجه، ان العقائد لا تموت، وان نجاح الكبت في أمرها في شيء، فقد يتجلى في حرمانها من النمو الطبيعي والنضج الصحي واللقاح الدائم مع الأفكار الجيدة من مخالطة الواقع والتفاعل مع حاجات الزمن المتغيرة. وبذلك ان تكون العلاقة مع المجتمع علاقة تفاعل وتعايش، وتعلم، وحوار دائم يبحث عن الأحسن والأصلح. تصبح العلاقة تناقضاً وصراعاً، لا يحكمه العقل والمنطق، وحسن التقدير، ولعل ذلك يفسر الظاهرة الدموية التي رافقت انهيار الشيوعية في أوروبا الشرقية، والأحداث التي تجري في منطقتنا، والذي الكره الذي يمكن ان تصل اليه، اذا لم يرجع العزل والمنطق السليم الى مكانه من القيادة، ويحل الصوار محل القطيعة. وقبعت بعض الحكومات الوطنية موقفاً سلبياً او عولمياً من الدين، وزاد هذه الصورة سوءاً، ان هذا الموقف صاحبه تسامح وأصبح مع الأفكار والمظاهر غير الإسلامية، المنفعة مع قنوات الثقافة وأجهزة الإعلام، ومؤسسات الترفيه الموصولة بالمصادر الخارجية ومع ان قدرة الحكومات على لجم هذه التيارات تبسو محسوبة بسبب انفتاح تلك الثقافات وصعوبة للسيطرة عليها، الا ان للجهود الغليظة لم تكن على مستوى التحدي الكبير. كما ان الاستجابة لتوسيع قاعدة الدعوة الإسلامية، وتقوية الحصانة للدين امام هذا الفيضان، كانت موسومة بالتردد ان لم نقل بالإهمال المقصود، الأمر الذي قوى الشكوك لدى الجماهير المسلمة، ان هناك تخطيطاً يستهدف العقيدة الدينية، بعد ان استهدف الكرامة الوطنية.

خيوط كثيرة انحدر بعضها مباشرة من تاريخ طويل، لا يسيطر عليه أحد، ويدفع فيه الأحقاد أخطاء الأجداد، وخيوط أخرى خلفتها حقبة استعمارية تركت بصماتها على كل شيء، وخيوط صنعتها أخطاء البشر وغرائزهم وشهواتهم. كل هذه الخيوط صنعت نسيجاً معقداً أمام شعوب محبطة تنتظر وتقاير وترفض وراء سراب الآمال الضائعة، وتستبد بها رغبة ملحة للتغيير الشامل، وفي هذا المناخ المليء بالهزائم والنكسات، المفعم بالخلافات والتناقضات، المشحون بأسباب القلق والتهريب، جاءت الصحوة الإسلامية الحديثة تبشر بذلك الحل الجذري وتحمل أملاً عريضة، لكنها تحمل في الوقت نفسه وقوداً جديداً للصراع.



الأمم المتحدة

المصدر :

للنشر والتوزيع : دار النشر والصحفية والمعلو مات

التاريخ :

٢٥ أغسطس ١٩٩٢

الشيخ الشعراوي . رؤيتنا تاريخية

الشيخ محمد متولى الشعراوى فقيه دينى جليل . يحبه الكثيرون . وهو - فيما يتصل بالشرح والتفسير الدينيين - جذاب ومجتهد ومتنوع . لكنه فيما يتعلق بأمور الدنيا - أو أمور المعاش الجارية - يورد نفسه موارد غير ضيقة .

فالكثيرون لازالوا يتذكرون للشيخ الجليل قوله الخيرية انه مسجد لله شكراً حينما وقعت علينا مريضة ١٩٦٧ . ويتذكرون فتواه الاغريب بأن من يستمعون الى بيتوهن لا يعرفون الله . كما يتذكرون هجومه الشديد على المتبنى شاعر العربية الاعظم لانه من الشعراء الذين يتبعهم الغلوون ، والذين لا كل واحد يهيمون . ومع ذلك ، فإن الشيخ الجليل فقيه وشاعر اما سجله الشعري لحنان بمدح الملك فاروق ، ومدح اللورد ، ومدح جمال عبد الناصر ، ومدح انور

الى فهاردوق

السليمت ، وصولا الى مدح الملك فهد (ظل الله على الارض) .
وحيثما اشارت ، الى الامال ، الى قصيدة الشيخ الشعراوي في مدح الملك فهد ، لم تكن تنطلق من منظور ديني يحكم الشعر - واللغز علمه - بالاخلاص النبوية . ذلك ان محكمة الادب بالدين هي المسألة

التي ترفضها ، حرصا على الدين وعلى الابن معا . اننا ننظر للامر من منظور سياسي . يستهجن مدائح الملوك (الذين اذا دخلوا قرية فسوها واستهجن الخدم المدائح البرلمانية للشيخ نفسه . اما تعليقات الشيخ الشعراوي عن عودم الاحمال ، لحظيرة الدين لو خرجها منها ، فلك مال يملكه الشيخ الشعراوي ولا غيره من مشايخ لان شوق الصدور والقلوب ليس من عملهم بلحكم بغير او تلقى اى انسان هو حكم الله وحده .

ولذلك ، فإن فتاوى محكمة التفتيش هذه . هي التي يستند عليها الاطراف المسلح ، الذى يخرب جبر المجتمع المصرى كله هذه الأيام . وعلى هذه الصفحة نقدم دراسة حول الشيخ الشعراوي ، كتبها استاذ جامعى ، بموضوعية .. و ادب .

للنشر والإخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٢٥ أغسطس ١٩٩٢

ولقد ارتبط الشيخ الشعراوي بالنظام السعودي فلقى معظم حياته الوظيفية في السعودية إذ أمضى ١٧ سنة في السعودية و ٦ سنوات في الجزائر مقابل عشر سنوات في وطنه الأصلي مصر وصل خلالها إلى درجة وكيل وزارة ... ثم أنه يدين بالفضل في ظهوره التلفزيوني إلى النفوذ الاعلامي السعودي الواسع الانتشار والتأثير كما أنه استندى في عام ١٩٧٦ من السعودية ليتولى كرسى الوزارة ١٩٧٦.

وعندما انهار تحالف الرئيس السادات مع النظام السعودي في أعقاب اتفاقية كامب ديفيد انسحب الشيخ الشعراوي من وزارة الأوقاف ورفض محاولات السادات لكسبه إلى معسكره وامتنع عن تنفيذ قراراته الجمهورية بتعيينه عضوا بجامعة الشعب الإسلامية والعربية وتعيينه عضوا بمجلس الشورى .

وقد عبر الشيخ الشعراوي عن ارتباطه بالنظام السعودي وولائه لحكامه في قصيدة مدح بها الملك فهد بن عبد العزيز ملك المملكة العربية السعودية ووصله فيها بأنه ظل الله في الأرض - وجاء في هذه القصيدة العصماء ..

ولد الشيخ محمد متولى الشعراوي في ١٥ ابريل ١٩١١ بقرية دقادوس مركز ميت غمر محافظة الدقهلية وحفظ القرآن في كتاب القرية ثم التحق بمعهد الزقازيق الدينى ثم بكلية اللغة العربية بالأزهر ونال شهادة العالمية (الليسانس) وهو في الثلاثين من عمره (١٩٤١) ثم حصل على إجازة التدريس ١٩٤٢ واشتغل مدرسا بالمعاهد الدينية في طنطا والزقازيق والاسكندرية حتى عام ١٩٥٠ عندما أعير للتدريس في السعودية وبعد أن قضى الشيخ ثلاث عشرة سنة (١٩٦٣/١٩٥٠) في تدريس العلوم الدينية في السعودية عاد إلى مصر فلقى بها عاما واحدا شغل فيه وظيفة سكرتير لشيخ الأزهر أعير بعده ضمن بعثة الأزهر إلى الجزائر فيما بين ١٩٦٤/١٩٧٠ ثم عاد إلى مصر حيث قضى عامين شغل خلالها وظيفة مدير أوقاف محافظة الغربية ثم وكيلا للجامع الأزهر .

ثم مالبث أن أعير للسعودية مرة ثانية ١٩٧٢ وظل بها حتى عام ١٩٧٦ عندما استندى إلى كرسى الوزارة فشغل منصب وزير الأوقاف في وزارة ممدوح سالم فيما بين ١٩٧٨/١٩٧٦ ثم ترك الوزارة ليتفرغ لمهامه الكبرى في الدعوة الإسلامية حتى لقب إمام الدعوة .

إمام الدعوة

يعتبر الشيخ الشعراوي بحق إمام الدعوة المسلمين وأكثرهم شهرة ونجومية في النصف الثاني من القرن العشرين .. وقد بدأ توجهه نحو هذه المهمة منذ عام ١٩٥٠ حيث شق طريقه إلى الإذاعة بوساطة أحد رؤسائه وقدم لهاميت بيبة لمدة خمسة أسابيع فقط استبعد بعدها لعدم صلاحية صوته إذاعيا .

لكن هذا القتل لم يصره عن إعادة المحاولة حتى نجح في عام ١٩٧١ في الظهور في البرنامج التلفزيوني - نور على نور - الذي كان يقدمه المذيع أحمد فراج ... وأخذ نجم الشعراوي يتصاعد بشكل ملحوظ وبقوة غير عادية فأصبحت له برامج التلفزيونية وأحاديثه الإذاعية وانتشرت كتبه وحققته أكبر نسبة مبيعات وتسايقت الصحف على أحاديثه وأخباره وأصبح له حظوة كبيرة لدى كبار المسؤولين في مصر والعالم الإسلامي حتى أصبح بحق إمام دعاة العصر ونجما بارزا في دنيا الإسلام وأصبح له دوره الهام في الحياة العامة في مصر والعالم الإسلامي .

علاقته بالسعودية

لا يمكن فهم مسيرة الشيخ الشعراوي وفتاواه الدينية بمعزل عن علاقته بالنظام السعودي . ففي هذا العصر الذي تسيد فيه البيروقراطية وتضخم ثرواته في السعودية أصبح من الطبيعي أن يكون للسعودية وأمورها اليد العليا حتى أصبحت هذه الفترة تعرف في تاريخنا باسم « الحقبة السعودية » وظهر عصر جديد عرفه البعض باسم عصر « البترول اسلام » حيث استخدمت السعودية رؤيتها للإسلام لحماية الثروة البترولية واحتكاراتها ومن ثم انحصر « الاسلام السعودي » دينيا في الشعائر وتطبيق الحدود وانصرف أخلاقيا إلى الاهتمام بالحس والحجاب والجلباب ومنع الاختلاط .



الأهرام

المصدر :

التاريخ : ٢٥ أغسطس ١٩٩٢

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

محمد أبو الاسعاد

كلية الآداب . جامعة المنيا

يا ابن عبد العزيز .. يا فهد .. شكرا
دمت للدين والعروبة ذخرا

أنت يا فهد .. سعد آل سعود
والرعايا تشيدهما .. طلت عمرا
أنت ظل الله في الأرض تحيا

بك تلك البلاد .. أمنا ويسرا
وعندما استنكر البعض أن يكون إنسان ما ظل الله في
الأرض واعتبروا ذلك نوعا من الشرك بالله أسرع الشيخ
الشعراوي ورتبوا للاستعانة بالحديث المنسوب إلى النبي
صلى الله عليه وسلم والقاتل .. (السلطان ظل الله في
الأرض فمن أكرمه أكرمه الله ومن أهانه أهانه الله) ...
ورتبوا على هذا الحديث أن وصف السلطان بأنه ظل الله
في الأرض هو مما يتفق مع صريح الحديث النبوي وليس
فيه ما يتناقض وأحكام الشريعة الإسلامية وأدائها !

علاقة الشعراوي بجماعة الإخوان

كان الشيخ الشعراوي مقبولا قديما بجماعة الإخوان
المسلمين على زمن المرشد العام حسن البنا لكن علاقته
التنظيمية انفصلت عن هذه الجماعة وليس له وضع
رسمي داخل أطرها التنظيمية لكن ولاءه الفكري
والسياسي للجماعة ظل قائما .

ولعل هذا هو الذي يفسر لنا حقيقة المشاعر العدائية
للشيخ الشعراوي تجاه ثورة يوليو ١٩٥٢ وحكم جمال
عبد الناصر حتى أنه يعترف صراحة بأنه عندما حدثت
نكسة ١٩٦٧ وهزمت مصر وسوريا والأردن أمام إسرائيل
التي احتلت أراضي سيناء والضفة الغربية والجولان
والقدس وغزه وسقط من أبناء مصر مائة وخمسون ألف
شهيد .. عندما حدث ذلك كانت فرقة الشيخ غامرة إلى
الحد الذي دفعه لأن يصل ركعتي شكر لله على أننا لم
نتنصر ونحن في أحضان الشيوعية حتى لا تصيبنا فتنة في
ديننا .. !!

ولعل هذا أيضا هو الذي يفسر حماسة الشيخ
الشعراوي للرئيس السادات وتعاونه مع نظامه فما أن
تحالف الرئيس السادات مع جماعة الإخوان المسلمين
حتى بادر الشيخ الشعراوي إلى توظيف شعبيته الدينية
لدعم نظام حكم الرئيس المؤمن الذي حاول اتباعه أن
يرفعوه إلى مرتبة الخليفة السادس بين الخلفاء الراشدين
.. وأسهم الشيخ الشعراوي في رفع السادات فوق مرتبة
البشر وأعلن في عبارة صريحة أن الرئيس السادات لا
يخطيء ولا يجب أن يسأل عما يفعل .. !!

دوره في الحياة المعاصرة :

يخطيء من يتجاهل الدور الهام الذي يلعبه الشيخ
الشعراوي في حياة المصريين المعاصرة ذلك أنك عندما
تبحث وراء أي ظاهرة من الظواهر العامة في حياتنا

المعاصرة فإنه يمكنك أن تجد للشيخ الشعراوي دورا
فظاهرة الاقتصاد الإسلامي وربوبية البنوك التجارية
واستبدالها ببنوك إسلامية وظاهرة شركات توظيف
الأموال كان للشيخ الشعراوي فيها دور هام فقد كان وراء
تأسيس بنك فيصل الإسلامي وكان وراء تأييد الريان
وأصحاب شركة الهدى مصر إلى حد أنه أعلن في عبارة
صريحة أن الناس كانوا سعداء بهذه الشركات وأن
فلوسهم لم تضع ولم يشتك أحد .. لكن الحكومة أفسدت
كل شيء بتدخلها بين الناس وبين أصحاب هذه الشركات
وظاهرة النقاب والحجاب وتراجع المرأة عن ميادين
التعليم والعمل ومجالات الحياة المختلفة كان للشعراوي
الشيخ الشعراوي ودوره في توبة الفنانة شادية وهالة
الصاوي وفناء العربي وغيرهم أثره الواضح في هذه
الظاهرة وظاهرة معاداة الفنون والمزلف غير المحضاري
من الفنون عموما من رسم وتحت وموسيقى وفناء
وتصوير ومسرح وسينما وتمثيل يعتبر الشيخ الشعراوي
أحد أهم أعمدة هذا الاتجاه بالفتاوى التي تحرم هذه
الفنون جميعا .

وظاهرة الدعوة لتطبيق الشريعة الإسلامية يعتبر
الشيخ الشعراوي أكبر دعاةها فهو يطالب باستمرار
بتطبيق الحدود وأعمال الشريعة وهو يربط بين هذه
الدعوة وبين تقديم المجتمع السعودي كمثل أعلى يجب أن
يمتدنى ويدعى أن المجتمع السعودي قد أصبح مجتمعا
مثاليا بفضل المجتمع الأمريكي ويتفوق عليه .



الأهرام إلى

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠٥٠ : ١٩٩٢

الشعراوى وجماعات التطرف

ولا يختلف الشيخ الشعراوى مع الجماعات الاسلامية المتشددة في دعوتها الى الالتزام بمظاهر الاسلام السعوى ، فهو يدعو الى اطلاق اللحية ويعتبرها فرضا من فرض الاسلام ويلقى بأن من ينكر اللحية فهو كافر ويدعو الى الامتنال لاوامر الرسول صلى الله عليه وسلم بعدم لبس الذهب والحريز دون أن نسأل عن السبب في ذلك .

وهو يدعو أيضا الى رفض التعليم المدني واحلال التعليم الدينى محله والى أن يكون للأمر حق الرقابة على الحياة الفكرية ومصادرة كل ما يمكن أن يعس الدين الاسلامى .

كذلك يعتبر الشيخ الشعراوى بدرجة أو أخرى مسئولا عن الفتنة الطائفية التى تهدد المجتمع المصرى فقد عجز عن أن يرقى للنظر الى المصريين من خلال مواطنيتهم بغض النظر عن ديانتهم كما عجز عن الالتزام بأدبيات الدعوة الدينية في الدعوة الحرة الى الاسلام دون المساس بالانكيان الأخرى ولذلك فهو حريص على تهديد الاتهامات الى النصرانية بأن كتبها الدينية قد حرقت وانها قد خرجت عن مبادئها الحقيقية ولذلك فقد تقدمت أوروبا عندما تخلت عن الديانة المسيحية في حين أن للعكس حدث مع المسلمين الذين تأخروا عندما تخلوا عن دينهم ! !

وأخيرا فإن الشيخ الشعراوى لا يختلف مع الجماعات الاسلامية المتطرفة في تمسكها بفكرة الدولة الدينية ورفضها للمجتمع المدني وتكفير المسلم الذى ينكر حكما معلوما لم يمتنع عن تنقيده .

الخلافا مع جماعات الارهاب

وجه الخلاف الوحيد بين الشيخ الشعراوى وجماعات الارهاب الدينية في مصر ينحصر حول موضوع الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فجماعات الارهاب تدعو الى تطبيق هذه القاعدة بالعنف وتستهدف الوصول الى السلطة لتتولى تطبيق الحكومة الاسلامية ... أما الشيخ الشعراوى فيتخذ لذلك منهجا أكثر حكمة وبعد نظر ويدعو شباب الجماعات الاسلامية المتطرفة ألا يتعجلوا الثورة لأن العداء قبل الاعداء مفسدة ولا يثمر الا تربية العداء دون النجاح في تحقيق كلمة الله .

ولذلك يعلن الشيخ صراحة انه لا يشارك الجماعات الاسلامية في دعوتها الى تطبيق الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقوة واتخاذ ذلك وسيلة للوصول الى الحكم .. وأنه يفضل عليه أن يطالب الحكام القائمين بأن يحكموا الشعب بالاسلام وأن يظلوا متريعين على كراسى الحكم شريطة الالتزام بأحكام الاسلام .

ولذلك لا يستشعر النظام السياسى في مصر بالخطر من الشيخ الشعراوى فهو لا يطالب مثل الجماعات المتطرفة الحكام بالتخلى عن الحكم ... بل يطالبهم بالاستمرار في كراسيهم شريطة أن يحكموا بالاسلام ولذلك فإن اجنحة رئيسية بالدولة في مصر تعتبر الشيخ الشعراوى أحد أهم أعمدة وجودها السياسى (!)



المصدر : الحقيقة

التاريخ : ٢٨ أغسطس ١٩٩٢ النشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات

الحقيقة تجري حواراً شاملاً مع
المرشد العام للأخوان المسلمين

نستمر أحكام فضائل العادل النزيه

الأخوان المسلمون هم ولا شك أكبر الحركات الإسلامية.. اليوم ولهم في شتى الواقع.. ولناؤرخهم الحامل على ساحة العمل الوطني والإسلامي.. ولناؤرخهم من شتى الأحداث والتطورات.. في زمن تتوالى فيه الأحداث والتطورات فتتعاقد وتتضخم فيه شتى المشكلات والأزمات.. على الساحة المحلية وخارج الساحة المحلية.. أجرت الحقيقة هذا الحوار مع المرشد العام للأخوان المسلمين.. الأستاذ محمد حامد أبو النصر في محاولة للتعرف على موقف الجماعة إزاء عدد من قضايا الساعة مصيريا وعربيا وإسلاميا.. تقريرا للصورة.. ومساهمة في إنساح الجبال أمام كل القوى القابعة والمؤثرة ذوات الوجوه القلبي.. لتبدى رايها وتفسح عن رؤيتها وقد تناول الحوار ما جاء في حكم محكمة أمن الدولة العليا في قضية رفعت المحجوب حول

الأخوان يحتاجون كثير منهم من التعذيب والبطش والأحكام الصورية
موقف العالم الإسلامي من البؤسة.. يريث له

التعذيب.. كما تناول أيضا المآزق الذي تعيشه مصر اليوم ومدى صلاحية أو فعالية أسلوب الحوار في اجتيازه وعيوبه كما تعرض الحوار لما ورد في قانون الأحزاب في محصر من منع تشكيل الأحزاب على أساس ديني.. هذا بالإضافة إلى النهج أو السبيل الذي يرى فيه الإخوان نهجا أو سبيلا مضمونا لجميع القسمل العربي وتفسيرهم لموقف الحكومات الإسلامية من محنة المسلمين في البؤسة.. ومعارضتهم له فترة ثالثة للرئيس حسني مبارك.. وتقويمهم لموقفهم الذي اتخذوه منذ ثلاث سنوات إزاء غزو صدام للكويت.. وما أفرزه من أزمات.. وهذا نص الحوار..



الموقف

المصدر :

٢٨ أغسطس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

● حكم القضاء الأخير في قضية المحجوب.. في نظر الكثيرين له عديد من الدلالات كما يخشى العديد من الإذاعات.. ماذا عن رؤية الإخوان المسلمين؟

نحن نحترم أحكام قضائنا المصري النزيه الذى أكد في القضايا الخطيرة العدالة والإنصاف، والإنحياز للحق والحقيقة وإنسانية الإنسان المصري وما جاء في الحكم الذى صدر في قضية المحجوب رفعت المحجوب هو ولا شك وسام على صدر قضائنا وخاصة حين أدانوا التعذيب والجهات التى مارست وتمارس التعذيب، وارتكبت أشكالا والوانا من التعذيب تتنافى مع حق المواطنة وأبسط مبادئ وقواعد القانون والدستور، وأحسب ان هذه الإدانة للتعذيب وللذين مارسوه ومازالوا يمارسونه قد فضحت العابثين بجرمة البشر في ظلام، كما فضحت الذين دأبوا على إنكار التعذيب أو التشديق بسيادة القانون.

وقد عانى الإخوان المسلمون وغيرهم من التعذيب والتلفيق والمحاكم الصورية، وذاقوا شتى أشكال الظلم على أيدي زبانية التعذيب أو أمام المحاكم الصورية.. ونحسب انه ما حل بهذا البلد أو ذلك من تدهور، أو ما لحق بها من هزائم وترعرع من فساد إنما مرجعه إلى

البطش بالإنسان وتهميش وجوده ومن ثم فإن الموقف يحتاج لوقف جادة للمراجعة والتقويم والتصحيح والارتقاء إلى مستوى العصر وتحدياته وتوفير الضمانات الحقيقية لحرية وأمن الإنسان المصري، وحقه في التعبير والقول والاختيار، ومحاسبة كل معتد يهدد ادمية أى مواطن.

ان الإخوان المسلمين الذين أدانوا واستنكروا جريمة قتل رفعت المحجوب، أدانوا ويدينون التعذيب ويطالبون بمحاسبة زبانيته على مختلف المستويات وبطالسور بتكثيف الجهود الصادقة لوضع الأيدي على الذين ارتكبوا جريمة قتل المحجوب وغيره.

● هل ما زالت ترون في الحوادث على مختلف المستويات وبين كل الأطراف سبيلا ووسيلة للخروج من المازق الذى نعيشه ونحس وطاته ونقله؟

لقد نادينا بالحوار سبيلا للالتقاء حول المعالم الصحيحة، وسبيلا لتحديد مضار الخلل ووسائل العلاج والتصدي بالإصلاح وأن سعى طرف من الأطراف لنبيذ الآخرين أو إغفال الآخرين أو شطب وجود الآخرين لا يعزز إلا المزيد من المشاحنات والصدمات والمزيد من الأزمات في وقت الوطن أحوج ما يكون فيه إلى روح الإلفة والمودة، وسلامة وصدق الرؤية، ونقاء وصفاء القلوب..

لتجميع الجهود وحشد الطاقات وتحديد الغايات الصحيحة، وسبل ووسائل بلوغ هذه الغايات والعبور بالبلاد إلى شاطئ الأمان، والوصول بها إلى مواقع القيادة والريادة.

ان مصر ليست حكرا على رأى، ولا وقفا على طرف بل هى وطن الجميع، وأمانة فى أعناق الجميع، ومن ثم فهى مسئولية الجميع. ونعود ونؤكد أنه من خلال الحوار الصحيح يمكن إنجاز الكثير وتحقيق الأمن والأمان والحب والتسامح وتصفية بؤر العنف والتصادم.

توضع العراقيل أمام التيار الإسلامى داخل مصر وخارجها

● ماذا ترون في منع التيار الإسلامى في كثير من البلاد الإسلامية من ممارسة دوره تحت دعوى ان القانون لا يسمح بقيام أحزاب على أساس دينى أو بحجة قفل باب الفن الطائفية؟

لقد مارس التيار الإسلامى دوره قبل وضع هذه العراقيل والسدود، ولقترات طويلة فى أرجاء مصر وخارج مصر.. على ساحة العالم العربى والعالم الإسلامى.. فى المجال السياسى والمجال العلمى والاقتصادى والتربوى والاجتماعى قريبا على الحق والأفضلية أجيالا وواجه شتى أشكال الغزو من الخارج، وشتى أشكال الاحتلال فى الداخل، وكانت قياداته وكوادره والمتنصبين إليه والعاملون تحت رايته دعاة وحدة، وأخوة وحب، بل كانوا الحماة للوحدة، المدافعين بصدق وعطاء عن قضايا البلاد الإسلامية والتاريخ على ساحة فلسطين حافل بالوقائع وعلى أرض مصر وخاصة فى القتال

ومواجهة الاحتلال الانجليزى يشهد ويحض الاقتراءات والأقاييل، ودعم الإخوان لشورة الجزائر واستقلال تونس والمغرب وبلاد المشرق العربى لا تستطيع أن تواريه أو تحجبه أو تقلل من شأنه مزاعم بعد الجهات أو إنكار بعضها الآخر.

ولست أرى في منع التيار الإسلامى من ممارسة دوره كاملا فى هذا البلد أو ذاك تحت دعوى ان القانون لا يسمح بقيام أحزاب على أساس دينى أو بدعوى إغلاق باب الفن الطائفية إلا وسيلة أو حيلة أكثر من متهافئة للحيلولة دون الناس وانحيازهم لهويتهم وأصالتهم، وتمتعهم بالحكم بشريعة ربهم والعيش فى إطار

إسلامهم للنهج والشرعية ونظام الحياة ومن أجل ذلك سبطل نطالب ويشقى الطرق والوسائل المشروعة برفع القيود، وإزالة وإزاحة السدود أمام الدعوة الإسلامية كي ينهض الدعاة بواجبهم ورسالتهم نحن لا نسعى لسلطان، ولا نتهافنت على حكم.. بل نحن دعاة سبيلنا الحكمة والموعظة الحسنة. نطالب بتحكيم شرع الله وتوازن ونؤيد ونضع أيدينا فى أيدي كل من مضى فى هذا الاتجاه. ● الطريقة المثلى أو المضمونة فى نظر الإخوان المسلمين

الغزو الصدامى
للكويت فتح
على الأمة
أبواب الشرور



الصفحة

المصدر :

٢٨ أغسطس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

لجمع الشمل العربي وخاصة في هذا الوقت العصيب؟
- لقد تمزق الصف العربي في أعقاب الغزو الصدامي
للكويت، فقد حفر هذا الغزو في القلوب والنفوس جروحاً،
كما فتح على الأمة العديد من أبواب الشرور. والعرب
اليوم جميعاً يدفعون الثمن على كافة المساحات وبشتى
الاشكال... وخاصة على مستوى الشعوب.
وليس ثمة سبيل إلا رجعة صانقة إلى الصف في
حرض على وحدته، وليست أرى طريقاً لذلك أضمن
وأصدق من طريق إفساح المجال أمام الشعوب لتمارس
حقها، ولتقديم مجالسها الشعبية الصحيحة تحاسب
وتراقب مسئوليتها.. وتقوم سياسات وتناهض
السلبيات وتؤكد على الإيجابيات.
ان إطلاق الحريات للشعوب كي تختار الحكومة
وتنتخب المجالس التي تملك سلطة المراقبة والمحاسبة
هي السبيل لوحدة الصف العربي في مواجهة الشدائد،
والصمود أمام المحن وعبور الأخطار.
● بعد ثلاث سنوات من غزو صدام للكويت وستين من
حرب الخليج والتدخل الأمريكي والغربي كيف تقومون
موقفكم من الغزو. ومن أثاره؟

- رأينا في غزو صدام للكويت كان
وضاحاً لا غموض فيه، وإدانتنا له كانت
واضحة لا لبس فيها. ومطالبتنا منذ
اليوم الأول بانسحاب الغزاة، وتحرير
الكويت ورجوع أهلها وحكومتها كانت
أكثر من واضحة. لقد كان موقفنا من
هذه الأزمة أو المحنة موقفاً مبيناً نادى
بحشد كل القوى العربية والإمكانات
العربية لتحرير الكويت، وإدانة التدخل
الأجنبي وحسن منه، ولغت الأثمان
والأنظار لعواقب الغزو وعواقب
التكاسل العربي وعواقب التدخل
الأجنبي. ونحسب أن ما حدثنا به وما
موقعنا له أكنهه الأحداث والوقائع..
ويشهد على صحته وصديق نوايا هذا
الواقع الأليم الذي نعيشه جميعاً.

● بماذا تفسرون موقف الحكومات
في البلاد الإسلامية من محنة المسلمين

في البوسنة؟

- موقف العالم العربي والإسلامي بشعوبه وحكامه من
محنة المسلمين في البوسنة موقف يرثى له وإن كانت
مسئولية الحكام تأتي في المقدمة، فهم الذين يملكون أن
يتخذوا القرار ويحشوا الإمكانات ويجهشوا الجيوش،
ويوجهوا الإعلام وشتى أشكال القوى.. إلا أنهم ربطوا
المصير في فلسطين وفي البوسنة وفي الصومال بل وفي
مختلف قضايا ومحن وأزمات المسلمين، بيد أمريكا
والغرب أو بيد الهيئات الدولية وهي لا تملك

من أمرها شيئاً فعاليد أموراً في يد
أمريكا.. لقد اجتمع المؤتمر
الإنساني أكثر من مرة ولم
يصدر في اجتماعاته إلا عن
مناشدة أمريكا والغرب
والأمم المتحدة رفع حظر
السلاح عن مسلمي
البوسنة، أو التدخل
العسكري لحمايتهم..
وليس هذا أو ذلك وأردنا
عن جهات أدت وتؤيد
وترعى وتدعم الصرب ولا
تري موضع قدم تحت
شمس اليقظان لمسلم من
مسلم البوسنة.. يؤكد هذا
تصرفات الوسيطيين وسيط
الأمم المتحدة وسيط دول
الغرب.. ويؤكد هذا الموقف

ننادي

بالحوار للالتقاء

حول المعالم الصحيحة

ولتحديد مصادر الخل

ووسائل العلاج



الكلمة

المصدر :

٢٨ أغسطس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

الانجليزى والفرنسى من البوسنة..
وأبضا الموقف الأمريكى وأن حاول التنبؤ أو
التخفى تحت شتى الحيل وأساليب التلاعب..
● أعلنتم أنكم لا تؤيدون مبايعة الرئيس مبارك لفترة
ثالثة. وتقول جهات إعلامية رسمية أن ما يجرى من
ممارسات فى إطار جماعة الإخوان المسلمين إنما ينهض
على أساس البيعة وأكثر من فترة أو مرة. بداية ومبدئيا
نحن لا نتخذ التأييد صناعة ولا نتخذ المعارضة حركة..
ونحن لا نتعرض لأشخاص ولكن نتعرض للسياسات..
ونتحاز لما فيه الحق والمصلحة العامة لأنه يضبط
تصرفاتنا وتعرضنا لسياسات شرع الله عز وجل.. وليس
هناك ثمة ما نراه ضروريا ولازما لتحديد فترة الرئاسة
فى مصر إلى ثلاث فترات أو قصر انتخاباتها على
شخص بعينه.. ومن واقع التسجيرة
والنتائج ومن واقع السياسات وواقع
الأحوال والأوضاع ومن أجل ما نراه
محقا للمصلحة العامة نرى قصر فترة
الرئاسة على فترتين وأن يفسح المجال
لمن يرى فى نفسه الصلاحية والإمكانات
لشغل هذا الموقع والنهوض باماناته
وأن تجرى الانتخابات على مستوى
الشعب.. أما بالنسبة لممارساتنا
كجماعة فنحن ملتزمون بمبدأ الشورى
وحرية الترشيح والاختيار وتعدد
وجهات النظر وحرية الحوار.. ولكن
يحول دون ذلك وتحقيقه على الوجه
المطلوب والمرغوب والذى نلزم به
أنفسنا، هذه القيود المفروضة على
الممارسات، وترسانات القوانين المصانغة
خصيصا لحصار التيار الإسلامى
والذى تجرم وتحرم وأيضا العديد من أشكال الإجراءات
التي تمنع وتعطل وتسد الطرق والمنافذ.. وتحول دون
الممارسة التي ننشدها ونبتغيها.. ودون الدور المشروع
والواجب الأداء الذى عاهدنا الله على النهوض به قريبا
إليه وطمعنا فى ثوابه وجزائه.



الأهرام

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١ سبتمبر ١٩٩٢

تحت
القبة
شيخ!

الشيخ جمال قطب هو الشيخ الوحيد الذي يلبس العمامة،
والجبة والقفطان تحت القبة يؤمن بحكم عمله وأعطا بالأزهر بأن
السياسة والاقتصاد هما بعض وظائف الدين فلا نبياً مستقراً
ولا اقتصاداً منتجاً بغير عقيدة وشريعة..
يؤمن بالتعصبية الأفي محاربة أصول الإسلام ويرى أن
الأزهر في الأصل صناعة حكومية يرى نفسه سفيراً مؤتمناً على
رسالة الأزهر بغير رتوش حكومية.. ويرى أن أجهزة الدعوة
الإسلامية يجب أن تستقل عن الدولة..



المصدر : العالم اليوم

للتش والخدماء الصءففة والمعلوءاء : ١ سءفر ١٩٩٢

سؤال الى الأستاذ فهمى هوىدى

فى اكءر من مقال كءب الاسءاء فهمى
هوىدى ففءن من فقول بفارفءفة النصوءص
الففففة . ولكنف فى نفس الوقت عءءما علق
على كلام الفاءفة عمر عبء الكاف بعءم
ءءفة المسفففففن أو ءهفففففف باعفاءهم قال
إن الفءفف الشرف الذى اسءفف إلفه قء
قبل فى مناسفة فارفءفة معفففف ءفف نقض
الففوء عهءهم للرسول ءلاء مراف . ونقض
الفصارى مرة .

وفى كتاب « السنة بفن أهل الفقه »
والءفففف ، للشفف الفزافى قال الشففف عن
الفءفف الفففى « لا فلفف قوم وأوا أمرهم
أمراف » أنه قبل بمناسفة ءاصة بملكة فى
فارس هزمف مزففة منكرة ، وأن هءاف
الفءفف لفس ءكما شاملاف فءفف على كل
النساء . بل أن الاسءاء فهمى هوىدى
نفسه قال فى إءفى مقالاف إنه لا فمكن
فءفففف ءء السرفة فقفف بفء السارق الآن فى
مصر لأن ٤٠ ٪ من المواءفف فففشوف
ءءف ءط الفقر .

كما أن الاسءاء هوىفى فى مقال أءر
طالب من فرفففف الفف هءاف العام أن فلفوفه
لفوففوا فكالففه لاعافه مسلمى الفوسفة .
أى أنه أففى بفءفففف فرففة من فراففف
الله لفوفف فارفءفة إنسانفة .
وأنا أسال هل هءه الأمءة لفسف
ءلفلا على فارفءفة النصوءص الففففة فى
بعض الأحيان ، أم أن اصءلال « فارفءفة
النصوءص » له معنى أءر ؟ أفففونا أفافكم
الله .

ملك عبء الفزفز

الإسلام الحاضر الغاف

الصحة الإسلامية مصطلح ترد كثيرا، وما زال منذ أوائل السبعينات تعبيرا عن عودة جماعية للمسلمين إلى دينهم. وتلك العودة لا تعني أنها من كفر إلى إيمان.. ولكنها عودة من الغثائية والتسبب والانفلات من آداب وأخلاق، وأحكام الإسلام إلى الالتزام والتمسك بالإسلام هدفا، وأسلوبا وسلوكا يقدر ما يجب في حق الأفراد أو الجماعات. ومازلنا في انتظار عودة دول المسلمين وحكامهم إلى الله ورسوله!! إن الإسلام هو الدين الوحيد الآن الذي ليس له دولة تحميه وتذب عنه حقد ومكائد الحاقدين، فللمسيحية دولة ودول لليهودية دولة، ولعباد البقر دولة وللشيوعين، والذين لا يعبدون إله دولة.. وكل هؤلاء يقفون موقفا واحدا واضحا في أغلب الأحيان وخفيا غير معلن في أحيان أخرى ضد قيام دولة أو حكومة إسلامية ولو في جزيرة منعزلة في أعماق المحيط الهادئ أو الهادر!! فكيف فات علينا أو على بعضنا أن نسمحوا لها في وسط أوروبا؟! بل كيف يهددوا لها في دولة عربية هنا أو هناك؟!.

إن فالصحة الإسلامية مازالت في طورها الأول والطبيعي أن تبدأ بين الأفراد والجماعات، ولم تبدأ بعد على مستوى الحكومات والدول. ولذلك لا نتعجب إذا رأينا أن خط الدفاع الأول عن الإسلام هم هؤلاء الأفراد، وتلك الجماعات التي يقوم نشاطها على التطوع والتبرع

بقلم: د.

محمد جمال خشمت

بنا الجهد والمال، فالقصر عنيذ منظم من وراثه حكومات، وهيئات مخفية وزبانية والمناطق مجاهد نصيره الله وزاده هو صديق التيقن

الذي استقر في قلبه بأنه صاحب حق.. وأن الله هو الذي يدافع عنه.. وعلى قدر ما يبذله هذا المجاهد من جهد ووقت ومال، وما يرسخ في نفسه من يقين تكون المقاومة ويكون الصمود أمام هذه الهجمة الشيطانية! وشاهدني على ذلك ما عايشته بنفسى وركبته بعيني أثناء فتنة ذلك الشيطان الانس صليبي والايات للشيطانية.. وقد كنت في للفتنة للدراسة وحصلت كاشيه الحقير معقة للهجوم على الإسلام في كل وسائل الإعلام، ولم تصد له إلا هؤلاء الأفراد والجماعات، ولم تتقدم دولة تدافع عن الإسلام من تلك الدول المسيوية على الإسلام مادام مليكها أو رئيسها أو أميرها لم يصيب بسوء!! اللهم -لحق التاريخ- إلا دولة إيران في ذلك الوقت، وهذا يؤكد أن الإسلام حاضر متواجد على مستوى للشعوب غائب أو مغيب على مستوى الحكومات!!

ولكن لماذا يتأخر النصر في معركة يرى الله سبحانه وتعالى أحد أطرافها؟!.. الأسباب كثيرة ومتعددة وهي تقصر وضعف في جانب المسلمين أكثر منه تقوى وقوة في جانب الأعداء، وأهم هذه الأسباب: إيمان ويقين غير راسخ على مستوى الأفراد، ووحدة مازالت مفقودة في كثير من الأحيان على مستوى الجماعات، وقوة مازالت دون مستوى الصراع.. ومع ذلك فالمشترات كثيرة أهمها شعور الأعداء -لها كانوا- بالقوة والقدرة والاستعلاء إنما هو بداية النهاية لهم فقد نازعوا الله الكبرياء، وهم بذلك في يد القدرة الإلهية وحتى إذا أخذت الأرض زخرفها وأزديت وظن أهلها أنهم قادرون عليها إناها أمرنا.. صدق الله للعظيم، فسأله إنما يأتي الظالم والكافر من نطان قوته لا من نقاط ضعفه.. فذلك شأن البشر مع بعضهم البعض، ومن ناحية أخرى فإن شعور المسلمين المنتزعين بإسلامهم بالهوان والضعف عند مواجهة الظالمين إنما هو نذير خير لئلا يند الله لهم، فقد لجأوا إليه سبحانه بلا حول ولا قوة بعد أن استقرغوا جهدهم وأجهدوا عزيمتهم.. كل ذلك يشير بالخير في تلك الظلمات التي يحياها مسلمو هذا الزمان في بلادهم أو خارج

بلادهم. ويبقى لنا أن نسترجع أسباب هذه الصحة، وهل مازالت متحققة أم لا؟ وما يعنى مزيدا من العائدين إلى الله وما يترتب عليه من عودة الحكم الإسلامى المشر بأدابه وأخلاقه إلى ديار المسلمين كتحصيل حاصل!! الأسباب أيضا كثيرة أهمها: إرادة رب العالمين سبحانه وتعالى في بيعت المسلمين من رقادهم وتحققا لوعد الله، ورسوله صلى الله عليه وسلم بعودة الدنيا كلها للإسلام قبل آخر الزمان، كذلك تكريما للدماء الطاهرة التي سالت من المجاهدين المسلمين على مر العصور ومختلف الأمكنة في سبيل الدعوة إلى الله، وما كان لها أن تهدر بلا ثمرة.. هكذا نرى أن الوعد حق صادق، والدماء مازالت تسيل والأتقال والعودة إلى الإسلام مستمرة، وبالتالي فعودة الحكومات والدول إلى الله ورسوله أمر مفروغ منه فطوبى لمن فطن إلى ذلك من الحكام، وركب قاطرة الإسلام قبل أن تدمره.. لامحالة..

* مدرس بجامعة الاسكندرية / ت: ٤٥/٣٤١٢٣٦



المصدر : الحقيقة

التاريخ : ١١ سبتمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



التاريخ المصري الحديث حفل لحركات اصلاحية وثورية ونهر على المسرح زعماء وثوار ومما لا شك فيه ان مصر افادت كثيرا من الحركات الوطنية والاصلاحية على العكس من ذلك فان حصيلتها من الحركات الثورية الغاضبة كانت قليلة ونادرة هذه المقدمة دفع بها الى الامام حتى انفذ الى حركة الاخوان المسلمين لاقول انما لو وضعنا الحركات الاصلاحية والوطنية الى جانبها لعلت هامتها (دون فخر) او امتنان على الحركات الوطنية والاصلاحية

بقلم : حسن دوح

اسبويات

شهداء الاخوان هم شهود تاريخنا



المسرة

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٠١ - ١٩٩٢

كُتبت شهادة وإفاتها في ظهر شهادة ميلادها .
لقد حظيت دعوة الإخوان بايمان رجلا حمل
كفنه على يديه من اول يوم بشر فيه بدعوته
وانتظر استشهاده فالشهادة هي منحة الخلود
من الله تعالى « ولا تحسبن ان الذين قتلوا في
سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون »
وتبعه تلاميذته الذين قتلوا في فلسطين بايد
الصهيونية او في مصر بايد الاحتلال واعوانه
من الملكين والثوريين

اما الشهادة الثانية لحركة الإخوان المسلمين
فاحسب انها موجودة ومسجلة في الكنتس
الاسرائيلي وفي لندن وباريس وواشنطن
وموسكو هذه الشهادة قرأها بقلب ميصير
وبصيرة نفاذه لوجدنا في طياتها ما يشهد
لحركة الإخوان انها كانت ولا تزال الرجوع
والصدع لكل من عاد الاسلام والعروبة
والوطنية ان هؤلاء الاعداء شهدوا على الرغم
منهم ان حركة الإخوان هي الوحيدة القادرة
على تحرير ارضنا وديارنا منهم جميعا وهم لا
ينكرون انهم بعد بطشهم على مدى نصف قرن
برجال الإخوان وبشبابهم فشلوا في وقف هذا
الزحف الكبير وامنوا انهم لا قبل لهم بهذه
المواجهة وكما يقولون « والفضل ما شهدت به
الاعداء »

واخيرا اقول للمسئولين في مصر والبلاد
العربية هل افسحتم مكانا للإخوان المسلمين
في ميدان العمل التربوي والاصلاحي .. ثم
انظروا بعد ذلك في نتائج هذا الافساح والذي
اقطع به ان الارهاب والاجرام والظلم سوف
تتحسروا كثيرا من التاريخ المصري
والعربي . جربوا ولا تخافوا .. لا تخافوا على
كراسي الحكم فانها ابعد ما تكون عن امال
الاخوان فالحكم تكليف لا تشريف

اما لو واجهنا بها الحركات الثورية الغاضبة
فاننا نقول لولا حركة الإخوان وغضبيتها
لذهبت الثورات بكل مقومات هذه الامة ولقلنا
صفحات جديدة ونحن نقرأ التاريخ الحديث
لقنا ان حركة الإخوان لاقت من العسف والظلم
وانكار الجميل ما لم تلقه اية جماعة او حزب ف
يمصر او غير مصر ولو قلنا صفحات اخرى
من التاريخ لقلنا بامانة ان مبادئ الإخوان هي
التي جعلتها في مكان الامامة والقيادة
الحقيقية لشعوب الشرق الاوسط كله ولا اغالي
ان قلت بل انها استطاعت ان تثب الى بلاد ما
سمع فيها من قبل ذكر الله وما ارتفع فيها
صوت (بلال) الا بفضل دعوة الإخوان
المسلمين اما الصفحة الاخيرة فاقول وبكل
امانة ان مصر وان الشرق الاوسط من امث
الحاجة الى هذه الحركة القوية ذات التاريخ
النظيف والذكر المعطر والجهاد الصبور
والثبات المشهود .

لقد تحطمت صخرة الملكية على اعتاب
الاخوان وتفتت الصخور الثورية دون ان تنال
من الإخوان شيئا وروعت الصهيونية المتعجرفة
وهي تواجه قبضة الاسلام القوية وهي تهوى
على راء الصهيونية في فلسطين .

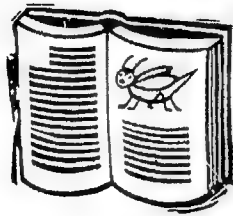
ولو قدر لي ان اكتب مؤلفا عن حرمج
الاخوان لقلت انها اكبر حدث استفتح به القرن
العشرين تاريخه وما هو القرن يوالي وهو
يسجل شهادة ميلاد متجددة لحركة الإخوان
المسلمين ولو اضيفت الى هذا « ان حركة
الاخوان لن تكتب لها شهادة وفاة ابدا !! » لانها
حركة تستمد قوتها من خلود الاسلام وقد
ضمن الله الاسلام ان يعيش محفوظا ابدا
الدهر ولو قلنا صفحات التاريخ
الحديث وستعرضنا احزابه وهيئاته وحكوماته
ثم طالعنا تاريخ ميلاد هذه الحركات والثورات
ولقلنا انه « باستثناء النذر اليسير منها » قد

المصدر : **الأهرام الاقتصادي**



للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٠٢ سبتمبر ١٩٩٢

ثقافة



كتب

إشراف : جمال فاضل

في الحركة

الإسلامية

أزمة ومازق



الاتجاه الوسطى وينتمي لاتجاه «دول تجمعات الجهاد والكثير والهجرة وغيرها من التنظيمات الهامشية في مصر في حين يعبر تنظيم الاخوان المسلمين والجمعة الاسلامية في السودان والجماعة الاسلامية في تونس عن التيار الرئيسي وهو تيار اكثر برجماتية وهكذا ففي حين يعمل تيار الوسطية من خلال التطور التدريجي وفقا لطروفي كل مجتمع فان الاتجاه الراديكالي يميل للعنف ورفض اي مساومة مع النظم القائمة في البلاد العربية .

ويناقش الباحث مفهوم الاجتهاد باعتباره احد الوسائل التي تسعى الحركة الاسلامية من خلاله للتعامل مع الظروف المستجدة ويرى الباحث ان فكر الوسطية يدعو للحوار مع النخب العربية الحاكمة ويسعى لتجنب التوتر بين الطرفين ويشير المؤلف في دراسته الى ان هناك تيارا ثالثا في طريقه للتبلور يدعو للتقارب مع النخب الحاكمة باسلوب حذر ومدروس ويخلص المؤلف من دراسته الى تأكيد وجود ازمة في الهوية وان النظرة للتجديد الاسلامي مرتبطة بهذه الازمة وانه من الضروري بلورة نظرية اسلامية ولها منهجيتها الخاصة بها .

ويتناول الفصل الاول مقدمة تعرض لمنهج المستشرقين في دراسة الاسلام وتأثير هذا المنهج بالنظريات الغربية ومن ثم حدوث عدم فهم وتحيز في تفسير الاسلام من قبل هؤلاء المستشرقين من ذلك النظر للتاريخ الاسلامي «نفسر انا» فيقدم فيه ساحت مهدي ويحلل هذا الفصل عنوان الاطار التطور ويتناول فيه اسلمة المجتمعات الاسلامية حيث تعتبر اجتماعات الاسلامية هذه المجتمعات غير كاملة او ناقصة في اسلاميتها ويقدم المؤلف تعريفات للمصطلحات الاسلامية ويحلل العوامل الداخلية والخارجية لتطور المجتمع . ويخصص الباحث الفصل الثالث لما يسميه التطور الاسلامي للهوية والازمة ويرى ان تعبير الهوية يعني ظاهرة متعددة الابعاد ولها مظاهرها الجماعية والفردية ، كما يحلل الارتباط بين الدولة والعدوة في العهد المدني للرسول وينظر المؤلف لتعبير الازمة في صلتها بتعبير الفتنة التي تعرضت لها الامة الاسلامية .

ويسعى الباحث في الفصل الرابع وعنوانه «اشكالية التجديد في الحركة الاسمية المعاصرة» الى تقديم تعريف لكلمة تجديد أي العودة للاصول ومن ثم فهي لاتشمل البدعة او الابتكار .

وفي الفصل الخامس «القرآن وتكوين الشخصية» حيث يحلل مايسميه بالشخصية الاسلامية والتي هي مستودع الطاقات الانسانية ويرى المؤلف ان الانسان هو كائن ليس فقط اجتماعي بل تاريخي ايضا ويربط الباحث بين نصوص القرآن ومايسميه بالفطرة والتوحيد باعتبارهم اساس تكوين الشخصية الاسلامية

تمثل هذه الدراسة اهمية بالغة وترجع عناصر هذه الاهمية الى عدة اعتبارات هي :

- يتصل بموضوع الدراسة والذي يؤثر قضيتين في أن واحد في عنوان الدراسة اولهما يتعلق بازمة الهوية في الحركة الاسلامية وثانيهما يتعلق بمأثر التجديد ، وبعبارة اخرى ان الحركة الاسلامية تواجه معضلة مزدوجة الاولى تتعلق بالذاتية

ولكن القضية الثانية والتي يسميها الباحث مأثر التجديد ماها تطرح لنا قضية المنهج وبعبارة اخرى اذا كانت القضية الاولى تتعلق بالجواهر والمحتوى فان الثانية تتعلق بالمنهج والطريقة والا لو كانت عملية التجديد هذه تتم في سهولة ويسر وفقا لقواعد مستقرة لما كان يثار امامنا موضوع مأثر التجديد .

- ان الباحث دبلوماسي خليعي من أبناء البحرين الشقيق فهو المندوب الدائم لدولة البحرين لدى الامم المتحدة وهذا في ذاته يثير اكثر من ملاحظة لمحكم كبر الباحث دبلوماسي اي ينتقل من مجتمع لآخر ومن ثقافة وحضارة لاخرى فهو يواجه تحديا ثقافيا وحضاريا من تلك ينتمي اليها

- يرجع للمجتمع والجامعة التي قدم الباحث رسالته اليها . وهي احدى جامعات ولاية نيويورك المشهورة حيث تسيطر الحضارة النابعة من التراثين اليهودي والمسيحي ليس فقط على النشاط السياسي والاقتصادي . والتجاري لمدينة نيويورك بل وايضا على المجال الثقافي والاكاديمي ومن هنا تأتي اهمية الرسالة عن اسلام في مشرقه . سر سحر في اطارها الاسلام لتحديات من وتشويه ممن يدعون الانتماء اليه فضلا عن هم خصوصه .
- نوقيت الرسالة مرغم ان الرسالة تحمل في غلافها انها اعدت عام ١٩٩١ الا انها احدث من ذلك وتنتمي الى عام ١٩٩٢ حيث نوقشت وهي مازال لم تر النور ككتاب مطبوع يوزع في المكتبات . وتوقيت عام ١٩٩٢ هام حيث مايسمى بالمد الاصول الاسلامي ينتشر في قطاعات عريضة في مجتمعات مختلفة

- يتصل بشخصية الباحث فهو مسلم متدين قدم نموذج الانسان المسلم من خلال نجاحه في تكوين أسرته الصغيرة المسلمة وهو في نفس الوقت متفتح العقل والفكر يعبر عن الاسلام بسلوكه وتمسكه بالمبادئ

وتستمد الجماعة الاسلامية شريعتها من

اهداف ثلاثة هي

- الانشغال بالنظم بالدعوة
- العمل لاقامة مجتمع متساو
- السعي لاقامة سلطة سياسية ملتزمة بالحفاظ على الدعوة .

ويختلف النظر للجماعة الاسلامية منذ نشأتها حتى الان ومفالا لكل مجتمع من قطاعات ثلاثة هي المنفقور الدولة والشعب .

ويرى الباحث ان هناك اتجاهين رئيسين للحركة الاسلامية اولهما الاتجاه الراديكالي ويمتلك قلة ، وثانيهما الاتجاه الرئيسي او



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٢ سبتمبر ١٩٥٣

وثمة تعليق مبدئي على الدراسة يتمثل في النقاط التالية :

ان الدراسة واضحة فيها عمق البحث وغزارة معرفة الباحث الذي سعى لتحليل الظاهرة الاسمية المعاصرة مستخدماً أدوات البحث

العلمي الحديث وخاصة مناهج البحث في العلوم الاجتماعية وهذا امر ينبغي تهنئة الباحث عليه .

• ان الباحث نظراً لهويته الاسلامية عايش مع البحث في أزمة هوية ففي نهاية البحث لم يقدم لنا منهجاً للتجديد يتجاوز دس الحركات الاسلامية او يؤلف بينها او يتمسك بالسلفية او يدعو للمعاصرة ومن ثم فان البحث كان متسقاً مع ذاته في وجود أزمة هوية اسلامية .

• ان الفكر الاسلامي سواء اخذنا بمنطق التجديد او بدعوى التقليد لابد ان ينظر اليه كخلفة في تطور الفكر الشرقي فقد استوعب الاسلام الفكر السياسي والديني في المراحل التي سبقت ومن الطبيعي ان يتطور ليتلاءم مع الفكر السياسي اللاحق عليه والا استمر المجتمع الاسلامي والفكر الاسلامي يعيش أزمة الهوية وازدواج الشخصية ينظر افراده للماضي في حين يجب ان يتطلعوا للمستقبل ، يعيشون أزمة التجديد في حين يجب ان ينطلقوا في معراج الرقي انهم يدعون ان يتمسكوا بقيم الاسلام ومثله لاشعاراته وقضاياه ، انهم يسعون ان يحشوا عن حوهر الاسلام في روحه

وفلسفته لا في مطهر المسلمين الاوائل او الاواخر اد ان الدولة الاسلامية الحقبة انتهت بانتهاك الخلافة الراشدة ثم تحولت الافكار السياسية الاسلامية الخاصة بالشورى الى مبادئ لا تطبق وتحولت الخلافة الى ملك عضوض موروثة في عهد بنى امية ولم يعرف الاسلام نظرية تبادل السلطة اذ ظل كل خليفة في الحكم حتى وفاته الطبيعية او اغتياله وهنا المحك الحقيقي لازمة الفكر السياسي الاسلامي ويجب ان نحله ونواجهه بشجاعه ليتسنى لنا بلورة ذاتية عربية ذات مبنية على قيم اسلامية صحيحة .

الكتاب : « أزمة الهوية في الحركة الاسلامية مازق التجديد » رسالة للدكتوراة اعدتها محمد عبد الغفار عبد الله .

عرض وتعليق :

د . محمد نعمان جلال

ويحمل الفصل السادس عنوان « أزمة الشخصية الاسلامية المعاصرة » يذهب المؤلف الى ان فكرة الايمان هي اساس بناء الشخصية الاسلامية وان الايمان عملية مستمرة تستند للعلم والمعرفة والاعتقاد وتنظم علاقات الفرد بذاته والآخرين والمجتمع ويرى ان التصوف يمثل الملاذ لايمان الافراد في اوقات المحن والارامات وان كان تعدد الطرق الصوفية افقد التصوف دوره الايجابي وينتقل المؤلف في هذا الفصل من الحديث عن التصوف للحديث عن الاخوان المسلمين وراء سيد قطب الى الحديث عن مذهب الدعوة في الهند وتأثير الازمات السياسية في العالمين العربي والاسلامي على

كل هذه الافكار .

ويخصص الباحث الفصل السابع للاسس الاجتماعية والسياسية للجماعة الاسلامية حيث يشرح مفهوم الجماعة والامة والخلاف ويدور العلماء والمتفنيين وعامة الشعب وي طرح المؤلف التساؤل حول مدى الارتباط او التأثير بين هذه المفاهيم والارهاض المعاصرة في العالمين العربي والاسلامي واثار الاستعمار الغربي واخفاق النموذج الغربي في المجتمع العربي ويثير مايسميه خصوصية الذات العربية الاسمية وترجع أزمة هذه الذات الى عوامل ثلاثة :

• اخفاق الدولة القومية في العالم العربي لانامة الجماعة عن رخدم سياسي اجتماعي حيث تؤدي المصالح السياسية والاجتماعية لبناء نظام متكامل .

• انتشار الاحياء الاسلامية كحركة سياسية اجتماعية في اطار تناقض مزدوج فهي لاتجد ساحة شرعية للتعبير عن ذاتها وفي نفس الوقت لم تستطع تطوير ذاتها بطريقة تستوعب الاحداث والتطورات بما يؤدي الى حصولها على توافق عام لصالحها .

• اتجاه لنظم القومية العربية للاندماج في النظام العالمي وكقوة تابعة وعجزها عن تكوين ذاتية مستقلة لها .

ويتعالج الفصل الثامن من الديالكتيك بين الدولة والمجتمع والدعوة وهنا يعرض لموقف التجمعات الاسلامية من هذه المفاهيم وي طرح قضايا الحوار والمشاركة السياسية للتجمعات الاسلامية ويبين موقف هذه التجمعات في تونس والسودان وموقف الاخوان المسلمين في مصر من فكرة الوسطية .

ويطلق الباحث على مايسميه الفصل التاسع باشكالية الوسطية في الخطاب السياسي ويعرض لموقف الحركات الراديكالية الاسلامية بين هذه الاشكالية .

ويتناول الفصل العاشر البعد العالمي لازمة الهوية الاسلامية حيث يناقش مفاهيم الخصوصية والعالية في القرآن ، ومفاهيم الاصالة والمعاصرة



المصدر : **التي فسيش**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٧ سبتمبر ١٩٩٢

أختيار رئيس الدولة في الإسلام « الاستفتاء » صورة للدكتاتورية تناقض أسس الحكم الإسلامي

لأنه لا يجوز في دولة إسلامية أن يتصدي لقضية ترشيح رئيس الجمهورية من يحسن القراءة والكتابة فحسب القراءة والكتابة شيء والقدرة على تسيير دولة الأمر في الأمة شيء آخر. فإذا لم يتيسر ذلك ففري أن يترك للشعب الاختيار المباشر لرئيس الجمهورية واختيار الشعب لاسلطان عليه عبارة على أن إجماع المسلمين لا يكون على ضلالة لعديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا تجتمع أمتي على ضلالة» وبذلك ينتهي الحرج عن المجلس الحالي. وينتهي الإمام محمد أبو زهرة في بيان أهل الشورى الذين يختارون للخليفة إلى أن ذلك يختلف باختلاف الأزمان وباختلاف الأحوال وباختلاف الأنبياء وكل ذلك تابع للمصلحة الراجحة في كل عصر وتقدير هذه المصلحة للمسلمين أنفسهم ولا يصح أن تفرض هذه المصلحة من غير الشعوب. فالشعوب هي التي تعرف مصلحتها إما بغرض من يتولون الأمور مؤقتاً والموافقة عليه موافقة حرة وإما بانتخاب عام لمن يمثلونهم فيما يشبه جماعة مؤسسة لنظام الحكم واختيار نوع الشورى وفرض المصلحة من غير استشارة الشعوب ضد نظام الشورى والكلمة السامية في القرآن الكريم «وأمرهم شورى بينهم» ولقد قال عمر رضي الله عنه «من اختار رجلاً بغير مشورة المسلمين فلا يبايع ولا الذي يبايعه»..

نعود مرة أخرى إلى البيعة. فالبيعة هي العهد على الطاعة كان المبايع يعاهد أميره على أن يسلم له النظر في أمر نفسه وأمور المسلمين لا يئانزعه في شيء من ذلك ويطيعه

إن المتتبع لتاريخ الأمم وسيرة الشعوب يدرك مدى أهمية القائم على الحكم في صنع حياة الشعوب. وقد كان ذلك واضحاً جلياً في تاريخ الأمة الإسلامية وإخلاص قادتها الذي تمثل في البناء والتعمير والفتوحات وشعاع الحضارة الذي أنار العالم. وقد أوجب الإسلام على المسلمين أن يختاروا الحاكم اختياراً تراعي فيه مصلحتهم ومصلحة الإسلام. ويتحقق ذلك بأن تتوافر في الحاكم مواصفات وشروط تؤهله لتبهر شئون الشعب على خير وجه. هنا، نحاول أن نقف

حسن عزام

لأحكام الشرع. هل يعتبر مجلس الشعب في مصر عندما يتولي ترشيح رئيس الجمهورية قائماً مقام أهل الحل والعقد؟ يجيب على هذا التساؤل د. سعد محمد خليل في كتابه «تولية رئيس الدولة في الفكر السياسي الإسلامي والفكر السياسي الحديث» قائلاً: إن مجلس الشعب يمثل الشعب بأسره وإن الانتخابات فيه يجب أن تتم على أعلى درجات الحرية وأن يكون اختيار أعضائه بعيداً عن كل المؤثرات المادية والمعنوية حتى تتحقق الفرص أمام أفرادها بكفاءة كاملة وعدالة متساوية عند أخذ رأي الشعب. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنه يجب أن يشترط مستوى علمي معين بحيث يكون العضو على استعداد كامل لفهم التطورات الاقتصادية والسياسية وملماً بالناحية العربية علاوة على القدرة على الفهم الديني.

على هذه المواصفات والشروط وآراء العلماء في اختيار الحاكم.

يقول الدكتور حسين فوزي النجار في كتابه «الإسلام والسياسة».. لم تكن الحاجة إلى السلطة إلا بقدر ما عبر عنه أبو بكر بقوله: «لا بد لهذا الدين بمن يقوم به» فهي الحاجة إلى الرعية وإلى جميع كلمة المسلمين على امر الله وسنة نبيه أو الحاجة إلى بقاء الفكرة العليا التي اشتغلت عليها الجماعة الإسلامية وكونت ضميرها الاجتماعي ثم استمرار هذه الفكرة ونموها لتبلغ للذي الذي قصده الدعوة الإسلامية.

البيعة والاستفتاء

قبل الحديث عن البيعة والاستفتاء وهل هناك فرق بينهما يجب أن نتحدث عن أهل العقد والحل. والمقصود بهم من يتولي مبايعة الخليفة أولاً ثم يتبعه بقية المسلمين بعد ذلك. ولذلك يجب أن يكون أهل العقد من العالمين بهذه الشروط أو القادرين على استظهارها ومعرفة الموصوف بها حتى يكون عملهم صحيحاً مطابقاً

وأول هذه الشروط هو العلم أو الاجتهاد وقد أجمع الفقهاء على ضرورة تحقيق هذا الشرط في إمام المسلمين. وهم يقصدون به العلم بالشريعة الإسلامية وأحكامها والعمل بها. ويذهب البعض إلى أن إمام المسلمين في عصرنا الحاضر يكفي من العلم بالشريعة أن يكون على معرفة بأصولها وقواعدها العامة وأحكامها ومصادرها تلك الأحكام بحيث يكون على دراية بالتشريع الإسلامي بشكل عام لأنه الذي يحكم به ويشرف على تنفيذه. ولكن لا يشترط أن يكون قد وصل في العلم إلى درجة الاجتهاد في أصول الدين وفروعه فإن له أن يستعين فيما يلزمه في هذه الناحية بالفقهاء والعلماء المختصين بالحق وأصول الدين.

الشرط الثاني: العدالة، ونكتفي فيه بما قاله الإمام للورد، «العدالة أن يكون صادق اللهجة ظاهر الأمان عفيفاً عن المحارم متوقفاً للملك مبنياً عن الريب مأموناً في الرضا والغضب مستعملاً أمراً مثلاً في دينه ودنياه فإذا تكاملت فيه فهي العدالة التي تجوز بها شهادته وتصح معها ولايته، وإن فقد منها وصفاً منع من الشهادة والولاية فلم يسمع له قول ولم ينفذ له حكم».

والشرط الثالث: الكفاية ويراد به أن يكون الخليفة قوياً قادراً على القيام بأعباء الخلافة من حراسة الدين وحمايته، وجهاد الأعداء وسياسة الأمة وتبدير مصالحها بحسن الرأي وسلامة التدبير ونحو ذلك مما تتم به الكفاية لهذا المنصب. والشرط الرابع هو سلامة الحواس من كل نقص.

وقد اختلف العلماء في شرط خاص وهو النسب القرشي فاشترك بعضهم في الإمام أن يكون من قريش لورود النص فيه وانعقاد الإجماع عليه وهذا الشرط لم يجعله مجال في عصرنا الحديث.

وفي بلاد الروم هي التي تثار بها الحكم الإسلامي. وكان أكثر الفقهاء والمشرعين من أصول غير عربية فامتد تأثيرهم إلى الحكم حين سوغوا الحكم المطلق ولعل الخلفاء أنفسهم قد راضوهم على ذلك أو رضوا عنه منهم وامتد هذا الحكم المطلق إلى الحكام والولاة وإلى كافة أجهزة الدولة مما كان له أثره في حياة المجتمع الإسلامي وملوكه. ولعل هذا التغير في الفكرة العامة للخلافة لم يغير من الفكرة العامة للحكم الإسلامي. فقد بقيت البيعة صورة زائفة للاختيار الحر وللبدا الشوري في جوهر العقيدة الإسلامية.

شروط واجبة

إذا كانت إقامة الخلافة أو مايسمي الآن بالرئاسة بصفاتنا وخصائصها المميزة لها واجب شرعي لتحقيق المقاصد الشرعية التي نصبت الإمامة لأجلها، فإن خليفة المسلمين الذي يقوم على هذا الأمر يجب أن تتوافر فيه شروط وخصائص من شأنها أن تجعل للقائم على أمر المسلمين معتقداً أو واجب الإمامة مؤمناً بما يلزمه من مراعاة خصائصها وتحقيق مقاصدها. وقد اجتهد الأئمة من فقهاء المسلمين في بيان هذه الشروط والخصائص حتى لا يختار المسلمون من يقوم على أمرهم وذلك لخطورة أمر هذا المنصب وارتباط شأنه بإقامة الدين وتحقيق مقاصده في كل فرع من فروع الحياة.

فيما يكلفه به من الأمر. أما الاستفتاء فمعناه طلب الفتوى أو الرأي أو الحكم في مسألة من المسائل. ورغم تقارب المعنى بين البيعة والاستفتاء فإن بعض الفقهاء وأساتذة القانون قد تعرضوا لهذا الموضوع لبيان الفرق بين البيعة والاستفتاء.

فالبيعة تتم في الإسلام على مرحلتين. فاهل الحل والعقد يقولون فحص المستحق للخلافة أي رئاسة الدولة. فإذا اتضح لهم من هو أولي بالأمر قاموا ببيعته وعلى الأمة بعد ذلك أن تباعه كما بايعوه. والاستفتاء يقوم على عرض شخص على الشعب لأخذ رأي فيه سواء من ناحية الصلاحية للمنصب أو استحقاقه له، وطريقة البيعة والاستفتاء كلاهما واحد.

يضيف الدكتور حسين فوزي النجار قائلا: «وبقيت الفكرة العامة للحكم الإسلامي مقترنة ببقاء البيعة إلا أن الفكرة التي قامت عليها الخلافة بعد خلفاء الراشدين قد تغيرت إلى حد كبير فأصبحت أدنى إلى الكسورية والهرقلية وأصبحت ملكاً عضوضاً وتغيرت معها صورة الحكم الإسلامي إلى نقيض ما كانت عليه وأصبحت أدنى إلى التسلط والاستيلاء».

ويرجع تغيير فكرة الخلافة من الاختيار إلى الغصب ومن الرضا إلى الإكراه إلى الطمع ومادى إليه الطمع من فتن وحروب وانقسامات مزقت الضمير الاجتماعي للمسلمين كما مزقت وحدة العالم الإسلامي.. أما التغير في صورة الحكم فمرده إلى العوامل الخارجية التي أثرت فيه وكانت النظم التي سادت في فارس



الحياة

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٨ شعبان ١٩٩٣

من ذا الذي يطفىء نارا أوقدها الحزب الوطني

بقلم : سيد علي احمد

هنا نحن نستلطف الحوار بالكلمة والحجة والمنطق لبيان من هو المستفيد من هذا الذي يجري على أرض مصر ومن هم وراء كافة أحداث العنف والارهاب وإذا كنا ننتشد الحقيقة كان من السهل علينا ان نضع الحلول لكافة مشاكلنا التي نواجهها اليوم على الساحة المصرية والعربية والإسلامية.

وقد سبق ان بينا ان ما يريده الاسلاميون بل ما يريده شعب مصر المسلم هو ان يطبق شرع الله وان يسود.

وهنا نحن الان نوضح ما يريده العلمانيون والشيوعيون والوضع الذي يحيون ان يكون عليه نظام الحكم في مصر.

تقوم أنظمة الحكم العلمانية على سياسة أمر الناس وفقا للدساتير والقوانين الموضوعية المستمدة من (الآلة) او (الشعب) مصدر السلطات. وهذا هو مفهوم (العلمانية) على حقيقتها وكما يفهمها القضاة المباشرون بها في مصر والذي يشير لخدمهم في اسس الديمقراطية العلمانية قائلا بالحرف الواحد هذه الاسس في اختصار شديد، دون لف أو دوران، هي أن الأمة مصدر السلطات. لا أن الله مصدر السلطات.

- وإذا كان الدستور في نظام الحكم المصري ينص في مادته الثانية ان (الاسلام دين الدولة) و (مبادئ الشريعة الإسلامية) هي المصدر الرئيسي للتشريع، الا انه يتخذ من الاسلام ذلك الجانب الجزئي الأبرز المقطوع الذي يحصر معنى الدين في عمل الصلاة والزكاة والصوم والحج، وتخرج من دائرته بعد ذلك كل شيء أدخله الله فيه يخرج الاعتقاد الحق ويخرج الحكم والقضاء والتشريع، ويخرج القيم والأخلاق والتصور. وأول ما يضرب لذلك مثلا قطعيا في الدلالة على ذلك القولوه نحن الفقرة الثانية من المادة الأولى من القانون المصري المدني التي تترتب للقاضي مصدره التي يستمد منها الحكم والقضاء فيجري نصبها على انه اذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه حكم القاضي بمقتضى العرف. فإذا لم يوجد فيمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية، فإذا لم توجد فيمقتضى مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة) ووفقا لهذا الترتيب تحتل مبادئ الشريعة الإسلامية الثالثة بعد كل من التشريع المكتوب والعرف الجاري فإذا ما وجد النص التشريعي كان واجب التطبيق سواء أعلق مع الشريعة أو خالفها.

- كذلك فيما يتعلق بالسيادة والسلطة. فان المادة الثالثة من الدستور تنص على ان (السيادة للشعب وحده) وهو مصدر السلطات. فان فكرة (السيادة) تعني في ظل نظم الحكم الوضعية ان صاحبها ايا كان فردا أو شعبا أو أمة أو طبقة يملك ان يصنع ما يشاء من قواعد تنظم حياته بالكيفية التي يراها هو صالحة ومن المعلوم ان من يملك السيادة يملك الحق في السلطة. فله ان يباشرها بنفسه او يوكل غيره نيابة عنه في مباشرتها، فانسايادة. من مقتضاها - الا تقبل التجزئة والا تنعقد إلا لجهة واحدة، فلا تقبل الانقسام والازدواج على ذلك جرى الفقه في النظم الوضعية.

● فلنكون (السيادة) في دولة الاسلام وان تكون السلطة ان (السيادة) في الاسلام حيث (لا إله إلا الله) هي قاعدة الأساس لا تكون إلا لله رب العالمين صاحب الكلمة العليا والمشيئة المطلقة. وان الحكم إلا لله. أمر الا تعبدوا إلا اياه، ذلك الدين القيم. هذا في صيغة الحصر والقصر. يرتد الحكم لله الخالق المالك بمقتضى خلقه وملكه وليس لأحد من البشر، فردا كان أو شعبا أو طائفة منتخبة من الشعب ان تمارس - في غير اطار من سيادة الله تعالى وحاجته شرعه - شيئا من ذلك الحق.



حدث عن مفهوم التطرف وتحديدته وتركوا بعد ذلك الحكم على الشباب للجهات الأمنية فهي التي تصنف الشباب من متطرف.. لمعتدل.. إلى إرهابي.. وهكذا. ولكنه من الخطأ أن نطلق على الشباب المتدين الذي يدعو إلى الله بأنه متطرف. وأقولوا لوجه الحق: إن شباباً في جملته غير متطرف على الإطلاق وإنما هم دعاة إلى الإسلام.

وإن كان هناك من يواجه الحكومة بالعنف فالحقيقة إن الحكومة هي التي دفعت به إلى استعمال العنف لأنها واجهته بالعنف والقوة. وكان من الطبيعي أن يصمد من نفسه للعنف بالعنف لأن لكل فعل رد فعل.

كما يؤكد ذلك ملجاء في حيثيات الحكم في قضية تنظيم الجهاد عقب اغتيال السادات.. أمام محكمة أمن الدولة العليا: «.. ومن هذا المنطلق فإن الشريعة الإسلامية واجبة التطبيق ويتعين على كل مسلم أن يعمل من جانبته على تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية سواء كان حاكماً أو محكوماً. فالحكم بما أنزل الله أمر واجب ولازم بغير حيلة إلى اجتتهاد.. والتسليم بقضية الحاكمية لله هي نتيجة طبيعية وحتمية وهي أساس في الدين لا يتركها عقل. ذلك أن الله خالق ومالك لكل شيء ومن كان خالقاً ومالكاً لله التصرف فيما خلق ولهما ملكه وله الحكم وله الأمر ثم أضلحت: «.. أن هناك دولاً أدت بالتسليمين إلى ارتكاب الجرائم المنسوبة إليهم منها: غياب شرع الله عن مصر، والمحكمة تشير إلى أن السلطة التشريعية لم تكن بعد من تقنين أحكام الشريعة الإسلامية وكانت قد بدأت هذا العمل منذ عام ١٩٧١ إبان تعديل الدستور، وأن مظاهر المجتمع المصري لا تتفق بأي حال مع قواعد الإسلام.»

● فهل تبين الآن حقيقة المعركة الدائرة بين أنظمة الحكم العلمانية وبين التيار الإسلامي وعلى من يقع وزر هذه الصراخ وما نجم عنه من قتل للأنفس ومن سلك للدماء وإذا كانت هذه الأنظمة تهدف - كما تدعى - إلى تحقيق الأمن والاستقرار، فلماذا تصر على رفض شرع الله لتعطى بذلك المبرر لهذا الصراخ وتلك الفترة واستجلاب غضب الله عليها ونفاذ وعيده فيها ظل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعاً ويثيق بعضكم بأس بعض. ثم أليست هذه الحرب التي يشنها العلمانيون على الإسلام هي ما يحقق أهداف أعداء الله وأعدائنا للقضاء على هذا الدين؟ وهذا ما نبينه بمشاهدة الله تعالى في مثال لاحق حتى تكتمل الصورة، وللتضحيق الحقيقة، وعلى الله قصد السبيل.

● ومع ذلك فإن الدستور المصري في مبادئه السياسية والشماتين يقضي بأن (مجلس الشعب له الحق في سلطة التشريع) ويعطي في مادته الثانية عشرة بعد المائة (الرئيس الجمهورية حق إصدار القوانين أو الاعتراض عليها). وهذه المجالس التي درج فيها، فقهاء القانون والقضاة المصريون على تسميتها (بالمشرع) المصري.. إنما تعارض.. من خلال السلطة التنفيذية القابضة بمقرها على مقاليد الحكم - سلطة التشريع (استخدام) بما يعنيه ذلك من وضع الأحكام والأنظمة والمناهج المتحررة من أي قيد إلهي مفروض في نصوص الكتاب والسنة. ولقد افرزت هذه المجالس بالفعل اشتتاتاً متعددة من القوانين المناقضة في أصولها وفروعها لأسس الكتاب والسنة متحسبة بذلك حق الله تعالى في التشريع لخلق أبنائه غير مشاركة في هذا ولا معارضة. وهكذا جاء نظام الحكم المصري ليعتق العلمانية وتستخفي فيه معالم الإسلام وتختفي فيه شريعته.

● ألم يجعل قرآناً.. وقد حرمه الله وجريمة الزنا إذا وقعت بالتراضي من جانب المرأة البالغة؟ ألم يعطل حد السرقة ويستبدل به قوانين وضعية ما أنزل الله بها من سلطان؟ ألم يصرح بضميمة الخمر ويبيع القمار والميسر؟ ألم يفضي الحماية على كبار السارقين ومغتصبى المال العام، كما سمح لبعض من تجار المخدرات أن ينالوا شرف العضوية في مجلس الشعب الذي يشرح القوانين لمصر؟ ألم يسمح بارتكاب جرائم الفسق والتزوير في انتخابات مجلسي الشعب والشورى والنبي صلى الله عليه وسلم يقول: «من غشنا فليس منا»

● اليس ذلك هو التشريع الذي يحكمنا؟ فهل هناك - بعد ذلك - من يدعي أن مصر تحكم بشرع الله حقاً وصديقاً؟ إن النيس في ذلك البيان ما يكفي لتوضيح حقيقة الصراخ الدائر الآن على الساحة المصرية بين التيار العلماني الذي تمثلته الحكومة والتيار الإسلامي الذي يهدف إلى أن يقوم المجتمع على الإيمان بالله ويستمد من منهجه وحده لا من أي منهج سواه

وقد أكد هذه الحقيقة حديث فضيلة د. عبد الجليل شلبي (وكان استاذاً في جامعة الأزهر وأميناً عاماً لمجمع البحوث الإسلامية لسنوات عديدة) لصحيفة النور الصائفة في ١١/٢٣/١٩٨٨، حيث يقول: «.. الحكومة هي المسئول الأول عن عدم تطبيق الشريعة الإسلامية من خلال مماطلتها وتعنتها ووضع العوائق في طريق الشريعة الإسلامية.. ثم أضاف قائلاً عن مفهوم (التطرف): «.. إن كل من هب وبب



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٩٧ / ٩ / ٩٧

المصدر: أ.ع.ر.ار

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

الأخبار

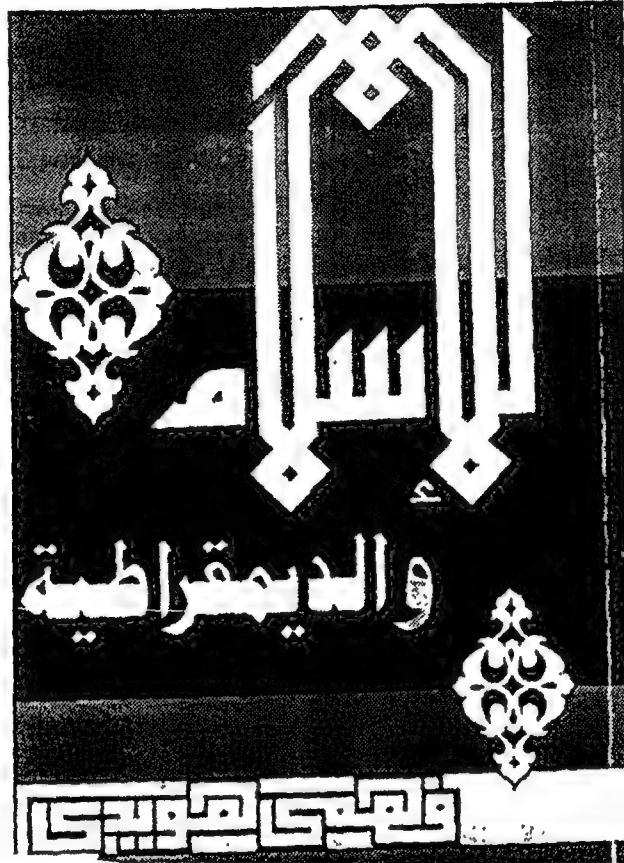
المصدر :



٢٧ سبتمبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



فقهاء السلف لم يخطر ببالهم
ان يكون غير المسلم شريكا
في الوطن



الأحرار

المصدر :

٢٠٧ سبتمبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

صدر مؤخرًا

٩

كتاب الإسلام والديمقراطية لمؤلفه
الكاتب الإسلامي فهمي هويدي عن
مركز الأهرام للترجمة والنشر.
ويحاول الكتاب الإجابة عن سؤال هل
هناك تناقض بين الإسلام
والديمقراطية؟ وللإجابة عن هذا
التساؤل تناول الكاتب الموضوع في
ثلاثة أقسام الأول ناقش فيه إشكالية
الآخر غير المسلم في المجتمع الإسلامي
والثاني تناول فيه الإسلام
والديمقراطية أما الثالث كان بعنوان
مع طاولة الحوار.

وتأتي أهمية الكتاب في هذا الوقت
بالذات كرد من كاتب إسلامي مستنير
على دعاوى التطرف التي ترى في
غير المسلمين أنهم كفار ويحلل
للظروف التاريخية التي دفعت
المفسرين إلى تبني هذا الرأي
ولنعرض بعض أجزاء الكتاب لنرى
كيف يكون الرد على دعاوى التطرف

!!؟



دع عنك أن الآخر ظل مشكلة منذ كان. عند أرسطو الذي قال إن الفطرة أرادت أن يكون البرابرة عبيدا لليونان حيث منح الأولون القوة الجسدية بينما زود اليونان بالعقل والإرادة. وعند الرومان، الذين اعتبروا من عداهم أشياء لا أشخاصاً بواظفوا على الآخر وصف «هوسنس» الذي هو العدو المبين؛ وعند اليهود الذين نصبوا أنفسهم «شعب الله المختار» بواضعوا أن الله - وهو الههم وحدهم - شاء أن يظل الغرباء عبيدا لليهود :

أما صفحة أوروبا وسجلها مع الآخر، المسيحي المخالف في المذهب أو المسلم المخالف في الدين، فليس فيه غير السيف والدم. منذ لاحق الإرفوذوكس الملكانيون اليعاقبة من أقباط مصر والشرق بالقتل والتشريد في القرن السادس الميلادي وحتى حملة إبادة مسلمي البوسنة في أواخر القرن العشرين، مروراً بطرد المسلمين واليهود بقوة السلاح من الأندلس في القرن العاشر وقبل ذلك باستئصال غير المسيحيين من الدانمارك على عهد الملك «كنوت» بوى جنوب النرويج أبان حكم الملك أولاف ترايغسيون، الذي أمر بترحيل كل من أبى اعتناق المسيحية، أو تقطع أيديهم وأرجلهم ونفيهم خارج حدود مملكته :

الامر جد مختلف عند المسلمين، وتغذبتا على إيضاح الاختلاف، بتلك الشهادة التي أوردها في عشرينيات القرن الحادي، الأمير شكيب أرسلان في مقال له بعنوان «التعصب الأوروبي أم التعصب الإسلامي»، فقد ذكر أن حواراً جرى في هذه النقطة بين أحد الوزراء العثمانيين وبين بعض الأوروبيين بمقال الوزير العثماني: «أننا نحن المسلمين من ترك وغرب وغيرهم مهما بلغ بنا التعصب في الدين لملا يصل بنا إلى درجة استئصال شائفة أعدائنا، ولو كنا قادرين على استئصالهم ولقد مرت بنا قرون وأنوار كنا قادرين فيها على الإنقي في أظهورنا إلا من أقر بالشهانتين بأن تجعل بلدنا كلها صافية للإسلام هجس في ضمائرنا خاطر كهذا الخطر أصلاً. وكان إذا خطر هذا ببال أحد ملوكنا كما وقع للسلطان سليم الأول العثماني تقوم في وجهه الملة ويحاجه أهلها. عثل زنبيل على أفندي شيخ الإسلام، الذي قال للسلطان بلا محاباة: ليس لك على النصراني واليهود إلا الجزية بوليس لك أن تزعمهم عن أوطانهم فيرجع السلطان عن عزمه امتثالاً للشريعة الشريف بولذا بقي بين أظهورنا حتى أبعد القرى وأصغرها نصارى ويهود وصائبية وسامرية ومجوس وكلهم كانوا وأفندي بلهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين. أما أنتم معشر الأوروبيين فلم تطيقوا أن يلقى بين أظهوركم مسلم واحد. واشترطتم عليه إذا أراد النقاء أن يتنصر بولقد كان في أسبانيا ملايين وملايين من المسلمين بكان في جنوب فرنسا وفي شمال إيطاليا وجنوبها مئات الألوف منهم بوليسوا في تلك الأوطار أعصمرا مبددة بومارلتم تستاصلون منهم حتى لم يبق في جميع هذه البلدان شخص واحد يدين بالإسلام. ولقد طفت بلاد أسبانيا كلها بلم اعثر فيها على قبر واحد يعرف أنه قبر مسلم».

(حاضر العالم الإسلامي - المجلد الثاني ج ٣ - ص ٢١٠)
تجسد المفارقة بتلك القصة الرمزية التي أوردها توماس أرنولد في كتابه «الدعوة إلى الإسلام» ص ٢٢٣، حين قال إنه عندما اشتبك المجريون مع العثمانيين في الحرب أثناء القرن السادس عشر سئل القائد المجري جون هنيادي: ماذا تصنع لو أنتصرت؟

رد الرجل قائلاً: «أؤسس العقيدة الرومانية الكاثوليكية».
ولما ألقى السؤال ذاته على السلطان العثماني كان رده: «أقيم كنيسة إلى جانب كل مسجد بواضع مطلق الحرية لكل فرد في أن يصى في أيهما شاء» !

المقابلة

لسنا في مقام المقابلة بين موقفى الإسلام والغرب من الآخر، لأن القضية التي تشغلنا بالدرجة الأولى هي المقابلة بين موقف الإسلام وموقف المسلمين إزاء تلك القضية لأننا نزع أن ملايسات عدة أسهمت في تشكيل وعى سلبى تجاه الآخر لدى شرائح معتبرة من المسلمين، بجافى بدرجات متفاوتة موقف الإسلام وتعاليمه. لذلك فقد صار من المهم للغاية أن يرد الأمر إلى أصوله ويستجلي موقف الإسلام من المسألة. في هذا الصدد نقلاً يسع الباحث في أمر الواقع الإسلامى عبر بعض مراحل تاريخه إلا أن يقرر بأن «الآخر» صار يمثل مشكلة محيرة بواجبنا مستعصبة القبول والحل. من حيث إن العقل الإسلامى في تلك المراحل بوان لم يخطر له خاطر إزالة الآخر. واستئصاله كما حدث في التجربة الغربية، إلا أنه أصبح يضيق بذلك الآخر بولايدى الاستعداد المفترض لأحتماله والتعايش معه وهو شعور ربما كان للجبر والأضطرار فيه دور أكبر من التطوع والاختيار.

ولما كان الفقه مرآة عاكسة لظروف الزمان والمكان، فقد أسهم في التعبير عن ذلك الموقف وتنظيره، الأمر الذي يطالبنا بأن نجري نوعاً من الفرز لتحديد مضامين ومظاهر ذلك الضيق المرصود بوان نستجلي موقف الشريعة منه، ممثلة في القرآن والسنة. علينا بعد ذلك أن نسعى جادين إلى صياغة علاقة مع الآخر، أكثر أمانة في التعبير عن نصوص الشريعة ومقصودها، وأكثر استجابة للغة العصر في الخطاب الإنسانى والسياسى .



الأخر الذي نتجه إليه في اللحظة الراهنة له صور أربع، آخر يعيش خارج ديار الإسلام -آخر يعيش في ظل الدولة الإسلامية ولكنه ينتمي إلى دين مغاير -آخر يقف على أرضية الإسلام ولكنه ينتمي إلى مذهب ديني مخالف -آخر يقف على ذات الأرضية ولكنه ينحاز إلى اجتهاد سياسي مخالف . وإذا حاولنا أن نتقصى العناصر التي أسهمت في صنع «اشكالية الآخر» في التفكير الإسلامي، فسوف نجد أن بعضها يرجع إلى التاريخ، وبعضها يعود إلى الموروث من العادات والتقاليد، وبعضها مصدره التباس في فهم النصوص الشرعية .

وإنّما أن تجارب التاريخ كان لها دورها الأكبر في صنع هذه الإشكالية، فلندرين السماوي، الذي جاء خاتماً لأبيان السماء، بومقرا للسابقين من الأنبياء والرسل والكتب، لم يواجه في البداية باعتراض وصعد من جانب المشركين وحدهم، بل قريش وشبه الجزيرة العربية، ولكنه واجه برفض وغداء معانين من جانب أصحاب المصالح بين أتباع الديانتين السابقتين، اليهودية والمسيحية. ولما أصبح لدعوة الإسلام الجديدة دولة ناهضة، فلأنها ووجهت بصراع طال أجله وغداؤه لم يتوقف من جانب القوتين العظميين في الزمن القديم، الروم والفرس . وإنّ نجح المسلمون في القضاء على التحدي الفارسي في عصر الراشدين، بالوصول بتعاليم الإسلام إلى بلاد ما وراء النهر في العصر الأموي، إلا أن الانجاز لم يتحقق بالقدر ذاته في مواجهة الروم، فغزيمتهم المبكرة في الشام أيام أبي بكر الصديق، بسقوط عاصمتهم القسطنطينية في العصر العثماني، لم يحسم عداة العالم المسيحي، وكان ذلك العالم قد تحول إلى الهجوم بالحروب الصليبية، بوفادته عصور انكسار العالم الإسلامي التي تلاشت مع تزلزل الدولة العثمانية، وحتى أصبح الواقع الإسلامي في نهاية المطاف يعيش في ظل الحضارة المسيحية الغربية، التي لم تخمد نزعاتها الصليبية إلى الآن . وقد كان موقف الإسلام الاصيل المقر للديانتين السابقتين عليه نصر استراتيجي في الحفاظ على كتابات المسيحيين واليهود واستمرارها داخل المجتمع الإسلامي، مما دفع الآخر -الخارجي- إلى محاولة استثمار تلك الموقف لصالحه بصفة دائمة، فنجح حيناً وفشل في حين آخر، مما كان سبباً إضافياً لأحداث التوتر بين أطراف الإسلام والطرف غير الإسلامي في الدولة الواحدة .

اليهود

مشهور موقف يهود خيبر وبينى قينقاع من النبي عليه الصلاة والسلام، بوقوف المتأمر والدساس دائماً، الساعى إلى الوقيفة والفتنة بكل السبل . ومعروف موقف نصارى الروم من الكند لرسول الله، ومساندتهم للمنافقين الذين أقاموا مسجد «الضراب» الذي أحرقه النبي -صلى الله عليه وسلم- لوجهتهم العسكرية له في السنة الثامنة من الهجرة، مرة في «مؤتة»، ومرة في «تبوك»، وتحريضهم نصارى العرب من الغساسنة على القتال ضد الدين الجديد في المرتين . منذ ذلك التاريخ المبكر، ومحاولات الروم مستمرة لاختراق الواقع الإسلامي باستخدام غير المسلمين فيه، «أولتوجيه الضربات إلى ديار الإسلام بالمواجهة العسكرية الصريحة، التي تعددت حلقاتها وتواصلت منذ العصر الإسلامي الأول، وحتى بواكير العصر الحديث، حين زحفت جيوش الغرب وقامت باحتلال دول العالم الإسلامي في القرن الثامن عشر من اثنتي عشرة إلى المغرب . وفي انبياء الروم المبكرة، بأن المسلمين اعتبروا «كفاراً» ومنذ حوالي تسعة قرون، أعلنتها البابا أوربان الثاني صراحة، عندما دعا في جلسة المجمع للدين بكنبرموث سنة ١٠٩٥م، إلى انقاذ المسيحيين وبيت المقدس من «مراثن المسلمين الكفرة» إزاء هذا الموقف العدائي، في جعلته مكاناً طبيعياً أن يتعامل معه الفقه الإسلامي بعناصرة الواضحة للعيان، والتي فرضتها ظروفها التاريخية، وكان مبرراً أن يتحدث الفقهاء عن دار الإسلام ودار الحرب، إذ أن الآخر الأجنبي كان محارباً ومعادياً على الدوام، وكان مبرراً أيضاً أن يتحدث المسلمون عن دار الكفر



النبي اعاد نسخ التوراة لليهود ليعلموا اولادهم امور دينهم

بولتن فرق المسلمون مبكرا بين المشركين عبدة الاوثان وبين اصحاب الديانات السماوية الاخرى واعتبروا الاولين كفارا والاخرين اهل كتاب، فإن وقوف الاثنين معا في المربع المعادى للإسلام والمسلمين، رغم الايدى الإسلامية المعنودة إلى اهل الكتاب، هذا الموقف دعا فقهاء المسلمين في تلك الأزمنة إلى اعتبار الجميع -ايضا- اهل كفر.

في تلك الأزمنة، قسم فقهاء المسلمين العالم بناء على موقفه المحارب لدين الله بؤذ شاعت التفرقة بين دار الإسلام ودار الحرب، إلا أن الشافعية اضافوا «دار العهد» التي تصالح أهلها مع المسلمين دون حرب، على شيء يؤدونه يسمى «خراجا» ويربط الفقهاء بين الذميين، اهل الكتاب الذين يعيشون في دار الإسلام وكانوا يدفعون الجزية، وبين المستأمنين، وهم اهل دار الحرب الذين يسعون إلى الأمان، ويقدون على دار الإسلام، ووضع الاثنان في مربع واحد.

لقد كان الآخر الخارجي محاربا، وكان الآخر الداخلي من غير المسلمين موضع شك فالحق، واستقرت هذه الصيغة بمضى الوقت، ولم يرد على لغة الخطاب الفقهي احتمال أن يكون الآخر - الأجنبي - غير محارب، أو غير معاهد، وإنما هذا الآخر جار أو عضو في الأسرة الدولية يتبادل مع غيره الحقوق والواجبات ويحترم سيادة الغير، طبقا لمواثيق دولية متفق عليها.

بالمثل لم يخطر على بال فقهاء السلف، أن يكون الآخر غير المسلم في الدولة الإسلامية شريكا في الوطن وليس محتقيا بدمه المسلمين، أو يكون هذا الآخر - المواطن، منفصلا عن العدو المحارب، بموصول القابعية بوطنه الذي يعيش فيه، وليس بالآخر الأجنبي.

ويظل كتاب ابن القيم الجزوية، أحكام اهل الذمة نموذجا يعزز الفكرة التي تحاول عرضها ومعالجتها، عندما يكون للتاريخ دوره الأساسي في صناعة الفقه، وبشكل العلاقة مع الآخر بناء على عناصر ذلك الظرف التاريخي. فعندما كتب ابن القيم مؤلفه في القرن الثامن الهجري كان شيع الحروب الصليبية لازلا ماثلا في الذاكرة، وكانت الفاعيل المغول في قلب العالم الإسلامي يتناقضها الناس كأنها كابوس جثم على صدر الأمة، وأشاع الرعب في أوصالها، وكانت الغنائم التي اقتربها هؤلاء هؤلاء محفوظة في ذاكرة المسلمين إلى جانب ذلك فقد كان ابن القيم مدركا للمدى الذي بلغه الصليبيون والمغول في الاستعانة ببعض نصاري العرب وبخاصة السريان والارمن والنساطرة هذه الخلفية المرة بلغت ابن القيم إلى اتخاذ موقف لا يخلو من تشدد وتجاوز في بعض الأحيان تجاه غير المسلمين، فذهب إلى اعتبار الجزية بحسبانها «الخارج المضروب على رؤوس الكفار إذلالا وصغارا»، وقال إن اسمها مشتق من الجزاء، أما جزاء على كفرهم لاخذها منهم صغارا، أو جزاء على أماننا لهم، لاخذها منهم رفقاء، «ج ١ ص ٢٢». وعارض بذلك الرأي الراجح بين الفقهاء الذي يرى الجزية بدلا تقنيا عن أداء واجب النقام عن الوطن والنفس، ولا يرى في الصغار المنكور في الآية القرآنية «حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون»، «التوبة - ٢٩» معنى المذلة والهانة، ولكن ذلك الرأي الفقهي الراجح - والاصدق تعبيرا عن احترام الإسلام لكرامة الإنسان - يحمل الصغار بمعنى الامتثال لسلطان الدولة بخاصة وأن الكلمة المذكورة في سياق موقف صدام مسلح بهزم فيه المحاربون للمسلمين فاستحققت عليهم الجزية.

على الجملة، فإن ابن القيم تعامل مع غير المسلمين بحنق وسخط شديدين وبناتئ وأضح بما تصوره أسهاما لهم في هزيمة المسلمين وإذلالهم. أما ارتيابه وشكته في ولاء هؤلاء فكان شديد الوضوح. فبعد أن قرر لهم أداء الجزية على نحو خاص وهينة محددة بتحقيق معنى الصغار والمذلة، دعا إلى الباسهم قيايا خاصة، وإلى تمييز بيوتهم عن غيرهم، وتقليد احتفالاتهم ونشاطاتهم... وهكذا. وإذا نفهم أن يتخذ ابن القيم ذلك الموقف الذي انكرو عليه آخرون من الفقهاء اللاحقين، إلا أن ما لا نفهمه حقا أن يعتمد البعض في زماننا اجتهادات ابن القيم ويرى فيها صلاحية للاستمرار، وبدلا من أن يقرأ اجتهاده في ضوء ملامسات عصره، ويجتهد غيره على نحو آخر، بعدما زالت الملامسات وتغير العصر، فإن بعض اللاحقين مضوا على طريق التقليد وتبنوا آراء ابن القيم لغير داع أو مبرر، فاساءوا وأفسدوا، ولم يصلحوا!

ونحن نجد امتدادا لمنطق ابن القيم في التعامل مع غير المسلمين، في تفسير الأستاذ سيد قطب للقرآن الكريم «الظلال» - ج ٢ ص ٩٠٧ و ج ٣ ص ١٦٢ - ونرى موقفا مماثلا في كتاب سعيد حوى «المنخل إلى دعوة الإخوان» الذي يدعو فيه إلى «الترفع» على غير المسلمين «ص ٢٤٦» في حين نقرا في كتابات أخرى دعوة إلى عدم المساواة بين غير المسلمين والمسلمين، وبضرورة اشعار الاولين دائما «بقوة الإسلام وعظمته» - فقه الجاهلية المعاصرة - لعبد الجواد ياسين ص ٥٩، وهكذا.



الأخبار

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٢ سبتمبر ١٩٩٢

عرض : عصام كامل

بمنطق الفاتحين المنتصرين يتحدثون عن «الجزية أو الرحيل» -«سعيد حوى»
-وعن أن غير المسلمين «لا يتركون على دينهم إلا إذا أعطوا الجزية، بوقام بينهم
وبين المسلمين عهد «سيد قطب» -وعن أنه «لا مفر من الجزية ولا مشاركة في الحكم،
«عبد الجواد ياسين» .

الجزية

نعم ، أن التيار الغالب بين الفقهاء المعاصرين يطرح هذه الآراء جانبا ، مستبعدا
فكرة الجزية ، بداعيا إلى المساواة بين المسلمين وغيرهم ، فبيما يخرج عن نطاق
الالتزام الديني الشخصي بولكننا فقط ندلل على استمرار الإشكالية التي نحن
بصددها في مدارس الفكر الإسلامي المعاصر .

شيء من هذا القليل نجده في كتابات العلاقة «أبو الأعلى المودودي» ، عندما يقرر
بأن القانون الإسلامي يقسم رعاياه من غير المسلمين إلى ثلاثة أصناف : الذين
يدخلون في كنف الدولة الإسلامية بعقد صلح أو معاهدة -والمفلوون بعد الهزيمة
في الحرب ، أي الذين فتحت بلادهم عنوة -والذين ينضمون إلى الدولة الإسلامية
عن غير طريق الصلح والحرب ، ويشرح في كتاب «نظرية الإسلام وهديه» -في
الفصل الخاص بحقوق أهل الذمة -وضع كل من هذه المجموعات الثلاث
بوحقوقها في الدولة الإسلامية «ص ٢٢٩ وما بعدها» ، لم ينتبه الاستاذ المودودي
إلى أنه يتحدث عن عصر غير عصرنا . وعن تصور أفرزته تجربة تاريخية مضت
ولم يعد لها وجود لهذا السبب فقد كان خطأه الأساسي هو أنه حدد موقفه من
الأمر في زماننا ، بمنطق عصر الإسلام الأولى سواء عندما كانت الدولة
الإسلامية هي صاحبة اليد العليا ، أو عندما كانت العلاقات الدولية قائمة على
أساس فكرة الغالب والمفلوون أو المنتصر في الحرب والمهزوم :

مشكلة الآخر الإسلامي ، المختلف في الرأي ، الواقف على أرضية الإسلام
بتداخلت في صنعها عناصر عدة . وفي تفسيرها قد أضمت صوتي إلى صوت الشيخ
محمد الفزالي حين اعتبرها من جملة ما جئت عليه العادات العربية الموروثة . منذ
كان للقبيلة سيد أو شيخ له رأى واحد ، وأمامه لا يتصور أن يكون هناك «آخر» . ومنذ
كان لعصبة العرق والنسب دورها في تحديد المكانة السياسية والاجتماعية لمف
قريش كان هناك سادة القوم وعامتهم ، وبين عرب الجزيرة كان لقريش وضعها
التمييز حتى ظن البعض خطأ أن لهم حقوقا في السيادة والقبيلة أكثر مما
لغيرهم ، وفي المحيط الإسلامي ذاته كان هناك العرب والموالي

حزب الله

وفي بعض مدارس الفكر الإسلامي المعاصر من ينادي برفض الأحزاب السياسية
واستئثار فكرة المعارضة ، وأخيرا شاع استخدام عنوان «حزب الله» الذي تردد في
السباق القرآني ، ويحمل بمفهوم الحزب المتداول في الخطاب السياسي الحديث .

وتحين تجد تأييدا لدعوة خلق الحياة السياسية الإسلامية من الأحزاب في
المذونات التقليدية لجماعة الإخوان المسلمين والجماعة الإسلامية في باكستان
بأن طرا بعض التعديل على هذا الموقف مؤخرا حيث قبلت الجماعتان بالمشاركة
في الحياة السياسية في ظل التعددية الحزبية . وربما كان ذلك الموقف التقليدي
هو السبب في أن أيا من الجماعتين ترفض أن تسمى نفسها حزبا منذ نشأة
الإخوان سنة ١٩٢٨ ، ونشأة الجماعة الإسلامية في الهند سنة ١٩٤٩ . ورغم أن كلا
من حركتي الإخوان المسلمين والجهة الإسلامية في السودان وحزب النهضة في
تونس وحزب التحرير الإسلامي في الأردن والشام وفلسطين يؤيد مبدأ التعددية
السياسية ، إلا أننا نرى في أبيات جماعة «الجهاد» المصرية انحاءا متفريا بأن
«تعتمد الأحزاب يختلف مع الإسلام اختلافا حاديا» -من دراسة غير منشورة
صادرة عن الجماعة بعنوان «أزمة النظام السياسي المصري» -حينما اعتبر مؤلف
«فقه الجاهلية المعاصرة» أن النظام الحزبي هو من مظاهر «الجاهلية» ص ١٨٢ .

هنا أيضا نحسب أن التاريخ لعب دوره المؤثر والحاكم بعمد أحداث الفتنة
التي كانت بدايتها مقتل الخليفة الثالث عثمان بن عفان من قبل «المعارضين» ، ومنذ
تعاقب الصراع بين الإمام علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان ، ثم ظهور
الخوارج بعد ذلك . منذ ذلك الحين ، الذي دبت فيه الدولة الإسلامية مهددة
بالانهيار ، والذي سالت فيه دماء المسلمين ، توجس الوعي الإسلامي شرا من
المعارضة . واتجه فكر أهل السنة بوجه أخص إلى ضرورة الالتفاف حول النظام
السياسي القائم والحفاظ على سلطان الدولة ، التي كانت قيامها الدين من قيامتها
وشاعت مقولة ابن عبد ربه ، صاحب «العقد الفريد» ، أنه «إذا كان الإمام عادلا فله
الأجر وعليك الشكر» ، وإذا كان الإمام جائرا فعليه الوزر ، وعليك الصبر .

ورغم تغير الظروف وزوال الفتنة وثبات الإسلام وثبوته ، فقد ظلت المعارضة في
الوعي الإسلامي مقترنة بالفتنة وحسبها البعض بابا للنشر واجب الاجتناب
والصد .

ومن قبيل التطلع المنكور ان يقول قائل بان اهل الكتاب في زماننا ليسوا هم المعنيين بالاشارات القرآنية المختلفة باعتبار ان «الكتب» خضعت للتحريف بصورة اواخرى وهي مقولة يرددها البعض ليعزّزوا بها دعوتهم إلى الانتقاص من حقوق الآخرين وذلك قول مردود بان التحريف المقترض حدث قبل البعثة المحمدية وقبل نزول القرآن بدليل ان الخطاب الإلهي انتقد بعض تلك التحريفات الأساسية في مواضع عدة، وهاور اليهود والنصارى في الكثير من دعاوهم

فانكر الادعاء بان المسيح ابن الله وان عزيز ابن الله بوان فكرة التثليث بوند بموقف اليهود ومسلكتهم ومع ذلك كله، فقد ظل يخاطبهم بحسبانهم اهل كتاب بلهم حقوق مقبرة من قبل الله سبحانه وتعالى بوعا المسلمين إلى البر بهم، بما لم يعتدوا اولهم يظلموا.

وبهذا المنهج، فإن الخطاب القرآن فرق بين حقوق هؤلاء في الدنيا ينبغي ان تكفل ولا تنتقص بحسب ان في الآخرة يجزيه الله سبحانه وتعالى بولا شان للمسلمين به على هذا المعنى يذكر الدكتور يوسف القرضاوي ان المسلم «ليس مكلفا ان يحاسب الكافرين على كفرهم، او يعاقب الضالين على ضلالهم، فهذا ليس له، وليس موعده هذه الدنيا انما حسابهم إلى الله في يوم الحساب بوجزأوهم متروك اليه في يوم الدين».

قال تعالى في سورة الحج: «وان جانلوك فقل: الله اعلم بما تعملون الله يحكم بينكم يوم القيامة فيما كنتم فيه تختلفون» الآيةان ٦٨ و٦٩، «غير المسلمين في المجتمع الإسلامي ص ٤٩».

في المعنى ذاته كتب الدكتور محمد سليم العوا يقول «ان مبدأ المساواة الذي تقرره الشريعة الإسلامية للناس كافة، ليس خاضعا لأي استثناء ذلك ان لاسس هذا المبدأ اولعته هي وحدة الأصل الإنساني «يايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى» والحجرات ١٣، «وكلكم من آدم وادم من تراب» طبقا للحديث النبوي. اما «التقوى» التي تشير النصوص إلى تفاضل الناس بها فلا تأثير لها على تطبيق مبدأ المساواة في حياة الناس ذلك ان محل التفاضل بالتقوى في الآخرة لا في الدنيا، امام الله لا بين الناس»، في النظام السياسي للدولة الإسلامية ص ٢٤٣. هذه النصوص والآراء تتفق على نقطة جوهرية وهي ان «الآخر» له شريعته في الصور الإسلامي بوله احترامه بوله حقوقه أيضا.

وشريعة الآخر ليست مبنية على اعتقاده سقا كان ام باطلا بولكن تلك الشريعة مبنية على تلك الحقيقة الكلية التي قدرها الإسلام من البداية وهي ان البشر مجرد انهم بشر- لهم حقوقهم في الحصانة والكرامة والاحتمية

والنصوص القرآنية التي تشير إلى ان الله سبحانه وتعالى قد كرم بني آدم -كذلك على الإطلاق- «ولقد كرمنا بني آدم» «الاسراء» ٧٠، «وان الله خلق الإنسان في احسن تقويم» «لقد خلقنا الإنسان في احسن تقويم» «التين» ٤، ثم قال للملائكة اسجدوا لآدم «ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم» «الاعراف» ١١، «وابلغهم انه سبحانه قد استخلف الإنسان عنه في الأرض» «إذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة» «البقرة» ٣٠. هذه النصوص هي الأساس الذي بني عليه الفقهاء مختلف اجتهداتهم التي كان اعلاء كرامة الإنسان محورها ومدارها بوقد لا يتباين اذا قلنا ان الحفاظ على كرامة الإنسان - ايا كان - هو من المقاصد الكلية للشريعة الإسلامية بحيث يعد المساس بهذه الكرامة انتهاكا لهذه المقاصد بوعودنا على حق من حقوق الله.

قدسية الإنسان

وقد كان استاذنا الشيخ محمد عبد الله بران بموفقا غاية التوفيق حينما عبرعن هذا المعنى بقوله: «كل انسان له في الإسلام قدسية الإنسان، إنه في حمي محمي وحرم محرم ولايزال كذلك حتى يهلك هوحرمة نفسه بويترك بيده هذا الستر المضروب عليه بارتكاب جريمة ترفع عنه جانبا من تلك الحصانة. بهذه الكرامة يحمي الإسلام اعداءه، كما يحمي أبنائه وأوليائه بوهذه الكرامة التي كرم الله بها الإنسانية في كل فرد من أفرادها، هي الأساس الذي تقوم عليه العلاقات بين بني آدم» «مفكرات في الإسلام» ص ١٦٤.

بهذا الاحترام البالغ للآخر- الإنسان، تعامل رسول الله صلى الله عليه وسلم بوظل يلقت من حوله نبؤسا بليغة في هذا الصدد، فقد قام النبي من مجلسه تحية واحتراما لجثمان ميت مرأماه وسط جنازة وسائرة، فقام من كان قاعدا معه بثم قبل له فيما يشبه التنبيه ولفت النظر أنها جنازة يهودي. فكان رده تعبير أمينا عن رؤية الإسلام ومنطقه، إذ قال عليه السلام: «ليست نفسا» بمعنى «ليس هذا الميت انسانا من خلق الله وصنعه، بله كرامته وله احترامه».

وعندما وجد النبي عليه الصلاة والسلام نسخا من التوراة بين الغنائم في اعقاب فتح خيبر، فإنه أمر بردها إلى اليهود، أعدائه المتأمرين عليه بوقدر في ذلك انه من حق اليهود ان يعلموا اولادهم دينهم وان ترد اليهم كتبهم، بصرف النظر عن رايه في اعتقادهم، او عن عدواتهم له وجرائمهم في حقه.



الأخبار

المصدر :

٢٧ سحر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

نشأة الطفل على الحرية ان كان على غير دين الإسلام افضل من تنشئته على العبودية وان كان على الإسلام

وقد وجه الله سبحانه وتعالى عتاباً إلى نبيه، لأن عاطفته اتجهت نحو احد المسلمين من الانصار، وكاد يحكم لصالحه ضد خصم له يهودي كان مظلوماً، فيما يذكر ابن كثير في تفسيره، ولكن النبي اهتدى إلى الحق في اللحظة المناسبة بوبرا اليهودي فنزلت الآيات ١٥٥-١١٣، من سورة النساء، التي ذكر فيها الله سبحانه وتعالى: «أنا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله، بولا لكن للخائفين خصيماً محقياً قال سبحانه: «ولولا فضل الله عليك ورحمته لهتمت طائفة منهم ان يضلوك» إلى آخر الآيات.

ومعروفة قصة امير المؤمنين عمر بن الخطاب مع واليه على مصر عمرو بن العاص، الذي ضرب ابنه صبياً قبطياً فهاصر عمر على ان يقتل الصبي القبطي من ابن عمرو ابن العاص، فأثلاً له: «اضرب ابن الاكرمين» ولم وجه تعنيفه إلى واليه على مصر قائلاً: «متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً!!».

الاشترى واليه على مصر -التي قال فيها: «واشهر قلبك الرحمة للرحمة والحجة لهم بالولطف بهم... فإني صنفان: أما أخ لك في الدين، أو نظيرك في المخلوق» ومن المنطلق ذاته، ألقى الإمام أبو حنيفة بعدم جواز الحجز على السفينة لأن في هذا الحجز أهداراً لأدمية، ويذهب إلى أن الضرر الذي يصيب انسانية السفينة من جراء الحجز أكبر من الضرر الذي يترتب على سوء تصرفه في أمواله، فإنه لا يجوز دفع ضرر بأعظم منه، ولا يجوز بالتالي أن يجبر عليه، لأن السفينة بئال محتمل وإن اضرب بيننا المساس بقيمة الإنسان وكرامته غير مقبول وغير محتمل بأن أفاد في هذا السياق تلت انتقارنا فتوى هامة وعميقة أدلة ذكرها ابن عابدين في حاشيته بخلصتها أنه إذا تنازع الثمان طفلاً بولكان أحدهما مسلماً والأخر ذمياً، وأدعى المسلم أن الطفل ملك له، وعبد أوثيق، بينما ادعى الذمى أنه ابن له، فإنه يحكم لصالح الذمى، لأن تنشئة الطفل على الحرية وإن كان على حرية المرء وكرامته يرتبطان بانسانيته ليسبقان دينه ويتقدمان عليه.

لقد أمضى الرسول عليه الصلاة والسلام حوالي عشرين سنوات في اتصال دائم بالآخرين من حوله، يبعث اليهم بالرسائل والوفود، رغم كل مشاعر العداوة وممارسات الظلم التي قوبل بها. وابد قريشاً في موقفها من حلف الفضول، حينما نفر منها لنصرة احد الضعفاء، وعندها وقع مع مشركي قريش صلح الحبيبية، وسأله بعض صحابه عما وراء قراره الذي بدا فيه قدر الإجحاف بالمسلمين، فكان رده عليه الصلاة والسلام: «والله لا تدعونني قريش إلى خطة يسألونني فيها صلة الرحم وتعظيم القربات في قول آخر» إلا أعطيتهم إياها.

وعندما هاجر من مكة إلى المدينة، أصدر الصحيفة التي كانت بمثابة دستور لأول دولة في تاريخ الإسلام، بولفيه قرر للأخوة اليهود، أن لهم النصير والاسوة بالاسوة في لسان العرب، هي المساواة ولهذا قال عمر بن الخطاب لأبي موسى الأشعري: «أس بين الناس في وجهك ومجلسك وعدلك، أي سو بينهم كل واحد منهم أسوة خصمه».



المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠٧ سبتمبر ١٩٩٢

وبينما يقرر القرآن الكريم أن الله سبحانه وتعالى خلق الناس شعوباً وقبائل ليتعارفوا، بينما تكرر الدعوة في البيان الإلهي إلى التعاون على البر والخير مع جميع خلق الله الراغبين في ذلك، فإن القرآن الكريم ينكر منطق الاستعلاء والتوسع والغزو والتصنم في علاقات الدول والدولة الإسلامية في مقدمتها. تستدل على ذلك من آيتين الكريمتين :

«ذلك أدار الآخرة تجعلها للذين لا يبريون غلوا في الأرض ولا لساناً» القصص ٨٢-.

«ولا تكونوا كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً تتخون أيمانكم بخلاف بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة» النحل ٩٢-.

ويذهب الخطاب القرآني إلى إبعاد من ذلك على الآية الكريمة: «وإن أحد من المشركين استجارك فاجر» النوبة ٦-.

وفي التي لا تنعو فقط إلى الخزل المظم بلن يهب إلى نجدة المشرك وحمايته إذا استجار به في شدة اوضيق بوانما تحلقه بل يغف إلى جولره حتى يخرج من أزمته، فيسمعه كلام الله ثم يعينه على أن يصل إلى بر الأمان بمعززا مكرما.

هكذا يتعامل المنطق الإسلامي مع «الآخر» غير المسلم على غير جفاء اوجسانسية اوعداوة ويقل أن نواصل الحولر حول اشكالية الآخر من زواية تاويل النصوص ودعاوى النسخ التي يروج لها البعض في زماننا.

البقية العدد القادم



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر: **الشيخ**

التاريخ: ٨ ١٤٤٠ هـ

الحوار

الحوار هو البديل عن العنف والقطيعة وإطلائنا طالبنا بالحوار مرارا، ونحن نفتتح هذه المساحة مرجبين بمساهمات الجميع، بغض النظر عن مواقفهم الفكرية والسياسية

.. الشيخ **عجرواي**:

طبيب الشريعة مسئولية مشتركة بين الحكام والشعوب

الهجوم على الإسلام
ظاهرة تحركها
تيارات من خارج
ديار الإسلام



المصدر : **الشعب**

أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في حوار لا تنقصه الصراحة طالب الداعية الإسلامي الشيخ محمد متولي الشعراوي بالتصدي للذين يحاولون النيل من الإسلام وشريعته، ويرددون المغالطات حول دين الله، مؤكداً أن الدفاع عن دين الله والتصدي لخصومه واجب على كل مسلم وليس واجب الدعاة وحدهم.

وقال الشيخ الشعراوي: إن ظاهرة الهجوم على الإسلام تحركها تيارات وجهات خارج ديار الإسلام، وتوظف لها بعض أبناء المسلمين ممن تخلوا عن مبادئهم وعقيدتهم وباعوا أنفسهم بثمن يخس لأعداء الإسلام وخصومه، مشيراً إلى أن هؤلاء سيعيشون منبوذين سواء بين أهلهم وعشيرتهم أم بين الذين وظفهم واستأجروهم.

المعقول أن يجتهد عالم في حكم من الأحكام ويعارضه أستاذ متخصص في الفنون الجميلة ونقول إن هذا اختلاف للعلماء.

وقد دهشت لبعض من ليس لهم علاقة بالحلال والحرام ولا يعرفون شيئاً عن دين الله ويقولون هذا حلال وهذا حرام.

وأنا أرى ضرورة الوقوف في وجه هؤلاء لأنهم يضلّلون الناس ويفترون على الله الكذب ويفترون في دين الله بغير علم، وهؤلاء لهم مقعدهم من النار ونسال الله لهم الهداية.

وعن ظاهرة العنف التي انتشرت في عدد من مجتمعات المسلمين باسم الدين يقول الشيخ الشعراوي: لا يختلف اثنان على أن

وأكد الشيخ الشعراوي في حوارهِ مع «الشرق الأوسط» أن البعض يتصور أن الدين ليس له صاحب وبذلك أصبح مثل «الحيطة القصيرة» لهؤلاء المرتزقة الذين اتخذوا من الهجوم على دين الله وسيلة للتربح والشهرة الزائفة والتي ستكون في النهاية وبالا على أصحابها، مشيراً إلى «سلمان رشدي» الذي افتقد الأمن والأمان نتيجة عمله الإجرامي وعدوانه على دين الله. وقد أراد الله أن يجعله عبرة لمن يعتبر فقصده حقق المال والشهرة ولكنه افتقد الأمان والسعادة اللتين لا يعادلها شيء في الوجود.

اختلاف العلماء رحمة

وحول ظاهرة تضارب الفتاوى في المجتمع الإسلامي قال الشيخ الشعراوي: نحن دائماً نقول إن اختلاف العلماء رحمة، وهذه حقيقة وليست مجرد تبرير لظاهرة موجودة في تاريخ الإسلام، فاختلاف العلماء رحمة بعباد الله في هذا العصر، وفي كل عصر، لكن لا بد أن نتوقف عند كلمة «العلماء» لنعرف أن لها ضوابط وشروطاً ومعايير محددة وواضحة فليس من

الإسلام دين عدل ورحمة وليس من منهجه، حتى مع خصومه الذين ظاهروهم العداء استخدام العنف معهم، قاله سبحانه وتعالى يحدد لنا قانوناً واضحاً للدعوة إليه ومحاربة الآخرين ومجادلتهم فيقول سبحانه: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن». ومن هنا يتضح لنا أن كل وسيلة تتعد عن أسلوب الحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن هي بعيدة تماماً عن دين الله.

ويتساءل الشيخ الشعراوي نحن ضد العنف وترويع الأمنين

نشئت المسلمين نتيجة طبيعية لابتعادهم عن منهج الله

التي تملك الحديث باسم الإسلام
وغيرها من الجماعات ليست على
صواب فهذا من عمل الشيطان الذي
يفرق بين الجماعة، فتحن مع تعدد
المناهج والأساليب وضد تعدد الأهداف
والغايات.

مسئولية مشتركة

وعن تطبيق الشريعة الإسلامية في
ديار المسلمين قال الشيخ الشعراوي:
لا خلاف على أن تطبيق شرع الله على
عباده واجب لكن ينبغي أن نعرف أولاً
هذا التطبيق على من يجب؟ إن بعض
الناس يظنون أنه واجب الحكام
وعدمهم وهذا خطأ فالتطبيق هنا ليس
واجب الحكام بقدر ما هو واجب
الشعوب أولاً، فالإنسان المسلم مطالب
بأن يطبق الشرع على نفسه ومن له
ولاية عليه، إذا فعل المسلمون ذلك
أجبروا حكامهم على أن يطبقوا شرع
الله، فالحكام لن يستطيعوا تحدى رغبة
شعوبهم مهما وصل جبروتهم
وأحكموا قبضتهم على شعوبهم.

ويطالب الشيخ الشعراوي الأجهزة
المسؤولة في البلاد الإسلامية،
ياحتضان الشباب المتدين وترشيد
سلوكه وتصحيح مفاهيمه المغلوطة عن
الإسلام بعيداً عن أساليب الاستفزاز،
ورصفه بالتطرف والانحراف وتقديم
النصيحة له في إطار منهج الإسلام في
الدعوة، مشيراً إلى أن الشباب المتدينين
هو ذخيرة الأمة ولبنات مستقبلها، وقد
لجأ الشباب إلى تعاليم وآداب الإسلام
نتيجة صراع المبادئ والمذاهب في
الشرق والغرب وعدم الوصول إلى
نتيجة مرضية في هذا الصراع فكفر
الشباب بالمبادئ التي تسيطر عليها
الأفكار المادية ولاتفسح صدورهما
للمشاعر الروحية الكريمة.

نقلا عن جريدة الشرق الأوسط

١٩٩٢/٩/١٦



بنية خالصة وتقبل على عمل الخير،
ونتجه إلى الله بنية خالصة وأن نتجرد
في علاقاتنا من الأهواء والأطماع فهذه
الأطماع هي سر تفرقنا، فقد افقدنا
معنى الأمة الواحدة الموحدة وجريتنا
وراء أهواء ومطامع زائلة أطمعت فينا
الآخرين وكشفت عن نوايانا السيئة
وعدم التزامنا بالإسلام الذي
ندعى العمل به وله فكنا قدوة سيئة
لغيرنا.

وعن تعدد الحركات والجماعات
التي ترفع شعار الإسلام، وتطالب
بتطبيق الشريعة الإسلامية يقول
الشيخ الشعراوي: الإسلام لا يعرف
الحركات والجماعات المتنافرة
والمختلفة لأن الحق أحق أن يتبع وأتباع
الحق الواحد لا يختلفون فيما بينهم
وإن تعددت وسائلهم وأساليبهم في
تبليغ هذا الحق للناس.

فإذا كانت هذه الجماعات هدفها
واحد وهو إبلاغ رسالة الإسلام إلى
الآخرين فهذا مقبول، بل مطلوب أما إذا
كانت كل جماعة تدعى أنها الوحيدة

وعندما نرفض أسلوب العنف فنحن
نرفضه من كل الأطراف أي العنف
والعنف المضاد، والذي يفعل جرماً
يعاقب عليه ولا بد أن يكون العقاب
وفق منهج الله لا وفق أهواء البشر،
لكن لماذا نلصق العنف دائماً بالذين
يدعون إلى دين الله؟ ولماذا نتهم
الإسلاميين دائماً بالإرهاب؟ ولماذا
لا يكون هؤلاء دخلاء أو ماجورين
للوقيعة بين بعض العاملين للإسلام
وولاية الأمر في بلاد المسلمين؟

نتيجة طبيعية

وعن حال الفرقة والانقسام بين
الأمة الإسلامية ومدى تأثيرها على
مستقبل العمل الإسلامي يؤكد الشيخ
الشعراوي أن التشقت والفرقة بين
المسلمين هنا وهناك نتيجة طبيعية
لابتعادهم عن منهج الله في حياتهم
العامة والخاصة، مشيراً إلى أن
الإعراض عن ذكر الله سبب مباشر
لحياة الضنك التي تعيشها امتنا
الإسلامية وهذا يفرض علينا أن نعود



المصدر : البـور

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ - ١٤٤٢ هـ

كيف نطبق الشريعة الإسلامية في مجال الزراعة؟

بنوك القرية والجمعيات الزراعية

.. غير شرعية

العلماء
يجيبون علي
هذا السؤال:

من حق الدولة تحديد الحاصل
بشرط المصلحة العامة



تحقيق: مجدي ظلام

محمد أبو الحسن

أن الحلال هو الذي لا يحقق الهدف الصحيح لأن الحرام إذا اختلط بأي عمل منع منه البركة.

ويضيف الدكتور السكري قائلا: أننا يجب ألا ننسى أيضا الأمر المعنوي الذي قال فيه الله «أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون» لقد أخذ أكثر الناس في حياتنا خاصة في السنوات الأخيرة بالنظريات العلمانية دون الأخذ في الاعتبار بالناحية الأخلاقية وهذا هو الفارق بين نظام الإسلام وبين الأنظمة الأخرى فما وضع الله حكما في كتابه إلا وكان في طياته الرحمة والمنفعة للبشر.

شروط المحاصيل

وعن تدخل الدولة في تحديد نوعية المحصول الذي يتم زراعته يقول لابد أن يرتبط هذا التدخل بمراعاة المصلحة العامة بشرط أن يكون هذا المنتج حلالا وهذا التدخل يدخل في نطاق سلطة ولي الأمر الشرعي ولاشئ في هذا مادام ارتبط بالمصلحة العامة والتزم بالأداب والأخلاق الإسلامية في هذا العمل.

ويضيف الدكتور عبدالمجيد مطلوب قائلا: إن أهم ما في الموضوع هو أن كل عملنا ونكسب رزقنا وانفاقه من حلال وأن

وماتفعله الدولة من تدخلات في تحديد التسعيرة الجبري وتحديد نوعية المحاصيل؟ وسياسة بنوك التنمية في تمويل المزارعين... التقينا بعدد من علماء الشريعة ليوضحوا لنا كيف نطبق الإسلام في مجال الزراعة؟ مسؤولية ولي الأمر

يقول الدكتور عبد السلام السكري الأستاذ بكلية الشريعة والقانون بدمهور بالنسبة للأمور الزراعية فإن الشرع الإسلامي ينظر إليها باعتبارها من المصالح الضرورية لحياة الإنسان ولذلك فإن الشرع أوجب علي ولي الأمر أن يفعل كل مأمون شأنه أن يحقق وجود الطعام والأمن الغذائي مع العلم بأن الذي يحدث من بنوك القرية أو الجمعيات الزراعية من قيامها بإعطاء الفلاحين البذور والمبيدات بمبالغ ربوية - والربا إذا دخل شيئا نقص منه البركة التي قال الله عنها.. «ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بما كانوا يكذبون» إن هذا النص الكريم يكشف عن اتخاذ السبب وأنه ضروري بشرط التقوي لأن الربا لا يجتمع مع التقوي والواجب حتي يتحقق لبلادنا الأمن الغذائي أن نعتمد علي سواعدنا وأن ننأي بنفسنا عن مواطن التهلكة والريبة حيث يقول الرسول صلي الله عليه وسلم «دع ما يريك الي مالا يريبك» ومن هنا يتضح لنا

منذ سنوات وعلماء الإسلام في مصر والعالم الإسلامي يطالبون بتطبيق الشريعة الإسلامية في مختلف مجالات الحياة، وهم دائما يؤكدون أنه لا مخرج من أزمتنا ولا خلاص من مشاكلنا إلا بتطبيق شرع الله، وفي المقابل ظهرت أصوات أخرى تنادي بالعلمانية وغيرها من المذاهب ويردد أصحابها صعوبة تطبيق الشريعة في حياتنا المعاصرة من جانب ثم أنهم يتساءلون: كيف نطبق الشريعة في حياتنا؟ أم أن المقصود تطبيقها في الحدود والعقوبات فقط؟

قامت النور باستطلاع آراء علماء الإسلام حول سؤال محدد هو، كيف نطبق الإسلام في الأمور والقضايا العامة؟ كيف نطبقها في الثقافة، في الاقتصاد، في الرياضة، في العقوبات، في التعليم، في الفن، العدد الماضي تناولنا تطبيقها في مجال الرياضة واليوم نتناول تطبيق الشريعة في مجال الزراعة.

فلاشك أن الزراعة هي من الأمور الضرورية لحياة الإنسان فممنها يجد الإنسان غذاءه وكسائه وهي تمثل القوت الضروري للإنسان من هنا يجب أن يكون مصدر هذا القوت من حلال وأن يراعي فيه الإنسان ما أمر به كتاب الله وسنة رسوله.. حول كيفية تطبيق الإسلام أو الشريعة الإسلامية في مجال الزراعة والوسائل الحديثة في الزراعة



تتجنب مواطن الحرمة لأن
المظالم والاعتصاب حرمها
الله.

صيانة الأرض

ويقول الدكتور أحمد
المعصر أوي المدرس بجامعة
الأزهر أن الرسول صلى الله
عليه وسلم أمر المسلم أن
يقوم بزراعة الأرض
وصيانتها بقوله: «مامن
مسلم يغرس غرسا أو يزرع
زرعا فيأكل منه طير أو
إنسان أو بهيمة إلا وكان له
به صدقة، فهذا أمر بالزراعة
ودعوة إلى زراعة الأرض
وصيانتها وقد جاء هذا
التأكيد من النبي صلى الله
عليه وسلم في أحاديث
كثيرة منها قوله «من نصب
شجرة فصير علي حفظها
والقيام عليها حتي تثمر كان
له في كل شيء يصاب من
ثمرها صدقة عند الله عز
وجل، ولهذا جاءت الشريعة
الإسلامية وحددت المعالم
الأساسية والرئيسية التي
يقوم بها الإنسان المسلم
لتعمير الأرض يقول صلى
الله عليه وسلم: «من أحيا
أرضا ميتة فهي له وليس
لعرق ظالم حق، هذا الحديث
يدل علي أن الإنسان يقوم
بزراعة الأرض من غير
اشتراط إذن الإمام ولأن
إحياء الأرض مباح
وما استولي عليه الحي
فيملكه بدون إذن الإمام
ولهذا قال صلى الله عليه
وسلم من عمر أرضا ليس

خريج عن كراء الأرض
بالذهب والورق قال لا بأس
به إنما كان الناس يؤجرون
علي عهد النبي صلى الله
عليه وسلم علي «المازيئات»،
وهي مسابيل الماء، أو
ما ينبت علي حافة مجاري
الماء وقيل حول من الزرع
فيهلك هذا ويسلم هذا فلم
يكن للناس كراء إلا هذا
فلذلك نهى عنه فاما زراعة
شيء معلوم ومضمون فلا
باس به وقد جاء النهي عن
هذا الفعل لأن مالك الأرض
كمن يأخذ ماحول هذه
الأشياء ويترك الباقي لمن
يقوم بزراعتها وهذا لما فيه
من الضرر فيهلك هذا دون
ذاك أو العكس ولذلك فإن
النهي جاء من النبي صلى
الله عليه وسلم الذي هو
ناقل للشريعة ومبين السنة
النبوية للأحكام..

(ويؤكد علي هذا المعني
فضيلة الشيخ رجب عطية
مفتش الوعظ قائلا: إن
الإسلام وضع الضوابط التي
تعين علي ذلك وتوضحه
حيث أمر الإسلام المسلم أن

لاحد فهو أحق بها ومن
سبق مالم يسبق اليه مسلم
فهو له فالأرض التي ليس
لها مالك أصلا دعا الإسلام
المسلم الي احيائها ولهذا
رغب الشرع في احيائها
لحاجة الناس الي الموارد
الزراعية وكذلك هذا التعمير
يؤدي الي تعمير الكون
ويوفر ثروة عامة كبرى
للمسلمين ولذلك رغبت
الشريعة الإسلامية في عمارة
الأرض الزراعية وفي
استصلاحها.

القواعد والأسس

إن الإسلام وضع قواعد
واسسا تقوم علي أساسها
رعاية هذه الأرض وكذلك
توجد نواهي عن أشياء
تضر بالأرض منها المؤاجرة
بظلم ومعاناه أن يؤجر أحد
الناس الأرض لإنسان آخر
مشترطا عليه أن يأخذ
ماحول الانهار والترع
والسواقي وأما بقية الزرع
فيكون للشخص المالك ولذلك
جاء النهي من النبي صلى
الله عليه وسلم حينما سئل
عن ذلك وكان السائل حنظلة
بن قيس قال سألت رافع بن



النور

المصدر :

١٣ أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يرعى الأرض ويصونها
مصداقا لقول النبي صلي
الله عليه وسلم «إذا قامت
الساعة وفي يد أحدكم فسيلة
فإن استطاع أن يغيرسها
فليغيرسها» هكذا جاءت
السنة النبوية الشريفة
موضحة أن الأرض الزراعية
لابد للمسلم أن يحافظ عليها.
نوعية الأرض

ويقول الخبير الزراعي
بدوي أحمد - مهندس زراعي
- أن الإنسان حينما يقوم
بزراعة الأرض لابد أن يختار
الزرع المناسب للتربة التي
يقوم بزراعتها فليست كل
المحاصيل تصلح لكل
الأراضي والعكس بعض
المحاصيل تحتاج الي أرض
طينية أو رملية كما أن
بعضها يحتاج الي مياه
كثيرة أو قليلة فكل نوع من
المحاصيل يحتاج الي تربة
معينة وظروف خاصة فمثلا
البطيخ لاتصلح له كل الأرض
وكذلك الأرز والقمح وهكذا
كل محصول يحتاج الي
أرض معينة.

أخراج الزكاة

ويقول عبدالسلام عباس
المدرس الأول للعلوم الشرعية
بالأزهر أن الشريعة
الإسلامية حينما حددت هذه
الأسس والمعايير والقواعد
كان هدفها المحافظة علي
الأرض الزراعية وصيانتها
والمسلم لابد أن يجعل من
هذا المحصول الذي يأتي له
خيرا وبركة بأن يخرج زكاته
لأن الله سبحانه وتعالى قال:
«وآتوا حقه يوم حصاده»،
فأخراج الزكاة عن الزروع
والثمار تجعل هذا الثمر
مباركا ومليئا بالخير..



المصدر : **المصدر**

التاريخ : **التاريخ** ١٧ - شهر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

النظرية الإسلامية للعلاقات الدولية

دعوة الى منهجية جديدة للفكر

الاسلامي

تتجاوز الاتجاه التقليدي في العلاقات الدولية



فالمؤلف في هذه الحالة لا يريد الانطلاق من التراث الإسلامي في العلاقات الدولية إلا بما هو إطار عام لتعامل العقل المسلم مع المتغيرات الدولية وبالنسبة إليه، فإن هناك فرقاً كبيراً بين ما جاء في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة فيما يتعلق بالعلاقات الدولية وبين ما ورد على السنة الفقهاء والمفسرين خلال العصور الإسلامية المتعاقبة. فالمصدر الأول هو أساس التشريع ومنه ينطلق العقل المسلم، أما المصدر الثاني فيخطئ ويصيب وليس من الحكمة في شيء الزام المسلمين في كل مكان وزمان بفتاوى وتفسيرات صدرت في زمن معين ومكان معين، وقد لا تصلح إلا لهما فقط.

وهذا ما أشار إليه المغرب الدكتور البريك، الذي هو أيضاً تلميذ المؤلف وصديقه، عندما قال في مقدمته، «ويتطرق هذا الكتاب إلى الطرق والمناهج التقليدية التي ناقشت وحللت الظروف والعوامل السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي مر بها التاريخ الإسلامي الأول (في صدر الإسلام) وما لحق بالامة الإسلامية ودار الإسلام وسلطة الخلافة من تغيرات، بيد أن هذه المناهج لم تعد لها القيمة العلمية والدور البناء التي كانت تقوم به في السابق نتيجة لأسباب عديدة وعوامل مختلفة أخذت في الاعتبار عاملي الزمان (التاريخ والبيئة) والمكان (الموقع الجغرافي) اللذين أشار

اليهما المؤلف وبالتالي حدثت الأزمة والتي تعني بمعناها الواسع أزمة الفكر الإسلامي بما في ذلك النظم السياسي والدولي».

وإذا كان المؤلف يعالج الأزمة التي يرى أنها طعت على الفكر الإسلامي في القرون القليلة الماضية، فإنه والمترجم يتفقان على أن حل هذه الأزمة يكمن في «إعادة فتح باب التجديد والاجتهاد على نطاق واسع واتخاذ أفضل السبل والوسائل لتحقيقه». وللوصول إلى هذه الغاية، كان على الكتاب أن يسلط الفكر النقدي على التراث الإسلامي في مجال العلاقات الدولية في محاولة لفصل العنث عن الثمين، وبالتالي استخراج القواعد التي يمكن أن تشكل جوانب من المنهجية المطلوبة. وفي هذا يقول المؤلف: «وأظهرت لي هذه التجربة أن الجمود والممارسة الضيقة في استخدام المنهجية الإسلامية التقليدية كانت وراء عدم مرونة الفكر الإسلامي وبعده عن الواقع».

الكتاب من فصول أربعة مقسمة إلى أجزاء، وفي ختامها ملاحق عدة للمراجع والفهارس والمصادر وغيرها. الفصل الأول عبارة عن مقدمة تمهيدية تعرض للجنود والخلفيات، أي أنه يشرح الظروف التاريخية والاجتماعية لظهور الإسلام والعلاقات التي بناها النبي صلى الله عليه وسلم خلال الدعوة وبعد انتصاره على المشركين، ويركز على دور السنة النبوية في ترسيخ قواعد معينة للعلاقات الدولية.

أما الفصل الثاني، «النظرية التقليدية والتطورات المتتالية» فهو يتعامل مع التفسيرات المختلفة التي قدمها الفقهاء المسلمون لأهم المصطلحات المتعلقة بالعلاقات الدولية وهي «الجهاد، دار الإسلام، دار العهد، ودار الحرب».

الكتاب: النظرية الإسلامية للعلاقات الدولية.

المؤلف: عبد الحميد أحمد

أبو سليمان.

تعريب: ناصر أحمد

المُرشد البريك.

الناشر: خاص-الرياض-١٩٩٣.

سمير رزق الله

يعتقد القارئ للوهلة الأولى أنه أمام كتاب تراشي جديد يتناول النظرية الإسلامية للعلاقات الدولية، من منظور تاريخي يهدف إلى تبسيط الانجسازات



الإسلامية في هذا المجال، ومقارنتها بما كان سائداً في العصر الجاهلي بين القوى العالمية آنذاك (فارس وبيزنطية) أو حتى ما جاء لاحقاً في أوروبا في العصور الوسطى.

غير أن مثل هذا القارئ سيصدم فعلاً، لأننا نتعامل هنا مع كتاب يفسد حسب المعول الفرعي له، اتجاهات جديدة للفكر والمنهجية الإسلامية، وضعها الدكتور أبو سليمان بالغة الانكليزية قبل حوالي ٢٠ سنة. وجاء الدكتور البريك ليبرها أيما منه بأنها تحمل في طياتها الطريقة المثلى لتطوير العمل الدبلوماسي على مستوى العالم الإسلامي.

صحيح أن السنوات العشرين الماضية شهدت تعبيرات حذرية في العالم، ليس أقلها انهيار النمودج الشيوعي وتحول الولايات المتحدة الأميركية إلى قوة مطلقة وحيدة، لكن الكتاب غير معني بهذا الجانب تحديداً لأنه يتعامل أساساً مع المنهجية التي يجب أن يستعملها العقل المسلم في تعاظمه مع العالم في إطار مفهوم مميز للعلاقات الدولية. ومثل هذه المنهجية غير مرتبطة بحدث ما أو زمن ما، وإنما هي توجه العقل لاكتشاف أفضل الطرق انطلاقاً من مبادئ ثابتة في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة.

والمقدمة التي كتبها المؤلف للترجمة العربية تأخذ هذا الواقع في الاعتبار عندما تقول: «إن التكتلات الدولية الإقليمية الاقتصادية والسياسية وتعدد المحاور والقوى الدولية في ظل نظام التنافس على أساس من المصالح القومية يحتم على دول العالم الإسلامي انتهاج سياسات حية فاعلة مبدعة، تضم صفوفها وتقيم أطراً مناسبة لحاجاتها العاجلة لتعاونها وتكاملها الاقتصادي والأمني يجعلها في موقف يحفظ مصالحها ويحمي أعضائها من الوقوع فريسة للعلاقات الثنائية الاستعمارية الجائرة تحت مسميات زائفة ولاعراض استنزافية مبطنة».



المسلمون عن طريقها نشاطهم ومشاركتهم الفعالة.

٨ - أنه يتعين على الأصول النهوض بأعباء

التحليل الأصيل والمنظم والتعامل.

٩ - ان بناء الاساس الحقيقي للدراسات

التنظيمية والتجريبية والبحثية في مجالات

العلوم الاجتماعية والانسانية من المنظور

الاسلامي خطوة ضرورية للمفكرين المسلمين في

ميادين الفكر والفقه والسير والبناء الاجتماعي

ليحدث من خلاله ذلك التفاعل المنشود (بما

يحتضنه من مدخلات ومخرجات) بغرض مواكبة

الواقع المعاش وملائمته.

١٠ - ان الاستنباط والاستقراء واتاحة افضل

المدخلات الهادفة والعلمية بجانب الاهتمام في

الحصول على الوقائع والاستبدالات الايضاحية

هي ابواب ووسائل ضرورية من شأنها اعادة

هيكلية النظام الاجتماعي واستخدام المصادر

الاساسية المتمثلة في القرآن الكريم والسنة

المطهرة الاستخدام الامثل. ومن خلال التحصن

بهذه الأدوات والتعمق في دراسات المصادر

الاساسية للايديولوجية الاسلامية فان المفكرين

والعلماء والفقهاء المسلمين سوف يستحسون

انفسهم بالوسائل والمعلومات المطلوبة لذلك. كما

ان مسيرة المؤثرات العصرية ومتغيراتها

ستضمن لهم وباستمرار الفهم الواقعي والواعي

للتطورات المقبلة على النظام الاجتماعي

وستساعدهم على التخطيط السليم والتوجيه

لترسيخ نمو المجتمع الاسلامي

١١ - ان مشكلة تحليل احاديث السه لا مبع

في صحتها وموثوقيتها ولكنها تكبر في قصور

فهمها وعدم اعطائها حقها من الاعتبار الى جانب

عدم مراعاة ظروف الزمان والمكان واثرها على

الانظمة المختلفة.

١٢ - ان القياس لم يعد بإمكانه ان يظل جزئيا

او ان يقارع أسلوب الحجة بالحجة بل يتعين عليه

ان يكون منظما ومجردا وشاملا.

١٣ - ان الاجماع في فحواه ليس مجرد اتفاق

عدد من الخبراء والفقهاء فحسب ولكن معناه

ومؤداه هو ان يعمل من خلال ارتباطه بالوظيفة

التشريعية للنظم السياسية المحددة والتي قد

ينتج عنها علاقات عملية وفاعلة تحقق التوازن

بين المتال والواقع مع الرغبة في الحصول على

اكبر قدر ممكن من الدعم والمشاركة من جانب

الشعوب الاسلامية.

١٤ - ان الفهم النظري والشمولي لاسلوب

النسخ، والذي يسعى للحد من تهميش وتقليص

التجربة القرآنية والاسلامية الغنية واخزائها في

حدث تاريخي واحد مرتبط بنظام اجتماعي محدد،

هو امر ضروري ومطلب ملح ويجب ان يجري

ذلك على اساس تنظيمي ونظري لا على اساس

تشريعي او تقديري.

١٥ - ان الكشف عن الادبيات الاسلامية

الملائمة والتحصن في بناء النظام الاجتماعي

والاجراءات صناعة القرارات والقوانين ستمد

المسلمين بالارشادات والتوجيهات العملية

والمناسبة في جهودهم البناءة. وتكمن الاجابة

على متطلبات المسلمين المعاصرين لتحقيق

ويظهر كيف ان اصحاب المدارس الفقهية

الاساسية اختلفوا في كثير من الاحيان حول

التفسيرات المعطاة لهذا المصطلح أو ذاك، وما

يترتب على ذلك من علاقات مع القوى الإقليمية

المحيطة بالدولة الإسلامية، وكذلك العلاقات مع

غير المسلمين في البلدان المفتوحة.

ويصل المؤلف في ختام هذا الفصل الى نتيجة

مفادها انه «عندما يتكلم الكتاب عن النظرية

التقليدية الإسلامية فإنهم لا يتكلمون عن القرآن

الكريم أو السنة النبوية الشريفة ولكنهم يرجعون

عادة الى التاملات الفقهية الإسلامية التي اطلقت

من بين تنايا ازهي وأوج مراحل الحضارة

الإسلامية متمثلة في الخلافة العليا للعصر

العباسي (...) ولقد تقيد الدارسون والنقاد

المحدثون ومن تبعهم من انصار هذه المدرسة

الفكرية، بشكل عام، بالاستنتاجات التي توصل

اليها الفقهاء التقليديون صارفين النظر عن

الكيفية التي تم بها التوصل الى تلك النتائج».

الفصل الثالث «اصلاح منهجية الفكر

الاسلامي، هو جوهر الكتاب، وفيه يصل المؤلف

الى الغاية التي من اجلها اعمل سلاح النقد في

النظرية التقليدية الإسلامية للعلاقات العامة.

ونراه يضع في ختام هذا الفصل ما اسماه

«الخاتمة والاستنتاجات، التي نعتقد انها تشكل

برنامج عمل تجسر مطالعته بدقة، وهنا ابرز

نقاطه».

١ - ان مشكلة الفكر السياسي الاسلامي.

بوجه عام، لا تكمن في المضمون والجوهر بقدر ما

تكمن في المنهجية والمظهر.

٢ - ان مشكلة حجية السنة وصحتها هي في

اساسها انعكاس وتعبير عن حالة عدم رضا

المسلمين لفقه القرون المتقدمة.

٣ - ان مشكلة الاجتهاد والمسائل المتعلقة

بالفقه والسير تنبع من عدم الفهم لطبيعة الاصول

وغياب التعديلات الضرورية التي تستوجب ذلك.

٤ - ان اصول استنباط الفقه كانت قد ابتكرت

وطورت تلبية لضرورة الإبقاء على النظام

الاجتماعي الوسيط.

٥ - ان الاطار التحليلي التقليدي لم يعد ممكناً

او مقبولاً بعد بروز الغرب الحديث ونشوء

المجتمع الصناعي.

٦ - ان الاصول لم يعد بمقدورها الاعتماد على

التحليل الجزئي ولذا تطلب الامر اعادة تكييفها كي

يتوفر لها التحليل الشمولي والتجريدي

والتنظيمي بهدف اعادة بناء النظام الاجتماعي

الاسلامي وتقديم الجديد في العلوم الاجتماعية

الاسلامية.

٧ - ان اعادة بناء النظام الاجتماعي

والدراسات الحديثة في مجال العلاقات الدولية

تتطلب تنظيراً وتجريداً للقيم والمأماً بالاتجاهات

ومعرفة بالتوجهات الاساسية لكي يستأنف



المصدر :

١٠٧ - أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المشاركة الايجابية في التربية والتعليم بدل الخوض في الجدل حول صحة السنة وثوقيتها والمسائل الاخرى المتعلقة بها والتي لا طائل من ورائها.

اما الفصل الرابع والاخير، من الفكر التقني الشكلي الى الفكر السياسي الموضوعي، فهو تطبيق عملي للمنهج الذي يقترحه المؤلف، والواقع ان المؤلف نفسه اعاد النظر في هذا الفصل بالذات، الذي يعالج العلاقة بين المنظور الاسلامي للعلاقات الدولية واهم السياسات المعاصرة التي انتهجتها الدول الاسلامية حيث ان هذا الجانب يتسم بالتغير والتطور مع مضي الوقت وتتابع الاحداث.

ونحن في هذا الكتاب، ريعا للمرة الاولى منذ عقود، امام عمل رصين يطلب من المفكرين المسلمين ان يعيدوا النظر في منهجهم المأخوذة بمجملها عن التقاليد الساقية، ليس بهدف الغائها بل لتطويرها واعنائها وفق الواقع المستجد.

وعلى هذا الاساس، سمح المؤلف للكتاب واسعا للحوار، وهو حوار لا س سيعمي الحياء فكريه الاسلامية على صعيد موضوع حيوي وخطير كالعلاقات الدولية



المصدر : حرية

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٧ ٥١ ١٩٩٢

ماذا يريد علماء الإسلام من الرئيس مبارك ؟

د. عبدالرحمن العدوى :

الاهتمام بالدعاة
والعناية بتأهيلهم

□

د. عبدالكافي :

أعادة

هيئة

كبار

العلماء

في
بداية
الولاية
الثالثة :

د. أحمد شلبي :

الديمقراطية الكاملة
مطلبنا الأول

مشروع حضارى .. ينبع من الدين

د. بيومى :



المصدر : **شريعة**

العدد ١٩٩٣

٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بإرادة واعية وبأغلبية ساحقة قال شعب مصر نعم لمبارك .. لينطلق الجميع مع القائد على طريق الإصلاح والبناء وتحقيق التنمية والسلام والحرية .

وعلماء الإسلام في مصر هم ضميرها الحي وكنوزها الغالية .. ومطالبهم ترجمة للواقع الذي نحياه .. ودوره له أهمية كبيرة وبالغة في إصلاح وبناء المجتمع ومواجهة كل انحراف .

علماء المسلمين لهم آمال عريضة في رئيسهم في فترة ولايته الثالثة .. وكلهم عزم على تأييده ومناصرته في إصلاح هذه الأمة التي هي قلب العالم الإسلامي بما يسره الله بها من الأزهر الشريف بعلمائه المرابطين على ثغور الدعوة إلى الله عز وجل .

فماذا يطلب علماء المسلمين من الرئيس مبارك؟

يقول الدكتور أحمد شلبي أستاذ الحضارة والتاريخ الإسلامي بكلية دار العلوم : عندما أتكلم عن أطماننا في الرئيس مبارك في الفترة الثالثة لا أتكلم فقط عن مطالبنا الإسلامية وإنما يمتد حديثي إلى المطالب الاجتماعية التي تهتم الإنسان المسلم .. فليس من الممكن أن نطلب شيئاً إسلامياً ونغفل القضايا الأخرى التي يحتمها الإسلام ويتطلبها الإنسان المسلم .. وأول ما نثيره هو كلمة كررها الرئيس مبارك عدة مرات وهي في الأصل هدية الإسلام للمجتمع البشري وهي الديمقراطية الحقيقية ، وقد تحدث الرئيس حسني مبارك عن خطوات الديمقراطية . فهو يعرف جيداً إلى أي مدى وصلنا وما المدى الذي نطمح فيه . وأريد أن أقول كلمة حق هي أن الرئيس مبارك مع الجرعة الديمقراطية الموجودة

سأس البلاء بكثير من الحكمة ، ولكننا لانعرف مستقبل الحياة ، ولذلك نريد

تحقيق : هاتم هلال

ديمقراطية كاملة وحقيقية .

الداعية الإسلامية

أضاف : مصر رائدة الفكر الإسلامي في العالم فليها الأزهر الشريف وعلمائها وكتابها يملأون الأرض . ومن أجل هذا يتحتم أن توجه جهود كثيرة في هذه الفترة الثالثة للداعية الإسلامي .. ولحسن الحظ نجد في دراستنا الإسلامية شروطاً ونصائح وضعها الرسول صلى الله عليه وسلم للداعية ، كيف يختار وكيف يعد ليحمل دين الله إلى الناس ؟

كذلك نأمل في الولاية الثالثة للقائد أن يختلج الرأي الذي يربط الأرهاب بالإسلام . لأن ديننا الحنيف لا يعرف الأرهاب ويقاومه أشد مقاومة . وبصراحة نقول أن غيبة الفكر الإسلامي كانت من أسوأ قهورات الأرهاب في مصر لأن الإسلام يحمي العرض والدم والمال ويعد من مات وهو يدافع عن هذه الأشياء شهيداً . فليس من العدل أن نربط بين الأرهاب والإسلام .

بقايا اليسار

وأكد د . شلبي أن في مصر أصواتاً عالية تكد للإسلام وللمجتمع وتهاجم المفكرين المسلمين . وهذه الأصوات هي بقايا الاتجاهات اليسارية التي عانت منها البلاد شر عناء ، والتي كسبت في الماضي وتريد أن تريح في الحاضر ونطمح أن يتدخل الرئيس ليقاوم هذه الأصوات التي تهاجم الإسلام والمسلمين . فمصر بلد الأديان منذ آلاف السنين ، ولا يمكن أن تعيش مصر بدون دين .. فلتخلف هذه الأصوات .. وإلى الأبد .

مشروع حضارى

ويقول الدكتور عبد المعطى بيومى أستاذ العقيدة بكلية أصول الدين بالقاهرة : أتمنى وأتوقع أن يجرى الرئيس مبارك خلال الفترة الثالثة تغييراً شاملاً لكي يعبر عن

فلسفة المجتمع المصري العربي الإسلامي وروحه العبقريّة ، هذه الروح التي استوعبت آخر الأديان وقامت شخصيتها على أساس الدين الذي يسع كل الأديان وهو الإسلام ، ولذلك أتوقع أن يؤسس الرئيس مبارك مشروعاً حضارياً شاملاً ينبع من هذا الدين ويقوم على أساسه في مجالات الحياة المتعددة في التعليم والتربية والاعلام والسياسة ونظام الحكم والقضاء ، فالتعليم في حاجة إلى ثورة لكي يعبر عن روح مصر

العربية الإسلامية ويؤدي إلى وجود الشخصية التي تفهم حقائق الإسلام السمح البناء حتى لا يخدعها جاهل أو متطرف . وفي القضاء أتمنى أن يعمل الرئيس على أن يستقى القانون من الشريعة الإسلامية التي تحفظ حق كل المواطنين . مسلمين وغير مسلمين .. وتغلق العقوبة على من يسخر من عقائد الأمة أو يتجاهلها كالعلمانيين وبقايا الشيوعيين .. بحيث يضع إطاراً عاماً تمارس فيه حرية الفكر ولا تخرج عليه ، وبهذا يحدد المعالم الأساسية التي يجب الرجوع إليها عند كل اختلاف .. ولو أن الرئيس طبق الشريعة الإسلامية كاملة فإن تطبيقها في عهده سيضمن له الخلود في تاريخ هذه الأمة والبقاء في سجل مجدها إلى الأبد .. وهو قادر على ذلك إن شاء الله .

التعليم الأزهرى

أما الدكتور سيد رزق الطويل عميد كلية الدراسات الإسلامية بجامعة الأزهر فيقول : أريد من الرئيس مبارك أن ينال الأزهر والتعليم الأزهرى العناية التي ينالها التعليم العام إن لم يكن أكثر من ذلك .. لأن التعليم الأزهرى الآن أصبح مطلباً جماهيرياً يسعى إليه أبناء مصر في كل المحافظات .. بدليل أنهم يقيمون المعاهد الدينية على نفقتهم الخاصة ودون أي عون من الدولة .. كما أن انتشار هذا التعليم يضيق الخناق على الفئات المتطرفة والمتغالية التي تفهم الدين ممن ليسوا أهلاً له ، ولعل من الواضح أننا لانجد في رحاب الأزهر جامعاً



حرية

المصدر :

١٩٩٢ ١٧

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وجامعة عناصر متطرفة ، ذلك لأنهم عرفوا الاسلام على وجهه الصحيح .

أضاف : كما نأمل أيضاً مزيداً من الدعم للدعوة الاسلامية وأن تتاح الفرصة لعلماء المسلمين أن يناقشوا القضايا الهامة بحرية ، وتتاح لهم المساحات المطلوبة بالقدر الذي يتاح للعلمانيين واليساريين ونحوهم .

قوانين الشريعة

ويطالب الدكتور عمر عبدالكافي - خطيب مسجد أسد بن الفرات - باندقي - الرئيس مبارك بعد توليه فترة ثالثة أن يأمر بإخراج القوانين التي قننتها اللجان عندما كان الدكتور صوفى أبوطالب رئيساً لمجلس الشعب طبقاً لأحكام الشريعة الاسلامية من الانراج فهذا يريح الحاكم والمحكوم ويقضى على كل انحراف ، لانه مهما يكن من قانون بشرى فهناك الثغرات التي يستطيع ان يفسد من يريد اخروج عن القانون .. خاصة وان الشريعة أصبحت مطلباً شعبياً وأصبحت الصحوة الاسلامية على المساحة أمراً لا يغفل .

كذلك ألا يتحدث في الدين إلا أهل التخصص ، وعلى سيادة الرئيس أن يعيد هيئة كبار العلماء ، لانها الضابط الذي يضبط أحاديث المتحدثين في أمر الدين ، وتكون هي الهيئة التي تستطيع أن تفتي في صغير الامر وكبيره بالنسبة لما يخص المسلمين . ويكون منصب شيخ الأزهر انتخاباً من هذه الهيئة لا تعييناً وهذا كله يعيد للأزهر وعلماء الأزهر الثقة والمصداقية في وقت بدأ العلمانيون وفلول الشيوعية يريدون النيل من الأزهر وشيخه وعلمائه .. والشعب المصري بطبيعته والمسلمون في بقاع الارض يحملون احتراماً خاصاً وكبيراً

للأزهر ورجاله .

الخطباء المبعدون

أضاف : أتمنى أن يعيد الرئيس مبارك في ولايته الثالثة وفي ظل الحريات المتاحة في عهده الخطباء الذين أبعدوا عن ساحة الدعوة الى الله سبحانه وتعالى كفضيلة الشيخ عبدالحميد كشك والدكتور عبدالرشيد صقر لكي تتفتح بهم جماهيرهم .. فهم أقدر الناس على توصيل المعلومة الدينية الصحيحة ، ولكي نقضى بهؤلاء العلماء المخلصين



• د. سيد رزق الطويل •

د. الطويل :

انتشار
التطعيم
الأزهري
يخفف
التطريف

على القلوب والتشدد والتطرف الذي ما ظهر إلا بعد غيبة هؤلاء الدعاة العارفين المخلصين عن الساحة . وأطالب الرئيس أن يقوم شخصياً بإيقاف أي إنسان يهاجم الدين مهما كانت مكانته أو مركزه لان هذا لا يرضى سيادته كرئيس مسلم لدولة مسلمة أن يهاجم الدين وهو على رأس هذه الدولة من أناس لا يكونون للاسلام إحتراماً .. وإذا أردنا أن ننور شعبنا فليس بكتب قاسم أمين أو سلامة موسى أو غالى شكرى وإنما بتويرهم يكون بالقرآن الكريم المصلح لكل زمان ومكان ويكون بالاحاديث النبوية المطهرة وتاريخ السلف الصالح .. لان هذه الكتب تريد من خطر التطرف ولا تعالجه .. ومن يقومون عليها لا يحبون الاسلام ولا الوطن ويريدون إشعال نار الفتنة كلما خبت .

شريعة الاسلام

ويقول الدكتور عبدالرحمن العدوى الاستاذ بكلية الدعوة جامعة الأزهر الذي أتمناه من الرئيس مبارك ونطالبه به في فترة رئاسته الثالثة هو إقامة شريعة الاسلام وتطبيقها إصلاحاً للوضع الاقتصادي والحياة الاجتماعية ورعاية للفقر والمحتاجين ونوى للدخل المحدود والعاطلين الذين لا يجدون عملاً يغنيهم أو يحقق ضرورات حياتهم . والاسلام بشريعته الكاملة الباقية الى ما شاء الله يقيم المجتمع الكامل الذي يسوده الرخاء والتعامل بالحنى والاخاء والتعاون على البر والتقوى ، ويقيم الحياة الاجتماعية التي لا يضع فيها ضعيف ولا فقير ولا محتاج ولا مريض لا يستطيع الكسب ويخطيء الذين يقصرون شريعة الله على العقوبات وإقامة الحدود ، فإن تلك جانب من الجوانب التي لا يتم تنفيذها إلا بعد أن تطبق الشريعة في إعطاء كل ذي حق حقه



حسني

المصدر :

١٧ شهر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وفي رعاية الاغنياء للقراء بدفع
زكاة أموالهم وإيصالها إلى
مستحقيها .

تربية الامة

أضاف : كذلك أريد من الرئيس
خلال الفترة الثالثة أن يعطي عناية
لتربية الامة تربية إسلامية أخلاقية
فاضلة حتى يستقر الأمن في ربوعها
ولا يتجاوز فرد منها ما شرعه الله
وأوجبه عليه من المحافظة على
مجتمعه ورعاية حرمات الناس في
أنفسهم وأموالهم وأعراضهم ، وهذا
الجانب التربوي مساحته فسيحة
والعمل فيه يحتاج إلى تضافر الجهود
في كل مؤسسات الدولة وتوجيهها
إلى أن تتأزر في رسم الطريق الذي
يؤدي إلى التربية الإسلامية
الفاضلة ، ويكون المواطن المصري
تكويناً أخلاقياً لا انحراف فيه
ولا إساءة لأحد ، ولا مطمع في
ما ليس من حقه من أموال الناس أو
المال العام للمجتمع .

وأضاف : أتمنى أن يحظى الدعاة
إلى الله بمزيد اهتمام فهم الذين
يبصرون الناس بما يجب عليهم في
علاقاتهم بالله تعالى وعلاقاتهم
بالناس جميعاً وما يطلب منهم من
تضحيات في سبيل نصره أو طاعتهم
وعزتها وحمايتها .

الدعاة إلى الله من الوسائل التي
تجب العناية بها وتأهيلها تأهيلاً كاملاً
بإعطائها الفرصة للعمل والجهاد
وإبداء الرأي دون تخويف أو إزعاج
مادام هذا الرأي في نطاق ما أمر الله
تعالى به وبالإسلوب الذي دعا الله
الناصحين للاخذ به في قوله سبحانه
« ادع إلى سبيل ربك بالحكمة
والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي
هي أحسن » كذلك لابد من إبعاد
الدعاة عن الدعوة الثنن بقتحمون
مجالها دون تأهيل صحيح أو استعداد
فينحرفون بالناس عن الصواب .



المصدر: التحرير

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٨/١٠/٩٢

الاسلام والديمقراطية احدث كتاب لفهمي

هويدي يؤكد:

لن نقوم لنا قيامة

بغير الاسلام

ولن يستقيم لنا حال

بغير الديمقراطية!

الاشتباك المفتعل بين الاسلام والديمقراطية مقرر
انه لن نقوم لنا قيامة بغير الاسلام ولن يستقيم
لنا حال بغير الديمقراطية وان الجمع بين الاثنين
هو من قبيل المعلوم بالضرورة من امور الدنيا وان
هذه المصالحة بينهما ان لم تكن قائمة فعلينا ان
نخترعها باى شكل كان تامينا للحاضر
والمستقبل.

ولقد عرضت الاحرار فى الاسبوع الماضى الجزء
الاول من هذا الكتاب وفى هذا الاسبوع تعرض
الجزء الثانى والاخير.

إما الاسلام.. وإما الديمقراطية!
هذه هى الفكرة الراسخة فى أوساط عديدة ليس
فقط فى العالم العربى وإنما أيضا بين بعض
الشرائع فى العالم العربى والاسلامى..
لقد أصبحت هذه القضية تحتل مكانا بارزا فى
اهتمامات مختلف مراكز البحوث ومنابر الاعلام
ويستند الجدل حولها ويخرج أحيانا عن جادة
الصواب.

وفى كتابه الاسلام والديمقراطية يسهم الكاتب
الاسلامى فهمي هويدي فى الحوار محاولا فض



المصدر :



التاريخ : ١٠٨ جمادى الأولى ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ليس صحيحا ان الاسلاميين هم

المهددون للديمقراطية

التيار الاسلامي

جزء من ازمة

الديمقراطية

في العالم

العربي

لكنه ليس

صانع تلك

الأزمة



الأحرار

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٨ أكتوبر ١٩٩٢

لهذه الأسباب نطالب

بحزب إسلامي

فهيمى

هويدى

مؤلف

الكتاب

تحت هذا العنوان يقول فهيمى هويدى ينبغي أن نقاوم تفصيل الديمقراطية على قياس أو قد بذاته حتى لا تقع في محذور الانتقال من الديمقراطية الغائبة إلى الديمقراطية المغشوشة والأخيرة أشد خطرا من الأولى لأسباب أحسبها غنية عن الشرح.

ثمة مناخ بذلك الآن بعد الذى حدث في الجزائر عندما جرت محاولة لتطبيق تجربة ديمقراطية حقيقية تعرضت للتجاوز المشهود من أشهر الجماعات الإسلامية (جبهة الانتقاذ) الأمر الذى دفع البعض إلى الترويج لفكرة الديمقراطية «المعجلة» أو «ديمقراطية الاستثناءات» كما تشير إليها في عدد من الصحف التونسية.

متعلق للداعين إلى هذه الفكرة يقوم على افتراض أن الحالة الإسلامية باتت تشكل خطرا داهما على الديمقراطية والأمن والاستقرار خصوصا بعدما تجاوزت تلك الحالة حدود حزب أو جماعة بذاتها وصارت تيارا شعبيا عريضا يمكن أن يخل في أية لحظة بموازين القوى السياسية وقد يقبلها تماما. يستشهدون في التدليل على الإخلال بموازين القوى بانتخابات البلدية التي جرت بالجزائر في العام (١٩٩٠م) حينما حققت جبهة الانتقاذ تفوقا مفاجئا على مختلف الأحزاب السياسية الأخرى وصارت في غمضة عين لهم قوة سياسية في البلاد حتى أنها عندما أعلنت الإضراب للعام في شهر يونيو الماضي كانت تصيب كافة المرافق بما يشبه الشلل الأمر الذى لم يكن له من حل سوى الاستعانة بالجيش لفض الإضراب وإعادة السيطرة على الموقف.

أما قلب موازين القوى استنادا إلى القاعدة الجماهيرية الإسلامية فمثله الذى لا يزال محفورا في الأذهان هو الثورة الإسلامية في إيران سنة ١٩٧٩ التي بدورها ليست بحاجة إلى شرح أو تفصيل.

يجري التجاوز عن مختلف ملابسات وخصوصية النموذجين الاجتماعيين الجزائري والمذهبي الإيراني لينتهي دعاء الديمقراطية المعجلة، إلى الخلاصة التالية:

١ - أن شعوبنا المختلفة ليست مهية بشكل كاف لأن تعيش ديمقراطية من ذلك النوع المتعارف عليه في العالم.

٢ - أن تلك الشعوب وهي في وضعها ذاك سريعة التأثير بالعاطفة الدينية الأمر الذي سيوقعها إلى التصويت لصالح الإسلاميين في أية انتخابات برلمانية تقليدية.

٣ - أن هذا الاحتمال يفتح الباب لمختلف المخاطر التي تهدد الأمن والاستقرار والديمقراطية ذاتها فضلا عن انعكاساته السلبية المفترضة على علاقات الدولة بالعالم الخارجي.

٤ - أراء ذلك فلما كان النكوص عن الديمقراطية ليس مقبولا من حيث «الشكل» وبالتالى ليس واردا فالحل الأمثل هو التجسوء إلى بعض «الضوابط» و«التعديلات» في الإدارة الديمقراطية التي تقلل من ذلك الخطر أو تغلق الباب بوجه تماما.

٥ - إذن فالمهمة العاجلة الآن هي: كيف يمكن تهميش الإسلاميين أو استئذانهم من الخريطة السياسية لأقامة وضع «ديمقراطي آمن» والتعبير لأحد كبار الكتاب المصريين.

في حدود علمي فإن هذا الحوار دائر والتنسيق في شأنه مستمر بين بعض النخب في عدد من العواصم العربية المهمة وإن نفرا غير قليل من «الليبراليين» يشاركون فيه بعضهم بسبب الغيرة على الديمقراطية وبعضهم بسبب الحساسية أزاء الظاهرة الإسلامية عموما.

وفي حدود علمي أيضا فإن الشاذلي بن جديد تلقى رسالة من رئيس دولة مجاورة عبر فيها عن تأييده للرئيس الجزائري في موقفه «الحازم» من جبهة الانتقاذ كما أشار فيها صراحة إلى أن التجربة العملية أثبتت أن الصيغة الديمقراطية المفتوحة التي اتبعتها الجزائر تحتاج إلى إعادة نظر لوقف الخطر «الوصولي» الذي اعتبره صاحب الرسالة مهددا للمغرب العربي بأسره وليس الجزائر وحدها.

وعلى صعيد آخر فإن البرلمان الأوروبي اصدر بياناً في الشهر الماضي حث فيه رئيس الحكومة الجزائرية سيد احمد غزالي على «عدم السماح للمتطرفين الاسلاميين بعرقلة التقدم نحو اقامة مجتمع يتمتع بمقدار اكبر من الحرية والديمقراطية»... وعلى «اتباع سياسة جريئة وخلاقة للانفتاح واطلاق حرية التعبير عن الرأي وفي البيان نفسه حذر البرلمان الأوروبي الزعامة الجزائرية من «تعطيل او ابطاء توجهها نحو الديمقراطية، او السماح بقيام نظام سياسي مطلق متسلط يهدر حقوق الانسان».

ليسوا كذلك

هذه الصورة في مجملها تحتاج الى مناقشة وتعقيب لكننا نسجل ابتداء ان تصوير الاسلاميين بحسبانهم المهدد الوحيد للديمقراطية يمثل مغالطة كبرى تعبر عن حرص على تشويه الاسلاميين وادانتهم باكثر مما تعكس حقيقة حقيقية على الديمقراطية ونحن اذا نظرنا بعض الاسلاميين معادون حقاً للديمقراطية فاننا نذهب في الوقت ذاته الى ان الآخرين لا يختلفون عن هؤلاء كثيراً. تجربة العالم العربي في القرن الاخير على الاقل تؤكد هذا الذي ندعيه. فكل الدكتاتوريات التي ظهرت طيلة ذلك القرن، وكل الطواغيت الذين جلدوا شعوبنا واذلوا وبعضهم لا يزال يمارس دوره هؤلاء لم يزعموا يوماً ما انهم من الاسلاميين والذين زوروا هوياتهم منهم وخاطبونا بمسوح وخطاب ائمة المسلمين لم يصدقهم احد اولئك الطواغيت الذين عرفناهم كانوا قوميين او لبراليين علمانيين او تقدميين وكان الاسلاميون - بالمناسبة - هم ضحاياهم في كل حين.

ان الاسلاميين قد يكونون جزءاً من ازمة الديمقراطية في العالم العربي لكنهم يلعبون لیسوا صناعي تلك الازمة وليسوا النموذج الاوحد لها! وعلى الذين يأخذون على بعض الجماعات الاسلامية غياب الديمقراطية في تكوينها ونهجها وهم في ذلك محقون على هؤلاء ان يحيلوا النظر في اللساحة كلها وعند ذلك سيجدون الداء منتشراً في مختلف الجماعات السياسية الاخرى. هل وجعتم زعماء لحزب سياسي في العالم العربي قبل بمعاداة لدول للسلطة وترك موقفه لغيره راضياً ومختاراً؟ - والا ترون ان كلفة الاحزاب والقوى السياسية في عالمنا العربي هي تحت قيادة زعامات «تاريخية» لا تتغير الا بالوقفة حتى تحولت الى شكل مستحش من القبائل والعشائر العربية التقليدية؟

ثم لماذا يعد الاسلاميون خطراً على الديمقراطية في العالم العربي بينما هم ليسوا كذلك في العالم الاسلامي السنّي باكستان وماليزيا مثلاً (المرن حقة خاصة متكررة بتعاليم المذهب الشيعي التي تحصر الامامة في آل البيت ويوم نظامها الراهن على فكرة الولاية المطلقة للفقهاء).

اننا اذا كنا جادين حقاً ومخلصين في الدفاع عن الديمقراطية فينبغي الا نكتفي بالبحث عن مبادئها في الجذر الاسلامي وانما نتوجه بتلك البحث الى طبيعة وبنية الواقع العربي الذي نمر في دعائم ومؤسّسات المجتمع المدني من جراء عهود دول القهر التي خلّت حتى صار لقمة سائغة في فم كل ذي بأس ووعاء يتمتع بقدرة عالية على تخليق الطغاة ومعمل تخصص في صناعة الاصنام.

ازمة الديمقراطية

لن ازمة الديمقراطية عربية باكثر منها اسلامية ولئن قيل ان لمة خطراً في تطويع العالم من جانب الاسلاميين لكي تسوغ الاستبداد وتلقى بالمعارضين الى الجحيم فاننا لانعرف تعاليم تستعصى على التطويع لدى اية جماعة سياسية اخرى فضلاً عن ان الجحيم هو مصير المعارضين في كل الاحوال الرائنة وان جرى الاختلاف في الدرجة وليس في النوع.

لن الخطر على الديمقراطية سيطر قائماً طالما غاب ذلك العمود الفقري الذي يصلب عود المجتمع ويحول دون انكساره او انبطاحه اعني طالما لم تتوفر للمجتمع المؤسسات الفاعلة التي تعبر عن ارادته في المشاركة والمساءلة وتكبح جماح مختلف الطواغيت علمانيين كانوا ام اسلاميين.

لن كلمة اخرى عن النصيحة الى قديمها البرلمان الأوروبي الى الحكومة الجزائرية والتي دعاها فيها الى عدم السماح للمتطرفين الاسلاميين بعرقلة التقدم نحو مجتمع الحرية والديمقراطية واذا تلاحظ ان الرسالة تتعلق بشأن جزائري دلخني فاننا يجب ان نضع في الاعتبار ان «الناصح» هو الذي يعتمد المعونات والقروض التي تحتاجها الجزائر في ظروفها الاقتصادية المنهارة ناهيك عن انه دائن لها بالتقسط الاكبر من مديونية الجزائر الخارجية التي تبلغ ٢٩ مليار دولار.

ونحن لانستطيع ان نخالف مع مضمون الرسالة - التحذير - لكننا نعتبرها من قبيل الحق الذي يرا به باطل ونذهب ايضاً الى انها تعكس تخوفاً من الاسلام وحساسية ضده باكثر مما تعكس غيرة على الحرية والديمقراطية نعم نحن نعلم كم هم غيورون على الحرية والديمقراطية ولكن تلك الغيرة مقصورة على بلدانهم ومواطنيهم اولا وعلى مصالحهم دائماً.

الوجه الآخر

هنا وجه اخر للقضية شديد الخطورة فيما نظن يتصل بمبدأ «الاستثناء» من



الأهرام

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٨ أكتوبر ١٩٩٣

الديمقراطية..

لذلك أننا نفهم الديمقراطية بحسبانها أداة أو آلة لإدارة المجتمع تنهض أساساً على حق الآخر في الوجود في المشاركة وفي المعارضة وتهتدي في كل الأحوال بنسج من القيم المتكاملة التي في مقدمتها العدل والمساواة واحترام حقوق الإنسان المدنية والسياسية ونحن هنا لا نعرف الديمقراطية لأننا لا نملك انتماء تعريفات أخرى أكثر دقة واحكاماً صاغها أهل الاختصاص الدستوري لكننا نقول فقط أننا نفهمها على ذلك النحو.

إن الديمقراطية الاستثناءات تفتح الباب لتفريغ الديمقراطية من أهم عناصرها وهو حق الآخر في الوجود والمشاركة ولا يحسن أحد أن يفتح باب الاستثناء سيعصم أحداً من رياح الهوى والفرق وإذا ظن الماركسيون أو بعض العلمانيين الآخرين أن الاستثناء سيضمحل الإسلاميين وحدهم ولم يمسهم بسوء فكل مدرك لقواعد اللعبة السياسية يعرف أنها «دائرة» وأن «الهوى» الذي يستبعد الإسلاميين اليوم يمكن أن يستبعد غيرهم غداً وهكذا ذلك خطأ وقع فيه بعض الإسلاميين في مصر إبان الخمسينات حينما أبدت قيادة الإخوان حل الأحزاب وحظر نشاطاتها فدارت عليهم الدورة بعد أشهر قليلة وعصفت بهم العاصفة. إن الذين يدعون إلى ديمقراطية الاستثناءات يتحدثون عن شيء آخر غير الديمقراطية ويهينون المسرح لميلاد ديكتاتورية مصفرة ينبغي ألا نستغرب نموها وتوحشها في المستقبل.

وإذا اعتبرنا أن الإسلاميين ليسوا جنساً شريفاً يحكم تكوينه الخلقى وأن ثقافتهم والتعاليم التي شكلتهم وتملكهم يمكن أن تؤلف باتجاه الهدم كما يمكن أن تستمر في البناء وإشاعة الخير إذا سلمنا بمثل تلك البيهيات فإن تناول المسؤول يفرض علينا أن نسلك نهجاً آخر للتعامل مع ذلك الفئحة الذي يسمى بالخطر الأصولي خصوصاً وأننا لا نعرف وسيلة إنسانية «آمنة» يمكن أن تحذف بها قطاعات الإسلاميين الهائلة القائمة في مجتمعنا فضلاً عن أننا ندش من توهم البعض بأن ذلك الحذف يمكن أن يتم بقرار أو مقالة!

وهو وضع لا يخلو من مفارقة لأننا كنا من قبل ندافع في محيط الإسلاميين عن حق الآخر في الوجود والمشاركة سواء كان ذلك الآخر غير مسلم أو علمانياً من أي مذهب وهانحن الآن نواجه ذات المشكلة مع العلمانيين حيث صرنا نحاول إغناهم بحق الآخر الإسلامي في الوجود والمشاركة

الآن ينك ذلك أيضاً على أن أزمة الديمقراطية متجذرة في وعي الجميع! ثمة حاشية أخيرة على المسألة الديمقراطية تتعلق بحق «الآخر» في المعارضة وإذا اعتبرنا أن الجميع مسلمون بكفالة ذلك الحق في ظل أي وضع ديمقراطي فإننا لا نستطيع أن نخفي استغرابنا من انكار البعض لذلك الحق في ظروف معينة وإذا كنا ضد استثناء فئات بذاتها من المجتمع من المشاركة الديمقراطية فإننا أيضاً ضد استثناء موضوعات بذاتها من المناقشة الديمقراطية.

حقهم الطبيعي

على وجه التحديد فإننا لم نفهم تلك الحملة الضارية التي شنتها أقلام بغير حصر في الصحف القومية وخاصة على قادة أحزاب المعارضة لأنهم دعوا إلى بعض الإصلاحات الدستورية فهؤلاء لم يفعلوا أكثر من أنهم مارسوا حقاً مشروعاً طبيعياً كفلته لهم الديمقراطية وليس هذا فحسب وإنما تعرضوا لأمر هو في صلب مقومات وأولويات الحياة السياسية للبلاد.

لسنا هنا في مقام الاختلاف أو الاتفاق مع ماذعوا إليه لكن ما يهمنا هو تقرير حقهم في التعبير من حيث المبدأ بصرف النظر عن موضوع ذلك التعبير.

إن ديمقراطية الاستثناءات هي عودة إلى الوراء بكل المقاييس!

الحزب الإسلامي

لدينا أجابات وإفنية ومقنعة على السؤال: لماذا ينبغي ألا يقوم في مصر حزب قبطي؟!

ويبقى أن نحاول الإجابة على سؤال مقابل لا يقل أهمية هو: لماذا ينبغي أن يقوم حزب إسلامي؟!

القصة ربما يعرفها الجميع بدأت بذلك الإعلان الذي نشرته الصحف المصرية صبيحة يوم ١٦ فبراير عام ١٩٨٩ باسم المدعى العام الاشتراكي وفيه بيان للجنة شؤون الأحزاب يشير إلى أن جماعة من المصريين قدموا طلباً بأقامة

حزب جديد باسم «حزب السلام الاجتماعي وصيانة الوحدة الوطنية» تضمن الاعلام بياناً باسماء المؤسسين واختتم بدعوة كل من يعترض على اثبات اعتراضه خلال المهلة التي حددها القانون. ولم يكن الامر بحاجة الى فحص او تمحيص لان قائمة الاسماء المنشورة كانت تشير صراحة الى ان تلك دعوة لاقامة حزب للاقباط ليس بين مؤسسيه مسلم واحد.

منذ ذلك الحين وحتى كتابة هذه السطور والفكرة محل رفض كل من كتب او عقب خصوصاً بين الرموز القبطية وعلى رأسها البابا شنودة بطريرك الكنيسة القبطية في مصر. وكان الملف الذي افردت له مجلة «المصور» ثماني صفحات (يوم ٢٤ فبراير ١٩٨٩) بمثابة شهادة النقي للفكرة التي شارك في اثباتها حشد كبير من الشخصيات القبطية المرموقة.

ولان الذي قيل في صدد فكرة الحزب القبطي فيه الكفاية فربما لانجد مايمكن اضافته على خلاصة الكلام ومصيبه الأخير وان كانت لنا ملاحظات على الحشوات التي وردت في بعض الشهادات سنثبتها بعد حين لكن أكثر ما اثار انتباهنا واستدعى هذا الخطاب هو ان الحديث حول رفض الحزب القبطي انزلق بوعي او بغير وعي باتجاه الدعوة الى مصادرة الدعوة الى التصريح بحزب او احزاب اسلامية في خلط يحتاج الى مراجعة ومناقشة.

هذا المعنى رده بعض المعقبين بصيغيات مختلفة وتبناء محرر «المصور» الذي قرر في افتتاحية العدد مانصه: «أننا نرفض قيام أي حزب بين المسلمين او بين الاقباط فالتين يريون ان يعملوا بالسياسة ان يبتعدوا بالايدي عن ساحة الاختلاف والحرب والقتال».

الملف - في الداخل - بدأ بدعوة مماثلة جاءت على النحو التالي: ان مجتمعنا لايتحمل ثغمة الحزب النيجري فليس من مصلحة الوطن ككل ان تظهر على السطح احزاب دينية تتعدد معها المتاهات وتصاغ في ظلها نغمة التطرف والتعصب والطائفية.. فهذا هو الموقف الخاطيء الذي نربا بانفسنا ومجتمعنا لسلطوته وبانها من قبضة وسلطة.

هذا المنطوق لايتفرد به مجلة «المصور» بطبيعة الحال ولكن عناصره ومفرداته تتكرر في معظم الكتابات الناقدة لفكرة الحزب الاسلامي التي تلوح بمقابلة المخوف القليلية الطائفية والتعصب والاحتلال ثم تسط ثورقة اللبائسية في نهاية الامر مشيرة الى نهر الدم العارف من نسي عشر عاما متساعلة: هل تريون لبننة مصر؟

وعلى ذبوع هذه الكتابات وتعددها فاننا اشرفنا الى ملف المصور بوجه خاص لانه احسنت ماصدر حول هذا الموضوع ولانه جسد المنطق الذي بدأ يرفض الحزب القبطي وهو فكرة عارضة طرأت لاشخاص مجهولين لم انقض على فكرة الحزب الاسلامي التي تتبناها وتدعو اليها قطاعات عريضة ولفاعلة في المجتمع وفي العديد من المنابر العامة فافرج فيها كل سلبيات الحزب القبطي محاولا الاجهاز عليها من الاساس!

اي ان هذا التناول استثمر حالة المولود الذي مات قبل ان يولد وانكره اهله لاغتيال جسم كبير لم تفلح محاولات اماتته طوال الاربعين عاما الماضية. نجيب الان على السؤال: لماذا ينبغي ان يقوم الحزب الاسلامي لدينا في هذا الصدد مجموعة من الحجج والاسانيد هي:

١- لان هناك واقعا اجتماعياتعيشه امتنا لا سبيل للاستجابة اليه الا باتاحة الفرصة لمل هذا الحزب هناك قاعدة ضخمة من الجماهير - تشكل الغلبية بكل المعايير - تتوق لان تصوغ حياتها في ضوء تعاليم الاسلام والحزب او الاحزاب الاسلامية هي الصيغة المشروعة في العمل السياسي عن تلك الرغبة . والراصد لواقعنا العربي - المصري خاصة - يلاحظ ان العمل السياسي الاسلامي يتكرر ويلحق ويضرب منذ اربعين عاما لكن تجمعاته السياسية ما زالت مستمرة بومتوالدة ومتزايدة وهو ما يعني ان هذه الكيانات او الاوعية مطلوبة ، لا هي مفتعلة ولا هي مفروضة .

٢- لان هناك واقعا عقديا يستلزم ذلك فالمسلم مكلف في حياته العملية بتكاليف لا يستطيع اداها الا في نظام حياة اسلامي . وحتى يبلغ غايته تلك فينبغي ان يوفر له الاطار الدستوري والقانوني القائم فرصة عرض مشروعه باسلوب مقبول سياسيا وديمقراطيا ، بالصيغة الحزبية توفر هذا الاسلوب

حزب جديد باسم «حزب السلام الاجتماعي وصيانة الوحدة الوطنية» تضمن الإعلام بياناً باسماء المؤسسين واختتم بدعوة كل من يعترض الى اثبات اعتراضه خلال المهلة التي حددها القانون. ولم يكن الامر بحاجة الى فحص او تمحيص لان قائمة الاسماء المنشورة كانت تشير صراحة الى ان تلك دعوة لاقامة حزب للاقباط ليس بين مؤسسيه مسلم واحد.

منذ ذلك الحين وحتى كتابة هذه السطور والفكرة محل رفض كل من كتب او عقب خصوصاً بين الرموز القبطية وعلى رأسها البابا شنودة بطريرك الكنيسة القبطية في مصر. وكان الملف الذي افردت له مجلة «المصور» ثمانين صفحات (يوم ٢٤ فبراير ١٩٨٩) بمثابة شهادة النفي للفكرة التي شارك في اثباتها حشد كبير من الشخصيات القبطية المرموقة.

ولان الذي قيل في صدد فكرة الحزب القبطي فيه الكفاية فربما لانجد مايمكن اضافته على خلاصة الكلام ومصنعه الأخير وان كانت لنا ملاحظات على الحشويات التي وردت في بعض الشهادات سنثبتها بعد حين لكن اكثر ما اثار انتباهنا واستدعى هذا الخطاب هو ان الحديث حول رفض الحزب القبطي انزلق بوعى او بغير وعى باتجاه الدعوة الى مصادرة الدعوة الى التصريح بحزب او احزاب اسلامية في خلط يحتاج الى مراجعة ومناقشة.

هذا المعنى رده بعض المعقدين بصياغات مختلفة وتبناء محرر «المصور» الذي قرر في افتتاحية العدد مآخضه: «اننا نرفض قيام اى حزب بين المسلمين او بين الاقباط فالتدين يريون ان يعملوا بالسياسة ان يبتعدوا بالاديان عن ساحة الاختلاف والحرب والقتال».

الملف في الداخل. بدأ بدعوة مماثلة جاءت على النحو التالي: ان مجتمعنا لايتحمل نفمة الحزب القبطي فليس من مصلحة الوطن ككل ان تظهر على السطح احزاب دينية تتعدد معها المتاهات وتصاغ في ظلها ثغرة التطرف والتعصب والطائفية.. فهذا هو الموقف الخاطيء الذي نربا بانفسنا ومجتمعنا لسطوته وبانها من قبضة وسطوة.

هذا المنطوق لايتفرد به مجلة «المصور» بطبيعة الحال ولكن عناصره ومفرداته تتريد في معظم الكتابات الناقدة لفكرة الحزب الاسلامي التي تلوح بمقائمة المخولف التقليدية الطائفية والتعصب والافتتال ثم تبسط الورقة «لمناسبة في مهابة الامر مشيرة الى مهر الدم النازف من اثني عشر عاماً متسامة: هل تريون لبننة مصر؟

وعلى نيع هذه الكتابات وتعبها فاننا اشرنا الى ملف المصور بوجه خاص لانه احث ماصدر حول هذا الموضوع ولانه جسد المنطق الذي بدأ يرفض الحزب القبطي وهو فكرة عارضة طرات لأشخاص مجهولين ثم انقض على فكرة الحزب الاسلامي التي تتبناها وتدعو اليها قطاعات عريضة وفاعلة في المجتمع وفي العديد من المثابر العامة فافرج فيها كل سلبيات الحزب القبطي محاولاً الاجهاز عليها من الاساس!

اي ان هذا التناول استثمر حالة المولود الذي مات قبل ان يولد وانكره اهله لاغتبال جسم كبير لم تفلح محاولات اماتته طوال الاربعين عاماً الماضية. نجيب الان على السؤال: لماذا ينبغي ان يقوم الحزب الاسلامي لدينا في هذا الصدد مجموعة من الحجج والاسانيد هي:

١- لان هناك واقعا اجتماعياتعيشه امتنا لا سبيل للاستجابة اليه الا باتاحة الفرصة لمثل هذا الحزب. هناك قاعدة ضخمة من الجماهير - تشكل اغلبيية بكل المعايير - تتوق لان تصوغ حياتها في ضوء تعاليم الاسلام بوالحزب او الاحزاب الاسلامية هي الصيغة المشروعة في العمل السياسي عن تلك الرغبة.

والراصد لواقعنا العربي - والمصري خاصة - يلاحظ ان العمل السياسي الاسلامي ينكر ويلاحق ويضرب منذ اربعين عاماً لكن تجمعاته السياسية ما زالت مستمرة بومتوالدة ومتزايدة وهو ما يعني ان هذه الكيانات او الاوعية مطلوبة، لا هي مفتعلة ولا هي مفروضة.

٢- لان هناك واقعا عقيدياً يستلزم ذلك فالمسلم مكلف في حياته العملية بتكاليف لا يستطيع اداعها الا في نظام حياة اسلامي. وحتى يبلغ غايته تلك فنبغني ان يوفر له الاطار الدستوري والقانوني القائم فرصة عرض مشروعه بأسلوب مقبول سياسياً وديمقراطياً، والصيغة الحزبية توفر هذا الاسلوب



للاسلاميين ولغيرهم .
وإغلاق باب العمل السياسي الشرعي امام الاسلاميين ، يؤدي الي نتيجتين سلبيتين للغاية :

- فهو دعوة للجميع لكي يتجهوا الي العمل السري بكل مخاطره التي ليست خافية علي احد وهو ما نرفضه ونسعي الي حث الجميع علي تجنبه .
- وهو دليل علي ادانة الممارسة الديمقراطية ، بالتشكيك في جدوي تعامل الاسلاميين معها . وذلك موقف تتبناه بعض الفصائل المتطرفة ، وتجاهد الفصائل المعتدلة لاثبات خطئه .

٣- يتصل بهذا العنصر امر اخر يتمثل في الخطأ الفادح الذي باتت تصاغ به الدعوة الي الوحدة الوطنية في زماننا ، من جانب بعض الاطراف . وإن أصبح هؤلاء يطالبون باخراج الاسلام من العمل السياسي حتي يصبح الطريق ممهدا امام تحقيق الوحدة الوطنية اذا قلنا هذه الدعوة بواعدها النظر في مغزاها فسوف نجد انها رسالة موجهة الي المسلمين خلاصتها ان استبعاد الشريعة من الواقع العملي - السياسي والاجتماعي - هو شرط تحقيق الوحدة الوطنية . اي ان اضعاف اسلام المسلم هو الثمن الذي تتحقق به الوحدة المنشودة وبالتالي فعليك ان تختار بين ان تتمسك بالعقيدة والشريعة فتشقى الصف الوطني وتهدر اساس السلام الاجتماعي او ان تتنازل عن الشريعة ، وتتمسك بالعقيدة فقط لتجنّي وحدة الصف وتحقق السلام الاجتماعي .
(الشريعة الاسلامية والوحدة الوطنية)

وتلك صياغة مغلوطة وخطرة
مغلوبة لأنه ليس صحيحا ان التمسك بالشريعة او تطبيقها يؤدي بالضرورة الي الاخلال بالوحدة الوطنية وشهادة النصوص الشرعية وشهادة التاريخ تثبت ذلك وخطرة لأنها تعمق من التوتر بل تولد قدرا لا يستهان به من الحساسية من جانب المسلمين تجاه اخوانهم المسيحيين حيث يستشعر الاولون ان المسيحيين يشترطون عليهم التنازل عن جزء من دينهم مقابل السلام والود :

٤- علي سعيد اخر فائتنا عندما ثبت ان الاشتغال بالعمل السياسي هو جزء من الالتزام عند المسلمين فاننا نضيف بان الامر علي عكس ذلك تماما اذا ما تحدثنا عن الالتزام الديني عند المسيحيين . فالمسلم الحق هو الذي يغطي بالاعتقاد دينه وبنياه دينها الايمان المسيحي الحق هو الذي يفصل بينهما . معطينا ما لميصر لقيصر وما لله لله - لانه لا يلزم احد ان يخدم سيدين طبعا لنصوص إنجيل متى .

والامر كذلك فان الحزب الاسلامي يجد في التعاليم مضمونا عقديا يصوغه في برنامجه السياسي والاقتصادي والاجتماعي - اما الحزب القبطي فان طبيعة البناء العقدي لا توفر له مضمونا مسيحيا يصوغ به برنامجه المفترض - وتلك نقطة لم ينكرها الرافضون لفكرة الحزب القبطي إذ تحدث الجميع عن اللافتة والمبدأ . ولم يتطرق احد منهم الي المضمون .

هذا التصور يرتب نتيجة اخري تهمة ، وهي ان دعوة مباشرة العمل السياسي الاسلامي فضلا عن انها تعد استجابة للالتزام الديني فانها اذا ما بلغت مداها واقامت مشروعاتها السياسية لا تظن ان مسيحيين او اقباط ياي تنازل عقدي جينيا مصادرة العمل السياسي الاسلامي محملة بدعوة للتنازل عن جزء من الالتزام العقدي . وهذا مطلب يتعذر قبوله من جانب جماهير المؤمنين

٥- اضافة الي هذا وذاك ، فان الواقع السياسي المصري الفسح المجال للعمل السياسي علي اساس من الايديولوجيا . ويمقتضي ذلك فقد قبل فصيلا سياسيا يدعو الي الاشتراكية والماركسية .

٦- ثمة واقع دستوري تعترف به كل الديمقراطيات الحديثة يقوم علي مبدأ حكم الاغلبية وحقوق الاقلية . ولنا نفهم لماذا تقبل كل ديمقراطيات الارض تطبيق المشروع السياسي الذي تتبناه الاغلبية ، بينما يتنكر علي المسلمين في بلادنا مباشرة هذا الحق ؟

وما ينبغي ان نشغلنا حقا هو حجم وطبيعة الضمانات التي يوفرها مشروع الاغلبية للاقلية الموجودة في البلاد سياسية ان دينية .

الوهم

مسألة الصراع الطائفي واللبينة ، وهم صنعناه وصدقناه !
إذ دانت اطراف عدة علي تلوين العمل السياسي الاسلامي ، ورميه بكل نقيسة لتصفية حسابات بعضها سياسي وبعضها فكري .

أثناء مسلسل الصدام بين الجماعات الاسلامية والسلطة ، حرص الاعلام /مني علي تشويه صورة كافة دعاة المشروع الاسلامي ، بل ويلي تشويه موقف لادم ذاته من مختلف القضايا التي تشغل الناس . وكان اللعب بالمسألة بة ، واثارة الحساسية وتلغيم العلاقة بين المسلمين والاقباط ، أحد تلك الحيل الخطرة التي اتبعت .



المنشور

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠ أكتوبر ١٩٩٢

العلماء والفكرين : لا حل لـ استأجار الجيوش الجديدة الجارية
الحكومة الجديدة بخير جيت عن إدارة الأمة ويتجه واهلها واهلها



رحمة للعالمين ومبينة لآيات القرآن العظيم .

ويؤكد العلماء والمفكرون انه لاجل صدق لزامتنا العديدة الا اذا طبقنا الشريعة وان اى هدف قومى مهما كانت اهميته لا ينبغي ان يقدم على الشريعة لانها الاصل وجعل الالتزام بها وبتعاليمها وبستورها اولا وقبل كل شيء ولاننا اذا فعلنا ذلك ضمننا النجاح فى تحقيق اهدافنا القومية الاخرى وبغير تحقيق الهدف الاول وهو تطبيق الشريعة الإسلامية بصورتها الصحيحة الكاملة الشاملة ستظل الامة تتعثر وتنتكس

ولامخرج لها الا بالعمل الجاد والسعى الحثيث نحو تطبيق الإسلام فى واقع حياتنا وجدير بالذكر ان حكومة الدكتور صدقي الجديدة ضمت بين وزاراتها وزارة جديدة ولم يوجد فى اى وزارة من وزارات مصر منذ الخديو اسماعيل وهو وزارة «السكان» ويتأسس الدكتور ماهر مهران القائد الاعلى لحملات تحديد النسل وتنظيمه فى مصر والذى بلغت الزيادة السكانية فى مصر ما لم يبلغه فى اى فترة خلال السنوات الماضية

تطبيق الشريعة الإسلامية . ويؤكد العلماء والمفكرون الذين يعملون على مصلحة هذا الوطن ان تطبيق الشريعة الإسلامية كان ينبغي ان يأتى على قمة الاهداف القومية التى تسعى حكومة الدكتور صدقي الجديدة لتحقيقها ، والعمل على تنفيذها .

ويعمل العلماء ذلك بقولهم بان الشريعة بها نظام شامل كامل لحل جميع المشكلات والازمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية وغير ذلك من نواحي الحياة والمجتمع سواء فيما يتعلق بالفرد او الأسرة او الامة ويشير العلماء الى ان الشريعة قائمة على قواعد واصول مستقاة من القرآن الكريم الذى «لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد» وايضا من السنة النبوية المظهرة التى جاءت

كتب : شعيب الغياشى تجاملت حكومة الدكتور عاطف صدقي الجديدة قضية تطبيق الشريعة الإسلامية تماما ولم تذكر من قريب او بعيد انها ستعيد النظر فى القوانين المدرجة بمجلس الشعب منذ سنوات عديدة مرة اخرى لابرارها ووضعها موضع التطبيق والتنفيذ تلبية لرغبة الشعب وتحقيقا لمبادئه الإسلامية التى ينتمى اليها ، فخرجت الحكومة الجديدة على ارادة الامة وخيبت آمالها وطموحاتها .

يؤكد هذا التوجه للحكومة الجديدة نحو قضية تطبيق الشريعة الإسلامية ما اعلن فى الصحف القومية من ان هذه الحكومة تكرر نفسها لتحقيق الاهداف القومية فى السنوات القادمة ، وليس من بين هذه الاهداف على الاطلاق مسألة

كلمة النور

«ولا تكتبوا الشهادة ومن يكتبها فإنه آثم قلبه والله بما تعملون عليم»

يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم «من يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به، وهذه هي القاعدة التي يجب أن يسير عليها العمل الإسلامي في مصر وفي غيرها من بلاد المسلمين أما أن يظن البعض أن ما يهواه هو الدين فإن ذلك ضلال لا شك فيه والذي يعصم المسلم من هذا الضلال هو استيعاب قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: «تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدى أبداً : كتاب الله وسنتي» وفي رواية أخرى... «كتاب الله وعترتي» أخرجه الإمام البخاري في صحيحه وعطرة النبي صلوات الله وسلامه عليه هم وابتناؤه رضى الله عنهم .



ولذلك فإننى عندما كتبت في العدد الماضى تحت حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم «من مات ولا بيعة عليه مات ميتة جاهلية» كنت أدين اننى انقاد لتعاليم النبي الأمي صلوات ربي وسلامه عليه وكنت ادعو قومي إلى التدبر معى فى هذا الحديث وغيره مما رويته فى ذات المقالة وقد تلقيت فى ذات يوم نشرها تعقيباً من قارئ كريم أمسك عن ذكر اسمه برغم أنه ذيل به خطابه حتى يكون الكلام عاماً لا حرج فيه.

وكنت قد كتبت فى مقالى السابق أن الفاظ الأحاديث النبوية التى ذكرت فى البيعة نصوص عامة مطلقة لا أجد ما يخصص عامها أو ما يقيد مطلقها ورجوت القراء الاعزاء بل والعلماء أن يقدموا نصاً - إن وجد - من القرآن الكريم أو السنة المشرفة يخصص هذا العموم أو يقيد هذا الإطلاق فكتب القارئ العزيز يقول «سأذكر لك عدة نصوص من الكتاب والسنة».

الممزة دعيس
المحامى بالنقض

١



وثالثها : هو قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ان أمر عليكم عبد اسود يقودكم بكتاب الله فاسمعوا له واطيعوا» رواه مسلم. وقد وضع الخلط لدى القاريء العزيز بين البيعة من ناحية «وهي موضوع الحديث الحالي» وبين السمع والطاعة من ناحية اخرى في هذا الاستدلال وضوحا كاملا ذلك ان صدر الحديث يتحدث عن حاكم أمر بالفعل على حين ان الحديث عن البيعة هو عن شخص لم يؤمر بعد وتأتي امارته بالبيعة وصيغة المبني للمجهول في لفظ «امر» بضم الهمزة وتشديد الميم مع كسرها يقطع بتجهيل بيان كيفية التامير ان صح التعبير او كيفية

اختيار الامير ان اردنا الدقة بينما حينئذ محل هذا الحوار عن كيفية تولية الحاكم الامارة بالبيعة وعلى ذلك فإن استدلاله ايضا بهذا الحديث استدلال فاسد خارج عن الموضوع لا يستحق درجة عليه تزييد على صفر على عشرة ايضا.

وقد وضع من سرد خطاب القاريء العزيز انه لم ينجح في ايراد نص يقيد مطلق قول رسولنا الكريم صلوات الله وسلامه عليه من مات ولابيعة عليه مات ميتة جاهلية، واخشى ان يموت دون ان تكون عليه بيعة فيموت ميتة جاهلية وادعو الله عز وجل له بطول البقاء حتى يدرك بيعة لحاكم تنجيه من ذلك المصير.

ولكن صاحبنا هذا لا يريد ان يختم خطابه الذي لم يقدم ما طلبنا دون تبكيك فيقول: «ويبقى ان اقول للاستاذ الحمزة انه لم يقل بقولك هذا احد من العلماء، ولا ابرى ماقولى هذا الذى يقصده فإن كان يقصد ما رويته عن سيد الخلق عليه الصلاة والسلام وقد ذكرت من اقواله اربعة احاديث فانى لا اعلم فى المسلمين عالما يفوق علمه علم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد نقلت قوله وان كان يقصد ان العام يبقى على عمومة الى ان يخصه نص والمطلق يبقى على اطلاقه مالم يقيد نص فذلك قول العلماء فى واحدة من اهم قواعد اصول الفقه.

غير انه يضى فى التبكيك فيقول «ولكن الشيخ الشعراوى قال قبل الاستفتاء بيوم واحد فى جريدة الاخبار يوم ١٠/٣/١٩٩٣.. ان كل مواطن مطالب بان يذهب غدا الى

اولها: قول الله عز وجل «يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تاويلا» ويضيف انه «فى هذه الآية يبين الله عز وجل ان الذى تجب له البيعة والطاعة هو ولى الامر من المؤمنين الذين اذا اختلفنا معه فى شىء يرد معنا الخلاف الى كتاب الله وإلى سنة رسوله صلى الله عليه وسلم».

والواضح ان صاحب الرسالة قد خلط بين البيعة التى تكون قبل تولي الحاكم الحكم (وهذا هو موضوع المناقشة) وبين السمع والطاعة التى تكون بعد تولي الحاكم الحكم وشتان بينهما فكل منهما يختلف عن الآخر تمام الاختلاف والآية الكريمة التى استدلت بها القاريء العزيز هى فى السمع والطاعة بعد تولي الحكم وقد ادرك ذلك ولكنه «بس» عند بيان منطقة فى الآية وقوله «ان الذى تجب له البيعة والطاعة... الخ» دس كلمة البيعة مع ان الآية لا تتحدث إلا عن الطاعة على حين ان الحديث حول «البيعة» التى لا تكون إلا قبل تولي الحكم.

ومن ثم فإن هذا الاستدلال فاسد وبما إنه اجابة على غير السؤال فإنه لا يستحق درجة عليه تزييد على الصفر على عشرة (ولهذا كتبت اسمه سترا عليه) من الناحية العلمية.

ثانيها: اى ان ثانى النصوص التى ساقها القاريء العزيز متصورا انها تخصص عام النصوص التى سقتها او تقيد مطلقها ماساقه من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم (الاثمة من قريش ما اقاموا الدين) متفق عليه ولكنه قال : «ان ذلك فى الامامة العظمى فيشترط فيمن يبايع عليها ان يكون من قريش وان يقيم الدين».

وواضح اننا لا نتحدث عن الامامة العظمى لا من قريب ولا من بعيد فذلك امر فى شأن خلافة رسول الله صلى الله عليه وسلم على كل المسلمين وهذا مالم يقل به احد فى اختيار رئيس لجمهورية مصر العربية التى لا يتجاوز عدد المسلمين القاطنين بها ٥% من مسلمى العالم ولم يدع المرشح لها انه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانه امام للمسلمين.



النسور

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠ أكتوبر ١٩٩٢

صناديق الاستفتاء لاستعمال حقه في الادلاء بصوته سواء بنعم ام بلاء والحقيقة ان الانتخاب ليس حقاً للمواطن بل هو واجب عليه لانه وسيلته في المشاركة الوطنية وسبيله للاهتمام بامر المسلمين ومن لا يؤدي هذا الواجب اخشى ان يقع تحت طائلة قول رسول الله صلى الله عليه وسلم «من لم يهتم بامر المسلمين فليس منهم» والمسلم لا يدعى لاستعمال حقه وانما يدعى لاداء واجبه امرا بالمعروف ونهيا عن المنكر.

وعندما استدل بقول الله عز وجل «ولا ياب الشهداء اذا ماعوا» وقوله عز وجل «ولا تكتموا الشهادة ومن يكتمها فانه ألم قلبه» والله بما تعملون عليم، فقد استدل بها الاخوان المسلمون من قبل في دفع المسلمين الى انتخابات كانوا - اى الاخوان - مرشحين لها فلما قاطعوا الانتخابات لمجلس الشعب امروا اتباعهم ان يكتموا هذه الشهادة ولا يذهبوا الى صناديق انتخابات مجلس الشعب لانه لا يوجد مرشح منهم في هذه الانتخابات وكان النص القرآني الكريم معلق بترشيحهم او عدم ترشيحهم او ان اصوات اتباعهم اصوات ملاكى لهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم وإنا لله وإنا إليه راجعون



الأمم المتحدة

المصدر :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٧ أكتوبر ١٩٩٢

كتب وكتاب

الإسلام والديمقراطية

يحلل الكتاب الصحفي فهمي هويدي في كتابه « الإسلام والديمقراطية » عقد مصالحة بين الإسلام والديمقراطية ، وإن كان يفترض بينهما الاتفاق من الأصل ، غير أن قلقه ، التاريخ الإسلامي - وهو غير الإسلام بطبيع - وموروثات العادات والتقاليد والالتباس في فهم النصوص قد شوش المسألة ، وقد أضيف إلى هذا التوشوش بعد ذلك ارتباط الديمقراطية بالمجتمعات الغربية بكل ملها من ميراث في اضطهاد شعوب الشرق .
وفي فصول الكتاب الأولى لا يتعرض فهمي هويدي لقضية الديمقراطية بل المفهوم « الآخر » في الإسلام ولكن الخطب الذي يربط الفصول الأولى ، بالفصول الأخيرة هو أن الإسلام الذي قبل بالتعددية الدينية - بنصوص ليت القرآن الكريم - لا يمكن أن يرفض التعددية السياسية ، وهي من الفروع ، في حدود ضوابط شرعية وإيديولوجية تتصل باحترام النظم الإسلامي وعقلانته ولكن للتاريخ - وليس النص - لا يسعف فهمي هويدي كثيرا في محاولته - ويعترف هو نفسه بعصوبة المقتلة في تخليص التعليم من يران التاريخ بحيث نرد المبدأ الإسلامي ، إلى نصوص الإسلام ، وشريعة الله لا ممارسات المسلمين ، وتجاربهم ، وبحيث يكون تاويل النصوص محكوما بمقاصد الشريعة لا انفعالات المجتهدين وأهواء المتعصبين .

ويتوقف هويدي كثيرا عند احكام ابن القيم الجوزية (احكام اهل الذمة) والتي وصلت الى حد ختم رقاب اهل الذمة وتمييز دورهم وتعليمهم ، وتفسيرات سيد قطب للقرآن (الظلال) وفتاوى ابو الاعلى المودودي وغيرهم التي ادخلت الى القاموس دار الكفر ودار الاسلام ودار الحرب والتكفير وما شابه ، اعتمادا على آيات « السيف » التي شخخت في رؤيتهم - ما سبقها - بينما يؤكد اغلبية الفقهاء ان هذه الآيات ، ارتبطت بموقف دفاعي لرد العدوان على الاسلام .

كما يتابع فهمي هويدي اتصال هذه الفكرة ، بحزب الله ، بتاويل خاطيء ، للنص الذي عالج قضية الايمان والشرك وليس اختلاف المذاهب السياسية والاقتصادية والاجتماعية وبنتيجة ضارة تتصل بتكفير كل من لا ينتمى الى حزب سياسي يرفع هذه اللافتة .. وامتناد ذلك الموقف في ادبيات الاخوان المسلمين ، ورسالة مؤسسها حسن البنا الى المؤتمر الخامس للجماعة والتي ذكر فيها ان هناك فرقا بين

حرية الرأي والتفكير والابتلاء والشورى ، وهذا ما يوجبه الإسلام .
وبين التعصب للرأي والخروج عن الجماعة ، وهو ما تستلزمه
الحزبية ، ونباهة الإسلام ويحرمه أشد التحريم ، حيث أن الإسلام
في كل تشريعاته إنما يدعو إلى الوحدة والتعاون .
ويتلعب فهمي هويدي أشراقت لئمة اجتهدوا في فهم مستتب
للإسلام مثل الأمام محمد عبده ، ثم التطورات التي بدأت تطرا على
بعض اتجاهات الحركة الإسلامية في السنوات الأخيرة ، في اتجاه
القبول بفكرة التعددية السياسية ، ومن ذلك موقف حزب التحرير
الإسلامي وفتاوى الشيخ يوسف القرضاوي واجتهادات طارق
البشري ود . محمد عماره ود . سليم العوا والشيخ محمد الغزالي
وغيرهم ، ويتوقف بشكل خاص عند ندوة مركز الدراسات
الحضارية التي عقدت في أغسطس عام ٩٢ ، والندوة التي عقدت
تحت شعار رؤية إسلامية معاصرة وشارك فيها ٢٠٠ باحث إسلامي
قبلها بشهور .

ومع ذلك يسجل فهمي هويدي أنه لم يجد تاصيلا نظريا لفكرة
التعددية ، في أدبيات الإخوان ، كما أن الحوار الذي نقله عن القطب
الإخواني مصطفى مشهور في ندوة مركز الدراسات الحضارية يؤكد
ما ذهب إليه

وأهمية كتاب فهمي هويدي أنه يواكب تطورا أخيرا حدث
ولكن قارئ الكتاب يخرج مع ذلك بسؤال إلى أي مدى يمكن أن
يندفع هذا التطور في موقف الحركات الإسلامية من قضية التعددية
السياسية ، وهل يقوى هذا التطور الجيني على مقاومة ميراث
" انحرافات ، التاريخ ؟

مدحت الزاهد



المصدر : فضائلنا في التاريخ

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

النزعة القومية العربية والاسلام

١٨٩٠ - ١٩٩٠

د. فالح عبد الجبار

أولاً - ملاحظات عامة:

تعد النزعة القومية nationalism والأمة nation والدولة القومية nation-state (أو الدولة - الأمة) ظواهر تاريخية فتية أن جاز التعبير، لا يزيد عمرها عن عدة قرون. أما اليوم فقد غدت الدولة القومية الشكل السياسي أو التنظيم السياسي الشامل المعترف به، بصرف النظر عما إذا كانت الحدود السياسية للدولة تتطابق مع حدود الأمة (أو الأثنية) أم لا، حسب المقولة الشائعة.

ولو قبلنا حسابات أحد منظري الدولة القومية (ارنست جيلنر)، فإن هناك (٨٠٠٠) مجموعة لغوية وأثنية، وإن التناسب بين الدول - القومية الفعلية المتحققة والقوميات الكامنة (غير المتحققة في دولة) هي واحد إلى عشرة.

بداهة، يعني ذلك أن ثمة صراعات قومية فعلية تلوح في الأفق، أو كامنة في رحم المستقبل، في لحظة تبدو فيها أمواج النزعة القومية وكأنها تصل إلى الذروة التي لا حراك بعدها، خصوصاً إذا أخذنا في الاعتبار آخر التجارب التاريخية (الاتحاد السوفيتي السابق، يوجسلافيا، الخ).

وسيان أن كانت الدولة - القومية (= الدولة الأمة) هي نتاج أنشطارات ذاتي من الامبراطوريات القديمة لتكوين وحدة سياسية جديدة، تركز إلى مجتمع صناعي حديث أم كانت نتاج شطر كيني لمثل هذه الامبراطوريات، أي الشطر

الكيفي لا صقاع خالية من تكوينات كهذه علي يد القوي الكولونيالية في القرنين ١٩ و ٢٠، فإن الدولة القومية قد اضحت الفرد الشامل في التاريخ، او حسب تعبير هيجل الفرد الحقيقي الفاعل في التاريخ العالمي.

ويسر إن نشوء الدولة القومية عملية مستمرة، تمت في التاريخ المعاصر، علي شكل موجات متعاقبة يقابلها ١٠ الاخلاص الاسلاف، ويستنسخون نماذج قائمة اصلاً، بنوع من «القرصنة» (حسب تعبير ب. اندرسون في مؤلفه «المجتمع المتخيل»).

وإذا كان التاريخ العام لنشوء الدولة - القومية يحظى بالاتفاق العام، فإن «التاريخ الدقيق لنشوء النزعة القومية nationalism هو موضع خلاف. كون Kohn يفضل عام ١٦٤٢، وآلتن عام ١٧٧٢، عام تقسيم بولندا وخضوري عام ١٨٠٦، تاريخ نشر خطابات فينحتة الشهيرة الي الامة الالمانية... وكثرة تختار عام ١٧٨٩ (عام الثورة الفرنسية)» (سميث : نظريات القومية، ص ٢٧).

ومن الواضح أنه ليس بالوسع تمييز النزعة القومية nationalism عن الدولة القومية nation-state مفهوماً فحسب، بل أن الاثنين قد يفترقان في الزمان. ويبدو أن النزعة القومية كمفهوم ونظرية وحركة أو ايديولوجيا، برزت الي الوجود بعد لا قبل الظهور الفعلي لاوائل نماذج الدول



المصدر : قصصاً في التاريخ

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

خلاصة ذلك ان الدولة - القومية، والنزعة القومية هما نتاجان تاريخيان، قريبا العهد، رغم تكونهما من عناصر يبدو بعضها وكأنه موغل في القدم، أو سابق للتاريخ! يزدري المنظرون القوميون العرب، عموما، التاريخ ويضعون ظاهرة الأمة والدولة القومية والقومية فوق التاريخ نفسه، مؤثليين الزمان، أو متقدمين الي المستقبل بحثاً عن ماضٍ لم يكن. حسبنا تذكّر الشعاع المعروف : «أمة عربية واحدة، ذات رسالة خالدة».

بالمقابل نجد أن كتلاً واسعة من قادة التيار الاسلامي المعاصر، تنكر من جانب وجود مفاهيم أو نظم مثل القومية والدولة / الأمة، الخ، في الاسلام، وتدعو من جانب آخر الي بناء «الأمة الاسلامية» التي ينبغي أن تركز في معمارها علي الدين لا الأثنية أو غيرها من الصلات والنظم الثقافية، أو تقول ان مثل هذه الأمة كانت قائمة في الماضي التليد وأنها توشك علي الانبعاث في القريب العاجل.

وبذا نجد انهم لا يتنبذون السرمدية المتخيلة للقومية والأمة بما هي عليه، بل يتنبذون أزلية صنف معين من القومية والأمة يقوم علي الأثنية لا العقيدة الدينية. ونقرأ في كتابات منظريّ الثيارين كليهما هجاءً بيّناً: أن الغرب الكولونيالي اعاق وحدة الامة العربية (عند المنظرين القوميين) أو انه زرع القومية لتدمير وحدة الأمة الاسلامية (عند المنظرين الاسلاميين).

بتعبير آخر تبدو النزعة القومية العربية، هنا وكأنها في تضاد مع الاسلام، أو يبدو الاسلام في تضاد مع النزعة القومية العربية. هناك في واقع الحال كتابات غزيرة حول الآتي : هل الاسلام قلب العروبة أم العروبة قلب الاسلام؟ إنه صراع حول الحامل والمحمول، وهو صراع خاص تماماً بالمنطقة العربية سنأتي علي تفاصيله الأخرى لاحقاً.

ان جانباً من هذا التضاد، أو جلّه تقريباً، ينتمي الي الحقل الايديولوجي و/أو الصراع السياسي / الحزبي، مع ذلك نري ان باحثين عديدين من امثال ايمانويل سيفان E.Sivan، سارعوا الي الاستنتاج بان النزعة الاسلامية (وهي حسب استخدامي لهذا التعبير أوسع من مجرد حركات واحزاب اسلامية) تفرق افتراقاً بيناً عن القومية والنضال القومي.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

القومية في العالم، وتعني بالتحديد النموذجين السابقين، الانجليزي والفرنسي. وجاءت عملية التنظير الفكري لمفهوم الأمة وتحققها في دولة بعد ذلك بكثير. قد يدفعنا ذلك الي التساؤل فيما اذا كان البناء الاوائل للدولة القومية مدركين لما هم صانعوها، أو لطبيعة المشروع الذي نفذوه علي غرار القوارب السابقة لارخميدس، التي طفت مع اصحابها دون عون من أية نظرية عن الصلات المعقدة بين الجسم / السائل والوزن / الحجم. وإذا كان الانجليز والفرنسيون قد شرعوا في بناء دولتهم القومية وفق التسلسل التالي :

دولة --- أمة --- نزعة قومية --- نظريات. فأن الالمان واليطاليان (والامريكان ايضاً)، قلبوا العملية. فالنظريات عن القومية، وتحرك النزعة القومية كانت بمثابة بناء قُبلي، تصورات قبلية *apriori*، تسبق النشوء الفعلي للدولة القومية. بل ان النظرية والنزعة القومية تبدوان بمثابة مخطط ارادي يسبق تحقق الأمة في دولة. ولعل هذا التفارق هو وراء شيوع فكرة «اختراع» الأمة و«تخيل» الأمة عند اندرسون. ويتعزز هذا الانطباع بفعل عوامل أخرى، أبرزها الطابع التصادفي و/أو الاعتباطي للحيز المكاني أو الرقعة الارضية لعدد كبير من الأمم - الدول، بهذه «ترقعة» اخفرافية تحدثت في كثرة من الحالات بفعل عوامل عديدة ترسخ الطابع الاعتباطي للاطرار القومي، وتجعل من هذه المجتمعات نوعاً من فسيفساء انثروبولوجية من ناحية تنوع اللغات والاديان والثقافات. وهذا مضاد تماماً للفكرة الاولى عن «تطابق» الدولة والأمة (أو الاثنية)، وكون الأمة جماعة تتميز بالتناسق (= وحدة اللغة والثقافة والتاريخ).

من المتفق عليه عموماً ان ظهور أولي نماذج الدول القومية اتخذ من اوربا مسرحاً له (القرون ١٦ - ١٩). وقد سبقت ورافقت هذا الظهور عملية تحولات عميقة، انتقاله من عصر الي آخر، من المجتمع الزراعي / التقليدي، أو الاقطاعي، الي المجتمع الصناعي / الحديث، أو الرأسمالي، وهو مجتمع اطلق تحولات اجتماعية - اقتصادية وثقافية ديناميكية ارتكزت علي وأدت الي ابتداء تقسيم ديناميكي للعمل، واسواق كبيرة موحدة، وثقافة (بالمعني السوسيولوجي) معيارية موحدة مع مايرافقها من ابتداء وتوحيد نظم تعليم، وتوحيد اللغات المحلية وسيطاً، واضعاف السطورة الشمولية للكنيسة، الخ.

المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

تخترع اختراعاً (حتى) علي أساس الثقافة (Culture)، بالمعنى السوسولوجي للمفهوم. لكن إذا كان تمييز الأثنية يتم بواسطة الثقافة، فإن مفهوم الثقافة ذاته يبدو اعوص من أن يحدد. [حتى عام ١٩٥٤ أحصى باحث أمريكي قرابة ١٦٤ تعريفاً مختلفاً للثقافة في ميدان السوسولوجيا].

وعلي أية حال تبرز الأثنيات في الميدان المحدد (القومية) متميزة إما علي أساس لغوي، أو ديني، أو عرقي، وإن هذه التمايزات تشكل عناصر من ثقافة الجماعات المعينة، كما نجد مجموعات اثنية تتطابق فيها الدوائر الثلاثة (اليابان مثلاً).

أن توحيد الثقافة (عبر نظم التعليم) يشكل عنصراً أساسياً من عناصر بناء الدولة / الأمة، أو الدولة القومية، وتتطوي الثقافة علي مكونات دينية بالنسبة للعديد من الشعوب التي انتقلت الي بناء الدولة القومية انطلاقاً من نقاط ما قبل المجتمع الصناعي.

وعدا عن التحقيب المذكور (ما قبل / ما بعد صناعي) يشكل الدين، في اندماجه بالمكونات الثقافية، عنصر قمايز خارجي للقومية المعينة، وعنصر قائل داخلي لها. خذ روسيا الاورثوذكسية مقابل اوربا الغربية الكاثوليكية مثلاً؛

وفي المراحل الاولى من نشوء الدول القومية في أوربا الغربية (النموذج المركزي - الأوربي) نجد أن اللاهوت المعقلن، أو الاصلاح الديني أسهم في خلق كنائس قومية، متحدة بالسلطة الكونية، فوق القومية للكنيسة الكاثوليكية، ناقلاً هذا التحدي الي الميدان الثقافي: إلغاء اللغة اللاتينية، ترجمة الكتاب المقدس الي اللغات القومية (الانجليزية، الألمانية، الخ) هذا الوسيط الاساسي لتوحيد الثقافة القومية ذاتها.

وعلي أية حال فإن الدور الذي تلعبه الثقافة، أيا كان الشكل الذي نراها به، هو وظيفة قائل، التي تشكل في الوقت ذاته وظيفة قمايز. إن التماثل يقوم علي تعيين هوية موحدة، وتعيين الهوية لجماعة معينة يعادل تفريقها عن هوية جماعات أخرى. بتعبير آخر أن التحديد (= التماثل) هو ايضا نقي (= قمايز)، حسب تعبير سبينوزا.

فحين يصف المرء شيئاً بأنه ليس أبيض، علي سبيل المثال، فلا يترتب علي ذلك أن هذا الشئ أحمر أو أزرق، أو أصفر، أو أخضر، لكن تعيين هوية الشئ بأنه أبيض

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وبالطبع فإن معايينة العلاقة بين النزعة القومية العربية والاسلام، وبين النزعة القومية عموماً والدين عموماً، تقودنا الي القول بأن هذه العلاقة تبلغ من الخصب مبلغاً يجعلها تتبلور في صيغ وأشكال متنوعة تتحدى ثنائية الـ مع / ضد المبسطة.

ابتداءً تطرح العلاقة بين القومية والدين في الاطار التاريخي العام القائل بأن النقلة من التنظيم السياسي التقليدي الي الحديث، اقترن بالعلمنة، أي فصل الكنيسة عن الدولة، وحسب اندرسون، كان ابتلاج فجر القومية

الأوربية يتوافق مع أقول المؤسسة الدينية. والمغزي واضح : أن العلمنة وبناء الدولة القومية صنوان لا يفترقان، كمنصرين من عناصر توليد الالتحام عبر خلق ولايات جديدة تقف فوق أشكال الولاء القديمة، سواء كانت الولايات القديمة أكبر أو أصغر من الدولة القومية، أي سواء كانت الولايات تُمحض لامبراطورية فوق قومية (الامبراطورية الرومانية المقدسة، آل هابسبورج، آل رومانوف، الخ) أم تُمحض لكيانات دون قومية (طائفة مدينة، عشيرة، الخ).

وتقدم سوسولوجيا القومية (إن كان لهذا الفرع نسبي من وجود) تحليلاً مغايراً يؤكد أن لمحض تنظيم العمل الثابت في المجتمع الزراعي، وكسر احتكار رجال الكهنوت للثقافة، وتعميم الثقافة العالية عبر نظم التعليم واللغة المحلية، كان مستحيلاً بدون الاصلاح الديني. بتعبير آخر إن الاصلاح الديني، والدين كمكون ثقافي وكمؤسسة، يعدان حجر الزاوية في الوحدة السياسية الجديدة للدولة القومية. هذا هو تحليل ورأي جيلنر Gellner. إذا كانت الاستنتاجات الاولى المضادة للكنيسة (اندرسون) والاستنتاجات الثانية المؤاتية لها، صحيحة سواء بسواء فإن الاستنباط الوحيد المتبقي لنا من جمع هذين الضدين هو أنه من المستحيل إلصاق جوهر ثابت بالأديان العالمية التوحيدية وبالذات بالمسيحية (والاسلام ايضا كما نعتقد) باعتبارها، في ذاتها ولذاتها، معجلاً أو عائقاً لنشوء الدولة القومية. بكلمة أخرى، إن دور الدين في مسألة نشوء الدولة القومية ليس ثابتاً ولا موحداً، وإنه لا يمكن ارجاع هذا الدور الي جوهر محدد ومعطى.

إن جانباً من تاريخ القومية والقوميات يبين لنا أن الحدود الاثنية، أي حدود أمة معينة تتعين أو تُخلق (أو



نوفمبر ١٩٩٣

التاريخ :

والوحدات الصفري (المكونات التشظية) تجد التعبير عنها في المفاهيم الثقافية الدينية، وفي الاشكال التنظيمية للمؤسسة الدينية، وهذا يشمل سائر الاديان التوحيدية. ولناخذ هذا الأمر في اطار الامبراطورية العثمانية يجد المرء (خصوصاً في القرن التاسع عشر) مؤسسة دينية مركزية وعلي رأسها المفتي الاعظم في اسطنبول، مرتبطة بمؤسسات مركزية مماثلة في الولايات الاخرى (الازهر الزيتونة، الخ، علي سبيل المثال). بالمقابل نجد أن القبائل والقري، والجماعات الحرفية في مراكز المدن منظمة في زوايا وطرق صوفية منعزلة، ومتشظية.

يصعب تخيل المؤسسة الدينية المركزية (أيا كانت درجة مركزيتها) بدون خطاب شمولي، بدون تركيز علي العنصر الشمولي في الايمان الديني، وفي الاسلام كدين أي موجه لسائر المسلمين، بل لسائر البشر كعبيد للخالق وبدون تركيز علي مثل هذه الشمولية (المائلة دوماً في كل الاديان التوحيدية)، اعني التركيز السياسي، فان شرعية حكم آل عثمان كانت تنهاري قطعاً في نظر سائر الرعايا المسلمين. بالمقابل نجد أن الطرق الصوفية بما تتميز به من عبادة الاولياء، وتوسط الشيخ (والولي) بين العابد والمعبود، أو بين المخلوق وبارئه، وبفعل انغلاق هذه الطرق وتناهي هذه البني الاجتماعية الصفري عن بعضها في ركود المجتمع الزراعي البسيط، هي تكوينات محلية، تفتقر الي شمولية النظرة الدينية القائمة في المركز.

وبالطبع فانا ننظر الي هذه الطرق والزوايا، علي انها نتاج تشظي وعزلة وتجزؤ الكيان الاجتماعي - الاقتصادي - الثقافي.

هذا التمايز بين خصائص المؤسسة الدينية المركزية والتكوينات المحلية، هو في واقع الامر تمايز بين ثقافة عليا وثقافة دنيا.

يحصل أحياناً أن الثقافة العليا (النخبوية، ثقافة الخواص) والثقافة الدنيا (ثقافة العوام، الدين الشعبي الخ) تتميزان معاً بخصائص مشتركة، النزوع الصوفي مثلاً، كما كان عليه الحال خلال الحقبة العثمانية، لكن الاختراق بين الاثنين أعظم من أن يُغفل، وبخاصة أن صوفية الثقافة العليا تتصف بنزعات عقلية و/أو فلسفية في حين أن صوفية الثقافة الدنيا تتميز بعبادة الاولياء، أي نزعات ارواحية بدائية (animism).

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مثلاً سينفي مطلقاً سائر الصفات الممكنة في الطيف اللوني نقياً قاطعاً.

{لن ينزعجون من المائلة بين التمايز القومي أو الهوية القومية وبين اللون - الابيض هنا - حسناً أن نذكر أن لغة الاسكيمو، خلافاً للغات عديدة، تنفرد بوجود ما لا يقل عن ١٥ كلمة لانواع متباينة من البياض. هذا يتيح الحديث عن التمايزات الاخرى داخل الابيض (= الأمة) }.

نورد هذا التفصيل ابتغاء الإشارة الي محنة أولئك المنظرين القوميين الذين يحددون التمايز بأسلوب مقلوب أي يؤسسون الجوهر القومي علي سبيل النفي (لا أبيض) وهو تعيين هلامي، يشبه تعيين فينحتة للعالم بأنه: لا أنا (Nicht Ich)

لنعد الي بضع اشارات أخرى عامة عن الدين ودوره في التكوينات السياسية في إطار المجتمع الزراعي وما بعد الزراعي، أي في الوحدات السياسية ما قبل المعاصرة وأيضاً دوره خلال الفترة الانتقالية المفضية الي الوحدة السياسية الحديثة المعاصرة.

أن الامبراطورية العالمية الشاملة هي الوحدة السياسية النموذجية للعصور الغابرة، وتتميز هذه الوحدات بارتكازها علي دين عالمي: الامبراطورية الرومانية الامبراطورية الاموية فالعباسية، الامبراطورية الرومانية المقدسة، الامبراطورية العثمانية (ونترك جانباً بعض الامبراطوريات المغلقة التي تحولت الي دول قومية (اليابان، الصين) بفعل تلاحم دوائر الانتماء الجزئية (العرقية، اللغوية، الدينية) في دائرة الانتماء الاوسع (القومية) في العصر الحديث) }.

أن هذه الوحدات الكبرى (الامبراطوريات) كانت تنطوي علي أشكال من الولاء، والانتماء، ينتسبان الي اشكال مختلفة من التنظيم السياسي الصغير: الامارات الاقطاعية وساداتها، الدول - المدينة، الأسر الحاكمة الطوائف والجماعات الدينية.

ويمكن للمرء، في إطار عالم الاسلام، أن يتحدث عن ولاءات للقبيلة، العشيرة، الأسرة، الطائفة الدينية (داخل الدين الواحد) أو الانتماء الديني (بين مختلف الاديان)، الأسر الحاكمة، الخ.

وعليه فان الامبراطورية، هذه الوحدة الشاملة للتنظيم السياسي الغابر هي كيان مجزأ ومتشظي داخلياً. وبالطبع فان كلاً من الوحدة الكبرى (= الامبراطورية)

المصدر : حضاريا خلدوني

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٢

بتعبير آخر ان النزعة القومية هنا لا تعبر عن تحول اجتماعي فعلي عن تطور الرأسمالية، او المجتمع الحديث الخ، بل تشكل نوعاً من الاستجابة لمؤثرات العالم المحيط. لنرالي تشكل النزعة القومية العربية بموازاة تشكل النزعة القومية التركية في القرن التاسع عشر والقرن العشرين.

لقد كانت الامبراطورية العثمانية دولة تقليدية متعددة القوميات، متعددة الاثنيات، متعددة الاديان، تمتد علي عموم العالم العربي (عدا المغرب) وعلي اجزاء غير قليلة من شرقي ووسط اوربا.

ولو استثنينا الأناضول، لوجدنا أن سائر المقاطعات العربية كانت خاضعة لحكم أسر وسلالات غريبة تنحدر من النخب العسكرية، وتتمتع بقدر كبير من الاستقلالية التي انتهت في بعض الحال الي استقلال فعلي (مصر محمد علي، بايات ودايات الجزائر وتونس). هناك مناطق ورقاع أخرى خضعت لحكم المشايخ (رؤساء قبائل) أو عوائل الأشراف (التحدرين من قریش). وكان ثمة استثناءات قليلة في تلك الاماكن التي يحكمها ولاية معينون من الباب العالي مباشرة.

لن نجد الدارس لهذا الكيان السياسي أي مفهوم للمواطن الفرد، او قانونا محدد أو إطارا إقليميا محددًا للدولة، او هيئات سياسية خاضعة للاختيار والمحاسبة الخ، او اياً من المظاهر الحديثة المتعارف عليها، بل سيجد افراداً جماعيين (قبائل، عشائر، طوائف دينية، طوائف حرفية). وسيجد لكل جماعة أعياناً وأشرافاً يمثلونها، أي درجة من التمثيل المباشر. انه عالم نظام الملل.

لقد كانت الامبراطورية تترنح تحت وقع تحديات الغرب المتفوق عسكرياً (= حضارياً)، والعجز عن ضبط النزوع القومي المتصاعد في الاجزاء الاوربية، ونزعات اللامركزية في بعض مناطق العالم العربي (مصر، تونس الجزائر، الجزيرة العربية، السودان)، التي انطوت علي بذرات وعي ذات إثني، وهو سابق لوعي الذات القومي بالمعني العلمي للمفهوم.

إن الحل التاريخي في مركز الامبراطورية العثمانية لم يكن ليختلف، من حيث الجوهر، - عن الحلول المتبناه في رقع أخرى : مصر محمد علي، وبايان القرن التاسع عشر : تدخل كثيف للدولة لاعادة تنظيم الوحدة السياسية بإعادة تنظيم الجيش الدائم، وبناء المرافق الانتاجية، وخلق

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ويري بعض الكتاب المعاصرين، أن الطابع الشمولي للدين الاسلامي (مخاطبته البشرية جمعاء) يتناقض مع النزعة القومية العربية (الموجهة الي جماعة اثنية محددة ومحدودة).

أما التاريخ الفعلي لبناء الدول القومية في العالم العربي، وفي تركيا، وإيران، وباكستان، في القرن العشرين، فيقدم لنا أمثلة تقول إن العوائق الرئيسية امام بناء الدولة القومية الحديثة ليس الاسلام الشمولي، بل الثقافة الصوفية، الجزئية، المتشظية. وأن حركة الاصلاح الاسلامي التي تصدت للتجزؤ الصوفي، عبدت الطريق الي نشوء الكيانات القومية متجاوزة انغلاق الجماعات الصغيرة.

وابتدأت مساعي الاصلاح الديني هذه انطلاقة من مفهوم التوحيد ومفهوم العقل، وحرية الارادة الانسانية في الميدان الفلسفي بالطبع.

بالمقابل ظلت الشمولية الدينية نظرياً أداة للدفاع عن ولايات فوق قومية. وهي الآن الأساس الذي تستمد منه نظريات ودعوات بناء أمة اسلامية عامة.

إن ظهور الدولة القومية يبدو بمثابة تنظيم سياسي جديد ذي حدين، الحد الاول موجه ضد الجماعة انكبري الموحدة شكلياً في إطار امبراطوري، والحد الثاني موجه ضد التجزؤ الداخلي المنتهي الي المجتمع الزراعي . وباختصار تبدو العملية بمثابة مركزية - لا مركزية، أو تكامل - انفصال، أو اندماج / التحام في جانب وانفكاك - انفصال في جانب آخر.

ثانياً - منشأ النزعة القومية التركية في القرن التاسع عشر

أشرنا في المفتتح الي ان نشوء النزعة القومية عالمياً كان لاحقاً لنشوء الدول القومية في الموجة الاولى ولكنه كان سابقاً لنشوتها في دول الموجتين الثانية والثالثة. في الحاليين جاء تشكل الدولة القومية مترافقا كنتيجة ولاحقا كسبب، للانتقال من التنظيم الزراعي الي التنظيم الصناعي للمجتمع، أي عصر تطور الرأسمالية ويبدو لي أن المنطقة العربية تميزت، شأن مناطق أخرى بأمرين : (١) ان النزعة القومية كانت وما تزال سابقة لنشوء الدولة - الأمة العربية الشاملة. (٢) ان هذه النزعة سابقة ايضاً لعملية الانتقال من التنظيم الزراعي الي التنظيم الصناعي للمجتمع.



المصدر : **خضايا ظلال**

التاريخ : **دعوى ١٩٩٢**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

جهاز تعليم حديث، مشفوع بنظام مواصلات معاصر تعديل نظام الملكية، لبناء مؤسسات دولة حديثة (دستور برلمان، جهاز تنفيذي معاصر، الخ).

هذه الانتقالة لم تتم علي يد «طبقة وسطي» او «طبقة رأسمالية ديناميكية»، بل علي يد الدولة.

إن محض الانتقال من الشكل الأسري للحكم الي الشكل الدستوري، يعني نقض اشكال تقليدية

من الولاء، والانتماء والاندماج، ويعني ايضا استبدالها باشكال جديدة. إن ارساء الدولة علي اساس

دستوري يستتبع نقل مصدر السلطات والتشريع ومرجع الولاء والانتماء، من الأسرة الحاكمة الي الشعب، ومن

الشرعية والحكم بالفرمانات العلية، الي مصادر جديدة للتقنين والتشريع. إن نقل السيادة، وصلاحيه التشريع

وحق الحكم الي الشعب او الأمة يفتح الباب علي مصراعيه للنزعة القومية في الحال. وهنا ما ادرسته جمعية

العثمانيين الشباب (تأسست في ١٨٦٥) التي بدأت جمعية ليبرالية - دستورية لتنتهي الي حركة قومية تركية.

وهذا ما افصح عنه بوضوح / جمعية تركيا الفتاة التي خلفتها. وقد اندمجت النزعة القومية «تركية» بنجاح

دستوري - ليبرالي، وتواكبت مع مفاهيم اسلامية لمصلحين صاغوا تصوراتهم تحت تأثير موروثهم الثقافي الاسلامي

والموروث الثقافي الاوربي.

هذه الحركة، كما هو معروف، طورت اتجاهين لامركزي، يستهدف اعطاء المجموعات الاثنية غير التركية

حقوق استقلال ذاتي (يمن في ذلك العرب)، ومركزي متشدد (الاتحاد والترقي).

ولنلاحظ ان الكلمة المطبوعة، والتلغراف، وسلك الحديد، اي نظام الاتصالات الحديث عهد ذلك، قدم شبكة

من القنوات المادية للتنظيم والتعبئة، وكسر عزلة نظام الملل فيما قدم نظام التعليم الحديث، ونظام المدارس

العسكرية، والجيش النظامي، المادة البشرية للتغيير الطلاب والضباط.

إن تطورات مماثلة جرت في مصر، وايران رغم تباين الاوضاع السياسية ببعض الشئ. وعلي أية حال فان

التوافق الزمني للثورة المشروطة في ايران (١٩٠٦) والثورة الدستورية علي السلطان عبد الحميد في تركيا

(١٩٠٨) مشير للانتباه حقاً.

لقد تركت هاتان الثورتان، عهد ذلك، آثارا عميقة علي الفكر السياسي السني والشيوعي، وسط المثقفين الحديثين

ورجال الدين التقليديين علي حد سواء. وكانتا نتاج تحولات عميقة تغذ السير نحو بناء الدولة القومية الحديثة.

وكانت المشكلة التركية أن المشروع يجري في اطار دولة متعددة القوميات وبازاء تحديات اوربية ضارية.

ان مصائر وأشكال النزوع القومي العربي في المشرق يرتبط الي حد كبير بالحركة القومية التركية.

ثالثا: النزعة القومية العربية والاسلام. التصورات والنظرات الأولية في المشرق

لا يخطئ السلفيون والاصوليون المعاصرون قط حين يقولون ان مفاهيم القومية، والوطنية، والتفرعات المستمدة

منها لا أثر لها في الاسلام. فهذه المفاهيم كانت غائبة عن حقل الثقافة السياسية العالمية حتي القرن ١٨، وعن حقل

الثقافة السياسية في البلدان العربية خلال الشطر الاعظم من القرن التاسع عشر عدا عن بعض الاستثناءات الفردية.

وبالطبع حين بدأ التنظير لفكرة القومية العربية، كان العرب عملياً، بعيدين بعد السماء عن الارض لا عن

السولة العربية الواحدة، بل عن أية دولة قومية.

ان معظم الدراسات عن اصول ومنابع النظرية والفكر القومي العربي (ان لم تكن كلها) تهمل دور واسم ومكانة

الفكر والمصلح الاسلامي الكبير جمال الدين الافغاني (١٨٣٩ - ١٨٩٧)، او تحذفه كلياً. وإن جري ذكره

فلدوره التنويري (والاصلاحي)، قدحاً او مدحاً. ويودي أن اعارض هذا الرأي السائد بالقول ان اصلاحية الافغاني

ناجمة عن نزوعه القومي، اي مناهضة الغرب الكولونيالي، لا العكس.

ومما يشير الاهتمام حقاً أن نجد الكاتبة الامريكية N. Keddie ن. كيدي تصدر كتابا عن الافغاني يحمل

هذا العنوان الموحى : رد إسلامي علي الامبريالية

ان دراسة متأنية لجوانب شتى من كتابات ونشاطات الافغاني تبرر لنا القول بأنه الاب الروحي لكل من النزعة

القومية الاسلامية، والنزعة القومية العربية، اي الاب الروحي للشكلين الديني والاثني من النزوع القومي.



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

ويمكن القول أن ثنائية الديني / الاثني في أفكاره انحلت بالتدرج الي مكوّنها الاصلين وتلقفتها تيارات متباينة.

ويعني من المعاني يشكل الكواكبي استمراراً للافغاني، في جانب إعلاء العقل والاصلاح والنزعة الدستورية، وانقطاعاً عن الافغاني في ميدان النزعة القومية. فالكواكبي يشدد علي البعد العربي أولاً، ويضعه في مواجهة العثمانيين ثانياً.

ويقدر مايتعلق بالصياغات الفكرية، يمكن القول ان الكواكبي هو مؤسس فكرة القومية العربية (نضع خارج الاعتبار أصحاب النزعة القومية الثقافية من كتاب القرن ١٩ من اهل الشام : حيدر شهابي (١٧٦١ - ١٨٣٥) فرنسيس فتحي (٧٢ - ١٨٣٦)، الي جانب اليازجي بطرس البستاني، جرجي زيدان، اديب اسحق) في كتابيه «ام القرى» و «طبائع الاستبداد» يؤكد الكواكبي. من بين أمور عديدة، علي وحدة العرب علي الاساس الوطني (اي الاثني (والقومي ان شئتم) لا الديني. بل انه يري في الاستبداد السياسي امتداداً للاستبداد الديني، وهذا الاخير امتداد لعقيدة الجبر السلبية. وبالطبع فإن الامة العربية انتي يتناولها الكواكبي في حديثه تصم الهلال اعصيب ومصر، ذلك إن المغرب العربي لا يندرج ضمن «البلاد العربية» في كتابات المنظرين القوميين خلال القرن ١٩ وشطر من القرن العشرين.

وبالطبع فان صياغات الكواكبي لم تكن قط خلواً من فكرة الخلافة، المفهوم الموروث للحق السياسي. بيد أن الخلافة، عند الكواكبي، تتركز علي قاعدة إثنية: الخلافة للعرب. وتتركز علي قاعدة دستورية (الشعب مصدر السلطات، والخليفة ينتخب انتخاباً. اصف الي ذلك أن الخلافة، عند الكواكبي وظيفة روحية لا وظيفة زمنية، أي دينية لا سياسية. هذا الفصل بين الوظيفتين يشكل عماد النزعة الدستورية الحديثة عند الكواكبي ويجعل من فكرة الخلافة التي طرحها إلغاء لهذه الفكرة عينها. ويمكن فهم أهميتها من ناحيتين تاريخية وراهنة. ففي عهد ذاك شكلت مصدّة وتحدياً لفكرة السلطان عبد الحميد الثاني عن الخلافة. وفي عهدنا تشكل أداة لدعاة الفصل بين السلطتين الروحية والزمنية، اي فصل السياسي عن الديني، واحترام استقلالية الحقلين، لتجنب اضماء الطابع المقدس علي النشاط السياسي البشري في الاقل.

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لقد تميز الافغاني بابرار التضاد بين الاسلام والغرب، في جانب، ودعا الي استعارة العلم واشكال التنظيم السياسي والاجتماعي من الغرب ذاته لمقارنته في جانب آخر. ان الاصلاح الداخلي للافغاني، أكان فكرياً ام سياسياً ام اجتماعياً، يتوخي وظيفة خارجية: التصدي للغرب المستعمر.

ويلاحظ من كتاباته خلال الفترة الهندية، شدة تركيزه علي النزوع القومي، فهو يقول أن لا سعادة للمرء إلا في جنسه وقومه، ولا وجود لهذه الاخيرة بدون اللغة ويعترف الافغاني بوجود رابطتين تشدان البشر، الأولى رابططة اللغة التي تتألف منها رابططة الجنس (القومية) والاخري رابططة الدين. ويعترف ان هناك شعوباً تغير أديانها مرات وتحفظ بلغتها

لم يكن الافغاني منظراً بل رجل نشاط وعمل، لذا لم يصنع أراءه في اطار فكري موحد، بل في ثنايا مقالات متعددة وظرفية في آن.

لقد احتفظ الافغاني بموقف التنوية هذه التي تجمع الرابطة القومية بالرابطة الدينية.

وفي اعتقادي ان هناك عاملين وراء هذه الثنائية أولاً ان الافغاني كان موقفاً بالدور الخصاري سري، فهو قاطرة التقدم شريطة تنقيته من الشوائب. وثانياً أن تجربة الافغاني المتنوعة (عيشه في الهند، افغانستان، ايران، العراق، مصر) جعلته علي تماس عياني مباشر بالتمييزات الاثنية، ودورها في الصراعات السياسية، المناهضة للبريطانيين.

ان انقاذ العالم الاسلامي (احياناً المشرقي) من السقوط بيد القوي الكولونيالية وبخاصة بريطانيا، كان يستدعي، حسب رؤية الافغاني، إصلاح الاسلام من ناحية ووحدة المسلمين (الباب العالي، ايران القاجارية، ومصر عهد ذاك).

واذا كان الافغاني قد رفع شعار الجامعة الاسلامية، كوسيلة سياسية لمواجهة الغرب، فانه لم يغفل قط دور النزعة القومية وبالذات النزعة القومية العربية التي يطربها في مقالات عديدة له. فدور العرب في فترة صعود الاسلام وانتصاره لامراء في أهميته وعمقه، بل إنه تأسي لاهمال الترك رغبة السلطان سليم في تبني اللغة العربية لغة رسمية للدولة العلية، مما كان سيخلق، برأيه دولة تقوم علي أشد واقوي عوامل الالتحام : الدين والاثنية.

المصدر : قضايا حداث

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

ولنلاحظ أيضا أن دول المغرب العربي كانت تمثل وحدات سياسية مميزة بوضوح، فلها سلالتها الحاكمة وجيشها المستقل، سواء بوجود أو غياب ولاه برآني للعثمانيين خلال الفترة ما قبل الكولونيالية.

ولقد حاربت هذه البلدان الغزاة بقيادة شيوخ القبائل والطرائق (القادرية في الجزائر، السنوسية في ليبيا) الأسرة الحاكمة (في المغرب). رغم أنها كانت تعيش في عالم ما قبل قومي، مطورة بذلك وعيها الذاتي الاثني بأشكال صوفية تقليدية.

ان المنظرين القوميين يطلقون (من باب الاستعلاء) اسم الحركات لامتقالية علي هذه الحركات، أي كونها «غير»

قومية. الواقع أنها تشكل النماذج الأولى للنزعة القومية الدفاعية، التي تتجلى عند أي شعب بمواجهة التوسع الأوربي في ذلك القرن. وكان هذا النزوع القومي الدفاعي، الأولي، البسيط، البعيد عن انه «نظرية» (الخ)، يجد التعبير عنه في مفاهيم وعلامات ورموز الثقافة الإسلامية. وبساطة هي حرب جهاد ضد الغازي الكافر.

وبهذا المعنى فإن النطف الأولى للمشاعر القومية في المغرب برزت في شكل ومحتوي إسلاميين من الوجهة الثقافية. ولم يكن ثمة أثر للعروبة.

لقد نما النزوع القومي، في هذه الفترة في المغرب في حدود الفهم التقليدي للإسلام (النزعات الصوفية) وانتقل بعد ذلك مع بروز المصلحين، للتطور في نطاق الإصلاح الإسلامي، كما أنه نما في نطاق الرقعة السياسية لوحداث مميزة (تونس، الجزائر، المغرب، الخ) مما أفسح المجال لبروز النزعة القومية ليس فقط في رداء إسلامي ثقافيا، بل في رداء محلي إثني: نزعة تونسية، نزعة جزائرية، نزعة مغربية، الخ.

ولما شهد المغرب العربي بروز النزعة القومية العربية لم يكن ليسع هذا النزوع إلا أن يكون مندمجا اندماجا مكيئا بالإسلام. وكما هو معروف (لربما إلى حد الابتذال) أن رجل الشارع في المغرب لا يميز بين العربي والمسلم، فكل عربي مسلم.

قلنا إن النزعة القومية الابتدائية في المغرب العربي اتسمت بطابع دفاعي، ونمت ثقافيا في إطار الإسلام الصوفي التقليدي.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رابعاً: أشكالان من النزعة القومية [المغرب والمشرق]

يمكن تقسيم دراسة العلاقة بين الدين والقومية، إلى ثلاثة أطوار : قبل كولوني، فترة الكولونيالية بعد الاستقلال

وبالوسع القول ان هذا التحقيب الزمني لن يكسر بدون

تقسيم مكاني : المغرب والمشرق.

ففي أواخر القرن التاسع عشر وخلال النصف الأول من القرن العشرين، تميزت الأفكار والتصورات والمفاهيم (والمذاهب) القومية في المشرق العربي بطابعها الاثني، أي بناء مفهوم القومية على أساس الانتماء للغة والثقافة والتاريخ (العروبة)، دون أن يعني ذلك عدم وجود مفاهيم إسلامية (الخلافة مثلاً) تحتل مكانة ثانوية.

أما التصورات القومية في المغرب العربي فقد كانت إسلامية الطابع، وفي مصر، الواقعة في نقطة تلاقي الاثنين، فقد ظل هذان الشكلان كلاهما متعايشين، ومتجاورين.

وعوامل ذلك أن المشاعر والتصورات القومية في المشرق العربي نمت وتطورت في تعارض مع العثمانيين. حادفة بذلك الحاجة التي نحدي نشأت سببي مع الآثار بتغاير إثني، من هنا التوكيد على الفوارق الاثنية بين العرب والترك. ولا ريب في أن وجود قطاعات من المسيحيين العرب عززت الحاجة التي تجاوز الانقسامات الدينية بوحدة أعلى (= وحدة قومية) في المغرب العربي لم يكن ثمة قائل ديني أو إثني بين المستعمرين الفرنسيين والمستعمرين. وكانت الفوارق الاثنية تتجلى مباشرة في الثقافة المحلية، وكان الإطار الثقافي الجاهز لذلك هو الاسلام عينه.

ان الثنائية الثقافية في المغرب كانت أشد واعتي واقسي مما كانت عليه في المشرق، ان لم يكن لشئ فعلي الأثر بسبب الطابع المميز للكولونيالية الفرنسية الاستيطانية.

وعليه تطورت النزعة القومية ضد العثمانيين وضد خطر أوربي محتمل، في المشرق، أواخر القرن التاسع عشر، في حين تطورت هذه النزعة ضد خطر أوربي قائم في المغرب.



المصدر : **مكتبة دار الفکر**

التاريخ : **نوفمبر ١٩٩٧**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

اما الطور الثاني من نمو النزعة القومية وبالذات خلال النصف الاول من القرن العشرين فقد اتصف بالطابعين الدفاعي والثقافي، وبارتكازه الي اصلاح الديني المناهض للصوفية (بن باديس ١٩٠٠ - ١٩٤٠ في الجزائر الشعالي، مؤسس الحزب الدستوري في تونس (ت - ١٩٤٤).

ان النموذج المصري أكثر غني وتعقيداً. لقد تبلورت المشاعر والانكار القومية، كما قيل آنفاً، في تعارض مع العثمانيين والغرب المتفلفل، وفي ظل اصلاح الاسلامي التنويري (الافغاني، عبده) مقرونا بمؤثرات فكرية غربية علمانية الطابع.

ان التضاد المصري - العثماني ينعكس في اعمال محمد عبده بوضوح، فقد اعتبر عبده السلطان عبد الحميد الثاني اكبر سفاخ ومستبد في ذلك العهد (عبده : ص ٧٣٦)، كما ان «مجد العرب» وحققهم في إنشاء دولة تليدة خاصة بهم أمر مشروع في نظر عبده (ص ٧٣٥)، لولا أن التقاتل التركي - العربي يمنع ذلك ويقود الي سقوط الاثنين فريسة سهلة للقوي الغربية.

لقد كان محمد عبده أبا النزعة القومية المصرية الليبرالية، العقلانية. وإن قراءة بسيطة لبرنامج الحزب الوطني الذي صاغه بنفسه تعكس هذا بجلاء ساطع مثلما تعكسه نشاطات عبده العملية في ميداني الفكر والسياسة. فالحزب الوطني، حسب تعريفه، ليس حزباً دينياً، بل اطار يجمع كل من يكدح علي ارض مصر ويتحدث لغتها بصرف النظر عن الدين (عبده ٣٦٩).

لقد كان محمد عبده، شأن استاذة الافغاني، يري في الاسلام، وفي الدين عموماً، القوة المحركة للحضارة ولكن بالطبع الدين المصفي من شوائب الجبرية، والطرق الصوفية، أي اسلام السلف الصالح، اسلام التوحيد والعلم والعمل، الخ.

الواقع أن تراث عبده، في جانبه الاول، وجد استمراره، في سعد زغلول، وحزب الوفد عموماً، وفي جانبه الثاني، في رشيد رضا (ت ١٩٣٥) وحسن البنا. وإذا كان رشيد رضا يشكل استمراراً فكرياً للتنوير الاسلامي عند عبده، في جانب، فإنه يشكل انقطاعاً عنه في جانب آخر. لقد قلب رشيد رضا عقبيه علي الحداثة والعقلانية، وحشر نفسه في «خصوصية اسلامية» ضيقة

لنجدها واضحة في دعوته الي «الدولة الاسلامية» التي تقوم علي فكرة الخلافة، وعلي نبذ فكرة سيادة الشعب وإمكان صوغ قوانين وضعية (انظر : عنايات، ص ٧٧). أي ان رشيد رضا يشكل في ميدان الفكر السياسي تكوفاً عن استاذة عبده الذي حصر الحكم في اطار ديني، واعتبر الحاكم وأمر تعيينه وخلعه شأنًا دينياً لا قداسة فيه.

ان عودة رشيد رضا تشكل انعطافاً نحو النزعة الاسلامية المعاصرة (الاصولية حسب التسميات الاخري) التي ابتدأت في مصر علي يد حسن البنا عام ١٩٢٨.

ان هذا التيار السياسي - الاجتماعي هو الذي سيصوغ المفاهيم الفكرية - للشكل الاسلامي للنزعة القومية كما نعرفها اليوم. ان نقطة انطلاق هذا التيار، في هذا الميدان، هي حفظ الطابع الاسلامي للمجتمع والدولة، الذي يشكل جوهر هويتهما المميز.

لقد جادل أحد ايدولوجيين الخصوصية القومية الاسلامية، ونعني به شكيب ارسلان، مدافعاً عن إرساء النزعة القومية علي أساس ديني لا إثني (الغوي أو عرقي) في ثلاثينات هذا القرن معتمداً علي مثال اليابان والمجترات، وأوروبا عموماً التي تقدمت حسب رأيه دون أن تتخلي عن تقاليدها ومعتقداتها (اليابان) أو كنيساتها (المجترات) (انظر: ايلي خضوري ص ٣٣٦ - ٣٣٧) ويخلص أرسلان الي أن الدين هو مكوك الهوية القومية.

ان نشأة هذا التيار جاءت علي خلفية معقدة سقوط العثمانيين، الغاء الخلافة (١٩٢٤)، وقروح المنطقة العربية تحت السيطرة الغربية الفعلية، فشل التيار القومي الليبرالي في انتزاع الاستقلال الكامل، تصاعد خطر الحركة الصهيونية ونجاحها في فلسطين.

من هنا انقلاب هذا الاتجاه علي الجيل الاول من ممثلي اصلاح الاسلامي ونعني الافغاني - عبده.

ومن المفيد التذكير بأن ممثلي هذا التيار الاسلامي نشطوا (رشيد رضا، ارسلان، البنا) في اطار دول - قومية أولاً، وفي اطار صراعات حادة بينها لورثة الخلافة الملقاة ثانياً.

(حاولت مصر تنظيم مؤتمر فعال حول الخلافة، اما الشريف حسين فقد اعلن نفسه ملكاً علي العرب قبل أن يغادر الحجاز هرباً من سيوف نجد، اما الدولة السعودية



المصدر : حذاري قاري

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

فبالاسلام حسب راي البناء هنا ، هو الذي يعين حدود الوطن ، لا الوطنية.

ان مفهوم الوطن هنا يقوم علي الانتماء الروحي ، لا علي الوعاء المادي لكل تفاعل روحي ، اي رقعة الارض ، او الاقليم Territory حسب قول اقطاب الفقه الدولي.

والفصل بين الاثنين ، ان اردنا التوغل في الامر ، يعود الي عاملين . العامل الاول هو غياب هكذا مفهوم في العصور ما قبل الحديثة . فهناك دار الاسلام (= دار السلام) ودار الحرب ، والحدود الفاصلة بينهما متحركة قابلة للتمدد بالاتجاهين .

العامل الثاني ، ان النقلة من الامبراطوريات الي عالم الدولة القومية كان متعرجاً ، وكيفيا في مناطق واسعة من العالم ، حصل فيها فعلاً انقصال او قل لاتطابق بين الجماعة المعينة واطارها الجغرافي .

وذلك ان نضيف الي ذلك ميزة عامة وهي ان كل عيش مشترك ، إذ يخلق ثقافة مشتركة ، يسمح بعيش واستمرار هذه الثقافة المشتركة ، حتي بعد حصول تباعد مكاني بين الكتل البشرية المكونة لهذه الثقافة (بسبب الهجرة مثلاً ، او اقامة حدود سياسية فاصلة الخ) .

ان الالتباسات الناجمة عن فكر التبار الاسلامي هي التباسات الاستمرار لا الانقطاع في نظم المعرفة ، وهي أيضا التباسات التطور الموضوعي للدولة القومية في منطقتنا .

واني لأجد رأي حسن البناء في القومية مثلاً شديد الواقعية . فهو يقبل بالمفهوم في جانب كحافز للمجد والجد والعمل ، ويرفضه ، في جانب آخر ، كنوع من جاهلية تمجد العرق وتدعو للعدوان والتوسع (النموذج الالمانى والايطالي) وتنبدل الدين بل تلغي حتي الكتابة بالحروف العربية (تجربة اتاتورك) .

لقد عبر البناء ، كما يؤكد ابراهيم غانم ، عن تمسكه بثلاث دوائر انتماء : المصرية ، العربية ، الاسلامية . وكذا الحال ، كما أظن ، عند عبد الحميد بن باديس ، المفكر والمصلح الاسلامي الكبير في الجزائر . فدوائر الانتماء لديه هي : جزائرية ، عربية ، اسلامية .

الحديثة ، فقد شكلت طرفاً في الصراع علي الخلافة الاسلامية) . ان العيش في دولة قومية محددة (مصر العراق الخ) . وزوال الدولة العلية من الوجود ، عهد ذلك يعنيان فيما يعنيان ، أن المشكلات الفعلية للانتماء ، وأشكال الاتحاد الاجتماعي والتنظيم السياسي القائمة تفرض نفسها علي عقول أبناء ذلك الجيل .

ومن المفيد ان نلاحظ ان حسن البناء ، مؤسس الاخوان المسلمين ، لم يستطع قط اغفال المفاهيم التي تعبر عن علاقت الدولة القومية : الوطن ، الوطنية ، الامة القومية ، العروبة الخ . وقد سعي الي اعادة اسلمة هذه المفاهيم التي انطوت جميعاً علي محتوى معاصر ، ان لم تكن كلها مفاهيم معاصرة .

وبالطبع لايعنينا هذه «الأسلمة» بمدي ارتكازها علي العلم ، بل تعنينا من ناحية كونها عملية سوسيولوجية شرعنة الحاضر باسم الماضي ، تكييف الراهن عبر الموروث ، وهي عملية تكيّف وتكييف حضارية ، بصرف النظر عن تقديرنا للتيار الذي تمثله ، من الوجهة السياسية أو الاجتماعية أو الايديولوجية . فالقضية هنا هي قضية التقابل الثنائي بين التقليد والحداثة ، بين الموروث والجديد وأسلوب التفاعل بينهما . بحيث لا يغدو القديم قديماً ، ولا الجديد جديداً . ونحن نتناول هذه المسألة برصفيها ابستمولوجيا التقليد - الحداثة . ذلك ان المعرفة البشرية وان كانت شاملة ، وان كان العقل البشري واحداً ، فإن نظم المعرفة جزء من الثقافة Culture المحلية ، بالمعني السوسيولوجي للكلمة ، ولا تنفصل نظم المعرفة عن النظم الثقافية لتكتسب أعلي وجود مستقل ممكن لها إلا في إطار تقسيم متشعب وبالغ التطور ، ومديد ، وراسخ لتقسيم العمل الاجتماعي ، وتقسيم العمل الفكري بالتبعية ، وإلا في إطار تلاقح وانتاج المعرفة عالميا وبصورة مستقلة . ومثل هذه الشروط لم تتحقق الا جزئياً

لنعد الي أسلمة حسن البناء للمفاهيم المذكورة . وبودي الاستشهاد مطرولاً بالكاتب المصري ابراهيم غانم الذي اشار الي ثنوية نظرة البناء للمفاهيم المذكورة : الوطنية ، القومية ، الخ .

فهو يري فيها عناصر إيجابية ، ومقبولة ، أي حب المرء لوطنه ، فيما يري فيها عناصر سلبية ، منبوذة ، وهي تحديداً العلمانية التي تربط ولاء المرء برقعة دولة ، لا بالاسلام .



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

خامساً : تطور التيارات القومية في المشرق والموقف من الاسلام

إن التمييز بين النزعة القومية العربية والاسلام، أو في الواقع فصل الواحد عن الآخر، برز في وقت مبكر بسبب الحاجة للتمايز عن الاثراك، وتأسيس هوية مستقلة وسبب الحاجة لوحدة تتجاوز الانقسام المذهبي (السني الشيعي) والديني (المسيحي - الاسلامي) في المشرق الذي يتميز بالتعدد الطائفي - الديني خلافاً للمغرب الذي يتصف بوحدة دينية بل حتي مذهبية (إن أغفلنا الأقلية اليهودية المسيحية).

غير أن التمايز بين العنصرين الاثني والديني رغم مثوله المبكر، لم يكتسب تعبيراً نظرياً عنه الا بالتدرج وبالتحديد عقب الحرب العالمية الاولى. منظر هذه الاتجاه هو ساطع الحصري.

كانت تلك حقبة جديدة: فالانتماء للدولة العثمانية علي اساس التمايز الاثني (القومي) حقبة ذهبت مع الريح وبرزت بعض الدول الصغيرة في المشرق، الممزقة داخلياً بانفصال الجماعات الطائفية والدينية، رغم أن هذه الدول عينها كانت بمعنى من المعاني، في تعارض مع وحدة قومية أكبر للعرب في اطار المشرق في الأقل.

لقد كان الحصري في مطلع نشاطه من دعاة الجامعة العثمانية، وقد غير اتجاه ولائه لنحو العروبة وتأثر الحصري بالفكر الكلاسيكي القومي، الفرنسي والالمانى، وبخاصة فينحتة. الا أنه كان عليه أن يواجه قضية خلق دولة قومية حديثة من ركام الطوائف والجماعات الصغيرة (في العراق مثلاً) وقضية الانفصال بين الأمة العربية ذات الوجود التاريخي المؤمّثل، والدولة القومية الواحدة ذات الغياب السياسي الفعلي (في العالم العربي).

ومن المفيد أن نري الي مفاهيم الحصري. الأمة عند الحصري كيان روحي يقف فوق الاعراف والطوائف والأديان، بل يقف فوق التاريخ. الأمة اشبه بذات متعالية وما للغة المشتركة، والتاريخ الا عناصران مكونان لهذه الذات. الأمة هي كائن جُبي بالحياة والشعور، اللغة هي حياته، والتاريخ شعوره.

ويصطدم الحصري، المطلع اطلاعاً ثرياً، بالماط الدول

القومية، أي انماط الاثنيات المتناغمة دينياً أو عرقياً أو لغوياً، أو حتي المتنافرة، فيضطر الي اقامة حدود فاصلة بين الأمة والقومية من جهة والدولة (هنا = الدولة القومية) من جهة أخرى، بين الوطنية من جانب، والوطن كرقعة جغرافية من جانب آخر.

إن الحصري يمزق الترابط العضوي بين هذه العناصر المكونة لمركب واحد، فكل عنصر يشكل عنده كياناً قائماً بذاته. لم هذا الفصل الغريب، أو في الاقل لم فصل الأمة عن الدولة، أو الوطن عن القومية؟ الجواب يكمن في تنوع أشكال وانماط الدول القومية، والجواب يكمن أيضاً في (الوضع) الخاص (للأمة العربية) التي أعدت هذه النظرية دفاعاً عن وحدتها.

فالأمة المفترضة في العالم العربي لم يكن لها آنذاك، كما ليس لها اليوم، أية دولة حقيقية خاصة بها فثمة افتراق بين الشكل النظري للأمة : اللغة + التاريخ وبين واقعها الفعلي. وفي أي افتراق للافتراس النظري عن الواقع، يُبجد النظر.

زد على ذلك أن نظرية الأمة - اللغة - التاريخ تقف في تضاد مع كثرة من دول أمريكا اللاتينية، أو سويسرا متعددة اللغات. الحصري سيجيب هذه دول لا أم. فالقومية في نظر الحصري، هي خاصية طبيعية في الانسان، شأن الحواس والاطراف والانف والعينين والانسان، حسب التعريف الفلسفي الذي يردده الحصري حيوان ناطق، عوضاً عن القولة الاخرى الشهيرة : حيوان سياسي.

ويبدو لي أن خيار النظرية القومية الالمانية وبالذات فينحتة، يرجع الي امور هامة عدة، بينها أن الفهم الفرنسي للقومية مثلاً يقوم علي تعريف يحدد الأمة في اطار دولة تقوم علي اقليم محدد، ويتمتع بمبدأ الكفاية العددية، إضافة الي مبدأ «ارادة الشعب» في العيش المشترك (الذي اكده ريسان مثلاً). لقد عارض الحصري هذه التعاريف الفرنسية، واختار الصيغة الالمانية نظراً لأن الأمة الالمانية، حسب النظرية، سبقت نشوء الدولة القومية الالمانية، وهذا مقارب للحال النظري للأمة العربية عند الحصري، فهي موجودة تاريخياً، ولكن الإطار الجغرافي



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : ٠٠ ديسمبر ١٩٩٣

حقاً لقد شهد القرن التاسع عشر انتشار نظم اتصالات حديثة (سكك الحديد، التلغراف، السفن البخارية الصحف، أو الكلمة المطبوعة) مما سهل بناء شبكات معقولة من الصلات بين المراكز الحضرية في العالم العربي ولربما بينها وبين بقية العالم بدرجة أكبر.

بالمقابل عمل الجيل الجديد ونشط في عهد الكلمة المباشرة (الراديو) وسكك الحديد والطائرات والسيارات أي في إطار نظام اتصالات أوسع وأشد وأسرع، مخترقا حواجز الأمية نفسها (الراديو). إنها أيضا حقبة نظم التعليم المركزية، والجيش الدائم (المركزة أيضا)، بما يتضمنه ذلك كله من تفاعل البشر مع العلوم الحديثة والمنتجات الصناعية (في هيئة معدات عسكرية مثلاً) إنها أيضا مرحلة تمدين أوسع، وأشكال جديد من تقسيم العمل ومن تنظيم العمل، ومن زحف العلمنة في مجالى التشريع، والتعليم، في بيئة خارجية كبريكية شاملة تحيط بعالمنا الصغير ماقبل الكورنيكي.

ولم يقتصر الامر على بروز مجموعات وفئات وطبقات اجتماعية جديدة، بل إن القديم منها (مثل عوائل الاشراف وعوائل الأعيان، تجاراً وملاك ارض)، كُن علي شفا الانحلال و/أو التحول.

في هذه المرحلة سببرز أحزاب وجبهات سياسية مغايرة لنوادي النخب والأعيان القديمة، وستعمل علي مد جذورها وتنظيماتها وسط الفئات الحضرية وتتجاوز تخوم المدن الي الأرياف النائية، حركات جديدة تركز علي الهيمنة الاجنبية والجوانب الاجتماعية للتحديث الرأسمالي، أي العلاقات الزراعية وقضايا الاستقلال الحضري، وسط عالم يتميز بصعود الفاشية والنازية بقوميتيهما الاشتراكيتين وسقوطهما اللاحق، وانتصار التحالف الديمقراطي، وغزو هيبة الماركسية والاتحاد السوفيتي، وصعود حركات التحرر القومي، وبخاصة في آسيا (فيتنام، الصين، الهند، الخ) ثم في افريقيا. وتكتسي الحركات هذه المرة طابعاً جديداً يميزها عن الحركات القومية السابقة، أي تحول من المطالبة بحكم ذاتي أكبر في ظل السيطرة البريطانية أو الفرنسية الي الاستقلالين السياسي والاقتصادي الكاملين، مسنوداً بتحول في هيكل العلاقات الدولية عقب الحرب العالمية الثانية.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الرقعة الأرضية لهذه الامة موزعة علي إدارات سياسية دول، يمكن نفيها بمسؤول الكلام بالقول إنها : دويلات، أو بإضافة نعت : مصطنعة. ويبدو أيضا ان نهضة المانيا في فترة ما بين الحربين كانت مشار إعجاب قطاع من القوميين العرب، لما انطوت عليه من حيوية حضارية.

ومايعنيننا هنا أكثر من سواه أن النموذج العلماني والسلطوي للقومية العربية (في الصياغة النظرية طبعاً) يصل مع الحضري الي ذروته. الواقع أن صياغات البحث والناصرة بقدر مايتعلق الامر بالامة والقومية، الخ، لم تكن أكثر من إعادة انتاج لمفاهيم الحضري عموماً مع وجود فوارق اساسية في مجالات أخرى (البعد الاجتماعي مثلاً).

خلاصة الامر ان اللغة والتاريخ المشترك هما قوي التلاحم المؤسسة للامة. اما العلائق الدينية والأواصر الثقافية والاقتصادية فقد عرّضت وأقصيت. وقد وقف الحضري بقوة في وجه الأشكال المحلية او التاريخية للنزعة القومية : الفينيقية، الفرعونية، العراقية، مثلما عارض بقوة مماثلة النزعة القومية الدينية - الثقافية (تيارات الاخوان المسلمين) والمنهزم الماركسي للامة (عند لينين وستالين في النواقع).

سأداساً : النزعة القومية الشعبوية : عودة للرّموز الدينية

لقد كان الجيل الاول من المفكرين القوميين في القرن التاسع عشر يتألف من افراد ينحدرون من خلفيات تقليدية، وأسر تقليدية، تجارية وأسر أعيان، وأشراف. اما الجيل الثاني، خلال القرن العشرين، فقد انحدر (في فترة ماقبل الاستقلال) من فئات اجتماعية وسطية وفئات دنيا، في مجتمع يسير حثيثاً علي طريق التحديث. ولقد كان الحضري شخصية انتقالية في الفترة الوسيطة بين الاثنين.

لقد كان الجيل الاول يتحرك في دائرة ضيقة جداً من النخب المتعلمة في مجتمع تقليدي، علي خلفية محيط من الامية والارياف المعزولة، التي يقطنها غالبية السكان، مجتمع ماتزال بنية فكرة ووعيه الاجتماعي سابعة في عالم الميتافيزيقيا، بالمعني الكوني للكلمة، أي مجتمع ماقبل كورنيكي إن جاز القول.



التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

ان «عقلق» يتوجه، كما يفعل الاسلاميون المعاصرون (وكما فعل الاسلاميون السابقون)، الي تأسيس الهوية العربية بالمغايرة. فنحن «مختلفون». نحن نختلف عن الغرب. نحن لا تشبه بقية امم العالم. وهذا الاختلاف يؤسس خصوصيتنا، الخصوصية العربية (أو الخصوصية الاسلامية عند آخرين).

أشرنا من قبل أن بالوسع تحديد ماهية العرب بتوصيف هذه الماهية وتعيين سماتها. وإن تحديدها يؤسس باختلافها عن الماهيات الاخرى، إن كانت تحمل خصائص مميزة حقاً. إن المنطق (كما اشرنا في المدخل) ينص علي ان التحديد هو نفى. عند عقلق النفي هو تحديد الواقع هنا ديدن الاصوليين كلهم، قوميين أم اسلاميين. اذ لا يقولون لنا أولاً ماهم العرب او المسلمون، بل يكتفون بالاشارة الي ماهم ليسوا عليها

ان هذه الصياغات الصوفية الغامضة، تميز حقبة كاملة من الفكر والرعي الاجتماعيين. وقد طبعت البعث بظاهرها خلال فترة الأربعينات والخمسينات والستينات. أما اليوم فإن هذا الطابع الصوفي الغامض يعاد انتاجه بقوة أشد علي يد الاسلاميين المعاصرين.

سابعاً : النزعة الاسلامية الجديدة والقومية
ان القول بـ «نزعة اسلامية جديدة» أو «تيار اسلامي معاصر»، الخ، يفترض بداهة الاعتراف بوجود صيغة «قديمة» أو «سابقة» (بالمعني الزمني لا القيمي) من هذا التيار. هذا مانعتقد به.
إن حركة التجديد الاسلامي يمكن ان تحقّق علي النحو التالي:

١- حركة إصلاح ديني بمواجهة الجمود الديني التقليدي. يمثل حركة الاصلاح هذه في القرن التاسع عشر، الافغاني ومحمد عبده.

٢- التيار الاسلامي (الاصولي) في القرن العشرين، وتمثله حركة الاخوان في مصر ابتداء من ١٩٢٨. فكرياً يتمثل هذا التيار باعمال رشيد رضا - حسن البنا - سيد قطب.

٣- التيار الاسلامي الجديد (الاصولية الجديدة) في النصف الثاني من القرن العشرين، وبالتحديد ابتداء من الستينات، فصاعداً.

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

هذه هي الخلفية العامة التي سبقت نهوض الموجة الشعبوية من التيار القروي العربي الجديد : البعث القوميون العرب، الناصرية.

لقد جاء البعث الي الوجود، كما هو معروف، في عام ١٩٤٧، اما الناصرية فقد تبلورت كحركة قومية عربية بالتدريج بعيد ١٩٥٦.

لقد جمعت كلا الحركتين النضال القومي المناهض للغرب الامبريالي واسرائيل، بالنضال الاجتماعي المناوئ لملاك الارض الكبار، وفيما بعد المناوئ للرأسمال الخاص المحلي، الصناعي والتجاري والمصرفي، علي ضعفه.

لقد تبلورت حركة البعث في الاربعينيات بمواجهته تحديين ايدولوجيين، النزعة التقليدية الاسلامية، والتيار الماركسي، الي جانب خصم ايدولوجي ثالث : القومية المحلية. ونجد في البيان التأسيسي للبعث هذه الهموم الثلاثة. فواضع البيان يقولون انهم يمثلون الروح العربية ضد:

١- الشيوعية المادية

٢- الرجعية، ممثلة التاريخ الميت.

٣- القومية المزيفة.

لقد ميزت نظرية انخصري كما اسلفنا بين الامة والقومية والدولة، وحددت الامة علي اساس إثني (اللغة اساساً والتاريخ)، اما عقلق فقد سلك سبيلاً مغايراً. إن مصادره الفكرية ليست الرومانسية الالمانية بنزعتها التاريخية، بل الفكر الفرنسي والالمانحي الحيوي، بنزعته الإرادية (نيتشه، سوريل، الخ). الامة عند عقلق لإرادة وفكرة. وبالطبع فان الإرادة النيتشوية هي جوهر، اي ظاهرة تحتوي في جوفها علي محدّداتها الذاتية. إنها جوهر بالمعني الأرسطي. والجوهر مدي لا يظاله التغيير، وهو حامل لمحاولات شتى تذوي وتزول، فهي عوارض زائلة اما الحامل فذو طبيعة أزلية.

الإرادة والفكرة أذن وجدنا في الماضي وينبغي إكتشافهما الآن في الحاضر. ولكن اذا كانت الامة «فكرة» و«إرادة» فان القومية هي «حب» قبل كل شيء. ويضيف عقلق عنصراً ثالثاً لا يندرج في عداد مكونات القومية الدين. غير أن «عقلق» يجعل من الاسلام حركة عربية، بمعنى انه يؤمّم الدين لصالح النزعة القومية، خلافا لما يفعله الاسلاميون المعاصرون بتأميم القومية لصالح الدين العنصر الرابع المميز لهذه التركيبة هو الخصوصية.



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

لقد بدأ القوميون العلمانيون في تلك الفترة بثابة محدثين يتجذرون مجتمعاً تقليدياً، ويسعون الي تطويره وتحديثه، حاملين إيديولوجيات أوربية المنشأ (قومية اشتراكية خاصة، ماركسية)، أما إسلاميو تلك الحقبة (المجددون والتقليديون سواء بسواء) فبدأوا بمشابهة قوي تقليدية تقاوم هذا المسعي التحديثي.

ويقدر ما يحاول القوميون والماركسيون اليوم القول بأن القومية والاشتراكية لا تتعارضان مع الاسلام، كان إسلاميو تلك الحقبة يجهدون للبرهنة علي أن الاسلام اشتراكي بطبيعته [ولعل الاشتراكيين سيضطرون اليوم او غدا الي القول بأن الاشتراكية اسلامية بطبيعتها].

حسبنا أن نذكر كتاب قطب : العدالة الاجتماعية في الاسلام. أو كتاب السباعي «الاشتراكية في الاسلام» وحسبنا تذكر كيف أن حسن البنا أضفي علي مفاهيم الوطنية والقومية، الخ، شيئاً من مشروعية اسلامية رغم التحفظات الجانبية علي بعض مضامينها المقترضة.

اما اليوم فان الحركات الاسلامية الجديدة، تركز علي شرائع اجتماعية واسعة هي نتاج التحديث. إنها ليست شرائع تقليدية ترتعب امام دخول الحداثة الرأسمالية، بل شرائع حديثة تحتج علي لاتوازنات التحديث الرأسمالي، بالمعني العريض للكلمة، وعلي كل المستويات.

ويمكن لنا القول ان هذه الحركات هي ثمرة عمليات التحديث الرأسمالي المأزومة، المتسمة بهيمنة الواحدة السياسية، أو: سقوط الدولة علي المجتمع المدني، بحكم احتكارها لأدوار تتجاوز حدود الهيمنة علي وسائل العنف المشروعة، الي احتكار قطاع كبير من انتاج وتوزيع الثروة الاجتماعية، ونظم الانتاج والتوزيع الفكري (التعليم الاعلام، الخ) واحتكار مجال التنظيم الذاتي للمجتمع المدني (نقابات، احزاب، جمعيات، الخ)

واحتكار المجال الديني كضرب متميز من المجالين الفكر والثروة (الاوقاف + المؤسسات الدينية كالأزهر والزيتونة).

إنها دولة كلاكية، تعمل، خلافاً للنموذج الاوربي اعتماداً علي «شرعية» الأمة، لا الطبقة العاملة.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لقد تميزت سائر هذه التيارات بالدعوة الي اسلام صحيح، الي اسلام ثوري، أو عقلاني، أو أي توصيف آخر. والقول بوجود اسلام «صحيح» يعني يداهة ان ثمة ما هو «غير صحيح»، ثمة زيادات، بديع، زوائد غريبة لحقت بالجوهر الاصلي.

أحياناً، يمكن التعبير عن أصالة الجوهر الاسلامي في شكل الدعوة للعودة الي السلف الصالح. وكل عودة بمعناها الابستمولوجي، هي إدارة الظاهر لما هو قائم في الحاضر من فهم ونظر.

لقد سُميت حركة الاصلاح (الأفغاني - عبده) بالحركة السلفية، علي غرار حركة التوحيد التي طرحها محمد بن عبد الوهاب في القرنين ١٨ - ١٩ في نجد، التي سميت بالسلفية ايضاً.

ان مفهوم العودة للاسلام الصحيح ينطوي كما اسلفنا علي رفض فهم قائم فلسفي، أو اجتماعي، أو سياسي؛ عقيدة الجبر، والطرق الصوفية، الاسلام الرسمي للمؤسسات الدينية، الاسلام الشعبي المتزع بخرافات الأرياف والبدو، الخ.

غير ان هذه التيارات تتباين في العمق. إن تيار الاصلاح دعا الي مجابهة الغرب بتبني أسلحة الغرب الفكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية : الليبرالية السياسية، الأخذ بأسباب العلم، بناء الدولة القومية، الخ. اما التيار الاصولي فيدعو الي مجابهة الغرب برفضه، والانغلاق في خصوصية ثقافية. إن ممثلي التيار الاصولي الجديد أعادوا انتاج فكرة الخصوصية المنغلقة علي مستوي اعلي.

ويؤدي أن أقارن الحركات الاسلامية في الاربعينات والخمسينات بالحركات المماثلة في السبعينيات والثمانينات.

إن حركات الصف الاول كانت تقليدية وليست تجديدية، باستثناء حركة الاخوان في مصر في حدود. علي أن سائر هذه الحركات وقفت في مواجهة الحركات القومية العلمانية الصاعدة، علي اختلاف تلاوينها، في فترة ما بعد الحرب الثانية، في مصر، سوريا، العراق، تونس، الجزائر السودان.



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

والفردية. إن مهاجري مدن الصفيح، والفئات الدنيا من الطبقات الوسطى المدنية، المخلوعة، والمهمشة، هم عماد الحركات الإسلامية الجديدة، التي تجتذب، في مجري نموها، كتلاً أخرى خارج هذا الوسط التكويني.

إن هذه الحركات أذ تجدد نفسها في عصر نمو النزعة القومية السياسية والقومية الاقتصادية economic nationalism تركز على النزعة القومية الثقافية Cultural nationalism. إن النزعة القومية الثقافية ليست بالطبع جديدة، لا في العالم ولا في العالم العربي. إنها باختصار تتمحور حول فكرة الخصوصية، التي يمكن أن تتخذ صورة خصوصية عربية، أو خصوصية إسلامية، وكل واحدة بدورها قد تنطلق من الخصوصية لتتوصل إلى الانغلاق خوفاً من فقدان عذرية الخصوصية، أو إلى الانفتاح تعبيرا عن الثقة في النفس والقدرة على التلاقح الحضاري.

وعلى أي حال فإن الخصوصية الثقافية قد ما يميز النزعة القومية للحركات الإسلامية المعاصرة التي تراث عن سابقاتها المحتويين السياسي والاقتصادي للنزعة القومية السابقة.

إن الخصوصية الحالية مخلفة بفلاف إسلامي، وبلغة ورموز إسلامية. وهذه بدورها ليست إلا إعادة انتاج للتدين الشعبي، بلغة الثقافة العالية، وبهدف توكيد الذات والهوية.

لقد سعي سيفان Sivan إلى نزع الطابع القومي عن الحركات الإسلامية الجديدة معتمداً على أمثلة محددة من مصر وسوريا في فترة الستينات، حين رفضت قيادات وأجنحة من الإخوان المسلمين التعاون مع أنظمة الحكم الوطنية العسكرية في حربها مع إسرائيل. الواقع أن مثل هذا الموقف عام عند معظم إن لم يكن جميع الحركات الإسلامية في المشرق، حتى بعد نكسة حزيران - فمثلاً قيادة الإخوان في الضفة الغربية اعتبرت الهزيمة انتقاماً سماوي من عبد الناصر وحلفائه على اعدام سيد قطب.

الواقع أن التدين الشعبي، المنبع الذي يضخ القوي البشرية للتيارات الإسلامية، أنتج تصوراً مقارباً لهزيمة حزيران ١٩٦٧، أي اعتبارها عقاباً إلهياً على التحلل من عري الدين.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لقد ولدت هذه العمليات المتشعبة نتائج متضاربة تطوير حضاري، تمدين واسع، تزايد انتاج الثروة، اختلال تراكمها القطبي، إلقاء الملايين في الحواضر، حرمان أقسام متزايدة منهم من ثمار التطور المذكورة وغلق منافذ التعبير الذاتي.

هذه العمليات اكتسبت طابعاً متزايد الحدة مع التحول من الاقتصاد الدولي - التعاوني إلى اقتصاد السوق الخاص (privatizim).

اننا نتف الآن في مواجهة حركات لا يجمعها بالحركات القديمة في الأربعينات والخمسينات سوى الاسم أحياناً. فجعل الحركات القديمة كان تقليدياً من ناحية التركيب الاجتماعي والفكر السياسي.

إن الحركات الجديدة تعارض كل ما يعد سلبياً في عمليات التحديث الرأسمالي، من الوجهة الانتولوجية، إلا أنها تذهب، معرفياً، إلى نبذ النظم الايديولوجية بما فيها القومية. وبالطبع فإن الخلاص الموعود يقوم على نزع العلمنة (بمعناها الضيق كما تفهمه الحركات الإسلامية المعاصرة)، أو وحدة الدين والدولة.

وبقدر ما يتعلق الأمر بالنزعة القومية، نجد أن سوسونوحيين مثل سيفان Sivan، يقفزون كما أشرنا في المفتح، إلى الاستنتاج بأن التيار الإسلامي الجديد يدير الظهور إلى النزعة القومية. وسبب هذا الطلاق المحتوم هو كما يبدو، الصراع الايديولوجي الضاري بين الأحزاب الإسلامية الجديدة والأحزاب القومية.

غير أن بودي التوكيد، خلافاً للرأي الشائع، بأن الحركات الإسلامية الجديدة ماهي إلا إعادة انتاج للحركات القومية للفئات الوسطى التي شهدناها في الخمسينات، إلا أنها تعمل هذه المرة على مستوى من التحفيز والكفاح والتعبئة السياسية أعلى، وعلى مستوى من الوعي الفكري أدنى حقاً إن جل قادة الحركات الحالية مثقفون أو متعلمون في مؤسسات حديثة، وينحدرون عموماً من الفئات الوسطى والمتدنية، فإن الغالبية الساحقة لأعضاء هذه الحركات وقطاعاً من قياداتها، يأتيان من أوساط فلاحية مهاجرة، أو من المدن الصغيرة الأقرب للريف. إن هذه الأوساط تتميز بأنها لم تتمدين بعد، بمعايير التفكير الاجتماعي والثقافة السياسية وسلم القيم والسلوك، الخ وباختصار بمعايير المكونات العامة للوعي الاجتماعي



المصدر : حضرات علي خاين

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

وإن التقارب بين التيارين السياسيين الممثلين للنزعة القومية علي أساس إثني، والنزعة القومية علي أساس إسلامي، هو أحد مظاهر اندماج العروبة بالإسلام في المشرق، علي خطي المغرب.

لقد صنفنا النزعات القومية وفق معايير سياسية (ليبرالية، دستورية، سلطوية)، واجتماعية (نخبوية شعبية)، وايدولوجية (علمانية - لا علمانية)، وفلسفية (تاريخية، حضارية)، وسوسيولوجية (إثنية، عرقية

دينية)، كما صنفناها علي أساس المحتوي : سياسي اقتصادي، ثقافي. أو علي أساس التوجه: منفتحة متغلقة. الخ.

هذه المحمولات التي يمكن أن تتوسع بالطبع، تشير الي أننا بازاء ظاهرة غنية المضمون، وغنية الاشكال وغنية العلائق.

واستناداً الي هذه المحمولات المبسطة، نقول إن العالم العربي يشهد شكلين أساسيين من النزعة القومية شكل أول إثني أساساً، وشكل ثان ديني أساساً. وإذا كان الاثنان يتميزان بالنزوع التسلسلي، وتطلعات شعبية، الخ، فإن الأول يركز علي المحال السياسي، فيما يركز الثاني علي المجال الثقافي. ومن المناسب توصيف النزعة القومية الإسلامية بأنها: نزعة قومية ثقافية - متغلقة.

إن كلا التيارين يعيشان في إطار دول قومية، هي حسب الرطانة القومية السابقة : دول قطرية، أي عوائق بوجه الدولة القومية. الواقع اننا ننتقل من واقع أن الدول القطرية المزعومة هي دول قومية فعلية.

وإن مثلي كلا التيارين يتمسكون بهذه الدول القومية، بصرف النظر عن اعتبارها وحدات أولية لدولة عربية كبرى، أو دولة اسلامية كبرى، تجسد أمة عربية أو أمة إسلامية.

إن الشكل الاثني (= العربي) للنزعة القومية يلاقي في العالم العربي مشكلة الأقليات الاثنية الاخرى الأكراد، البربر، أفارقة جنوب السودان.

أما الشكل الديني (= الاسلامي) للنزعة القومية فيجابه مشكلة الاقليات الدينية والمذهبية الاخرى المسيحيين عموماً (أقباط مصر والسودان مثلاً) أو الانقسامات المذهبية (السنية - الشيعية).

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الواقع أن رد الفعل في المغرب العربي لم يكن مماثلاً. بوسعنا في الاقل الاشارة الي قائدين اسلاميين الأول هو الجوريش، أحد قادة الاتجاه الاسلامي الجديد الذي انتقد بورقبة علي احجامه عن المشاركة في النضال العربي ضد اسرائيل. أما القائد الآخر، ذو الذهنية التقليدية الأشد، أي راشد الغنوشي، فقد قال بصراحة انه كان كارها لبورقبة عدو العرب والعروبة، ومحباً لعبد الناصر رمز العروبة والاسلام.

إن التصادم السياسي - الايديولوجي بين الحركات الاسلامية الجديدة وأنظمة الحزب الواحد، وبخاصة في السبعينات والثمانينات، فُسر تفسيراً أفرغ هذه الحركات من محتراها القومي، مغفلاً بالأصل حقيقة هامة: إن أنظمة الحكم هذه كانت تتحول عن مواقعها السابقة اقترباً من الغرب (السادات مثلاً)، ومن إسرائيل، وإن الحركات الاسلامية كانت جزءاً من جبهة الاعتراض علي هذا التحول.

إن خطأ تقييمات سيفان للعلاقة بين النزعة القومية، والحركات الاسلامية الجديدة، هو خطأ ارتكبه جهات ودول عديدة كانت تساند هذه الحركات دعماً بالأموال، حين اكتشفت، في وقت جد متأخر، في أعقاب حرب الخليج الثانية، أن سائر هذه الحركات وقفت بقوة، من منطلق سياسي، مع العراق، ضد حلفائها الاسلاميين وقادت تظاهرات هائلة وحاشدة ضد الحرب، معتبرة إياها تجارباً بين الاسلام والغرب، أو في الواقع بين الاسلام والصليبية.

بالمقابل نجد أن مساعي فصل الحركات الاسلامية الجديدة عن إيران علي أساس ديني - مذهبي (شيعي - سني) قد فشلت منذ عام ١٩٧٩ وحتى عام ١٩٨٢، في حين أن مساعي التفريق بين الاثنيين علي أساس قومي آتت أكلها خلال حربي الخليج الاولى والثانية، ولعب العراق دوراً أساسياً في ذلك. ومما ساعد علي ذلك أن النزعة الاسلامية الايرانية لم تكن، في واقعها، سوي ورقة توت النزعة القومية الفارسية.

لقد اشرت من قبل الي أن العروبة والاسلام تطورا مندمجين اندماجاً مكيناً في المغرب العربي، أما في المشرق فقد تطورا في تفاوت، ولا تناغم، بل في تضاد ضار احياناً. لكن نتائج حربي الخليج، الاولى، والثانية ساعدت علي امتزاج العنصرين، وتداخلهما لعوامل عدة لا سبيل الي الأيغال في عرضها.



المصدر: قضايا فكرية

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: نوفمبر ١٩٩٢

ولعل هذه الحقائق نفسها التي يتم التفاوض عنها
بمعسول النظريات، هي ما يدفع زعماء قوميين بالمعني
التقليدي للكلمة، عرّفوا بالتصلب الايديولوجي، الي
ابتكار نزعات قومية محلية : سورية، أو عراقية، أو
جزائرية، أو تونسية. ومثال العراق هام : إن ايديولوجيا
البعث في هذا البلد، القائمة علي الفكرة العربية إثنياً
اضطرت الي استعارة رموز من التاريخ العربي (صلاح
الدين)، ومن التاريخ العراقي الغابر (البابلي = نبوخذ
نصر)، اضافة الي استخدام الرموز الاسلامية، لصياغة
نزعة قومية عراقية تتجاوز الانقسام الاثني والديني
والطائفي.



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المراجع

The authorities are listed below in the order they appear in the text.

- 1- E.Gellner, Nations And Nationalism, Blackwell, 1992. also : Gellner: Nationalism, in: Theory and Society, 1981,p.753-776.
- 2- Hegel, Lectures On The History of Philosophy, Arabic translation, V.1,Beirut, 3rd ed.,1983.
- 3- A.D,Smith, Theories of Nationalism, Duckworth, 1971.
- 4- Michel Aflaq, Towards Renaissance (Fi Sabil Al.Ba'th), Beirut, 4th ed., 1963.
- A wave of sharp criticism arising from within nationalist circles attacked these mystical views of "retrieving" the Arab nation which supposedly existed in "the glorious past". See: Muhamad 'Abid al.Jabiri: Contemporary Arab Discourse (Al.Khitab Al.Arabi Al.Mu'asir), Beirut, 1982.
- 5- Ayatollah Muhamad Shirazi, Towards a One-Billion Muslim State (Nahwa Hukumat Alf Million Muslim), Qum, Iran (n.d); also his treatise: Governance in Islam (Al.Hukum Fil Islam), Qum, Iran (n.d), p.101.
- This dogma is held by so many Islamist and neo-Islamist movements in the Mashriq and Maghrib. Leaders, like the Iraqi Mujtahid, Muhamad Taqi Mudarisi, and great ayatollah M.Shirazi, believe the Islamic nation-state could be achieved in the 21st century, and it is destined to lead the world. See: Muhamad Mudarisi: Islamic Visions for Revolutionary Action, (Ru'a Islamiya Lil 'Amal al. Thawri), published by the Islamic Cultural Centre (n.d or p), p.6.
- 6- E.Sivan, Radical Islam, New Haven and London, 1985.
- 7- Benedict Anderson, Imagined Community, Verso, 1985.
- 8- Sami Zubaida, Theories of Nationalism, in G.Littlejohn, ed., Power and State, Cromhelm, 1978.

also, Islam the People and the State, Routledge, 1989.

- 9- M.Watt, Islamic Political Thought. Chapter 6, The Formation of the Religious Establishment, Arabic ed., Beirut, 1981.
 - 10- Hamid Enayat, Modern Islamic Political Thought, Macmillan, 1988.
 - 11- E.Mortimer, Islam, Power and Faith, Faber and Faber, 1982.
 - 12- Albert Hourani, The History of Arab Peoples, London, 1990.
 - 13- Lutski, The Modern History of Arab Countries, (Tarikh al.Aqtar al.Arabiya al.Hadith), Beirut, 1980.
 - also: Avanayasyiv, The History of Saudi Arabia (Tarih al.Arabiya al.Saudiya), Arabic ed., Moscow, 1985.
 - 14- Ahmad Al.Khatib, The Society of Muslim Ulema in Algeria and its Reformist Role (Jam'iyat al.Ulema' fil Jazaiyir wa Dauruha al.Islahi), Algeria, 1985;
 - also: M.Hirmasi, Society and State in the Maghrib (Al.Dawla wal Mujtama' fil Maghrib al.Arabi), Beirut, 1987;
 - Prince Abdul Qadir al.Jazaiyiri, Reminding the Sober and Enlightening the Distracted (Tathkir al.'Aqil wa Tanbih al.Ghafil), (n.d) Beirut. Introduced by Dr.Mamduh Haqi.
 - 15- H,A,R Gibb and Harold Bowen, Islamic Society and the West, V.1,Pxford, 1950.
- In these passages, Gibb concentrates on the differences between the Ottoman and the European modes of feudal fiefs.
- see also: Nikolay Ivanov: The Ottoman Conquest of the Arab Countries, (Al.Fath al.Othmani lil Aqtar al.Arabiya) 1561-1574,Beirut, 1988 (the Russian edition was published in Moscow in 1984).

المصدر : قضايا فكرية



التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

- 16- Bernard Lweis, The Emergence of Modern Turkey, Oxford, 1961.
- 17- P.M.Holt, Egypt and the Fertile Crescent, 1516-1922, A Political History, 1966.
- 18- Lewis Awadh, The History of Modern Egyptian Thought (Tarikh al.Fikr al.Masri al.Hadith), Cairo, 4th ed., 1987.
- 19- Khalid Ziyada, The Discovry of European Progress (Iktishaf al.Taqadum al.Auropi), Beirut, 1981. Among the interesting things in the book is the analysis of the way the European, political concepts and categories were translated by the Ottomans in the 18th and 19th centuries, how they understood revolution as Chaos (Fitna), and Republic as Sheikhdum (Mashyakha), whereas freedom and liberty were understood as unlimited action (Sarbastiya).
- also: B.Lewis, op cit, 250 and passim.
- 20- Ervend Ibrahamian, Iran Between Two Revolutions, Princeton, 1982.
- 21- A.Hourani, Arabic Thought in the Liberal Age, Cambridge, 1983.
- 22- Nekkie Keddie, An Islamic Response to Imperialism, Berkeley, 1983.
- 23- Emile Toma, The History of the Course of the Modern Arab Peoples (Tarikh Masiret al.Sho'ob Al.Arabiya Al.Hadith) (p.1,Beirut, 1981.
- 24- Jamaludin al.Afghani, Political Writings (Al.Kitabat al.Siyasiya), V.II.,Beirut,1981.
- 25- Abdul Rahman al.Kawakibi, Collected Works (Al.'Amal al.Kamila) ed., by Dr.Muhamad 'Imara,Beirut, 1975.
- 26- Ilias Khouri,ed., Christian Arabs (Al.Masihiyoon al.Arab), 2nd ed., Beirut, 1986.
- 27- William L.Cleveland, The Making of An Arab Nationalist Ottomanism and Arabism in the Life and Thought of Sati' al.Husri (Princeton,1971) (Sati'al.Husri, from Ottomanism to Arabism), Arabic ed., Beirut, 1983.
- 28- T.P.Techonova, Sati' al.Husri, The Pioneer of Secularism in Arab National Thought (Sati'al.Husri, Rai'd al.Manha al.'Ilmani fil Fikr al.Qawmi al.Arabi). Arabic ed., Moscow, 1987.
- 29- Sati' al.Husri:
 - Ideas and Discourses in Arab Nationalism (Ara' wa Ahadith fil Qawmiya al.Arabiya), Beirut, 1959.
 - Selected Essays on Arab Nationalism, (Abhath Mukhtara fil Qawmiya Al.Arabiya), Beirut, 1974.
 - What is Nationalism (Ma Hiya al.Qamiya), Beirut, 1959.
 - Lectures on the Formation of the National Idea (Muhadharat fi Nusho' al.Fikra al.Qawmiya), Beirut, 1959.
- 30- Sami Zubaida, The European State in the Muslim World.Unpublished paper.
- 31- The Struggle of the BSP, National Command (Nidhal Hizb al.Ba'th al.Arabi al.Ishtiraqi, al.Qiyada al.Qawmiya), Damascus, 1978.
- 32- Michel Aflaq, Towards Renaissance, (Fi Sabil al.ba'th), 4th ed., Beirut, 1963.
- 33- Halim Yaziji and others, Essays on Arab National Thought, (Buhooth fil Fikr al.Qawmi al.Arabi), V.1,Beirut, 1983.
- 34- Dieter Bellman, Bourgeois Arab Theories on the Cultural Function of Islam in Society, in: Islamic Studies in the GDE,Akademie Verlag, Berlin, 1982.
- 35- Arab Nationalism and Islam (Al.Qawmiya al.Arabiya wal Islam), A Seminar, The Centre of Arab Unity Studies, Beirut, 1982.
- 36- Muhamad 'Abdu,Collected Works (Al.Amal al.Kamila lil Imam Muhamad' Abdu), V.1,Beirut,2nd ed.,introduced by M.'Imara, 1979.
- 37- Ali Abil Raziq, Islam and the Foundations of Governance (Al.Islam wa Usul al.Hukm), introduced by M.'Imara,Beirut, 1972.
- 38- Elie Kedourie, ed., Nationalism in Asia and Africa, New York, 1970.

المصدر : قصايا فكرية



التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

- 39- Rif'at al.Sa'id: Hassan al Banna, The Founder of Muslim Brothers Group (Hassan al.Banna, Mu'asis Jam'at al.Ikhwan al.Muslimin), Cairo, 5th ed., 1984.
- 40- E.J. Hobsbawm, Nations and Nationalism Since 1978, Cambridge, 1990.
- 41- Minbar al.Hiwar Review, Beirut, issues No.23-4, 1992.
- 42- See: A.Yasin, The Role of HAMAS in the Islamic Phenomenon in the West Bank and Gaza (Dawr Hamas fil Dhahira al-Islamiya fil Dhiffa wa Gaza), The New Jordan Review (Al.Urdun Al.Jadid), issue No.11, 1988, p.45.
- Fayiz Sara, The Islamic Movement in Palestine, Ideological Unity and Political Differences (Al.Haraka al-Islamiya fi Falistin, Wahdat al.Idiolojia wa Inqisamat al.Siyasa), Al.Mustaqbel al.Arabi Review, 1990.
- Rab'i a; Madhoun, The Islamic Movement in Palestine (Al.Haraka al-Islamiya fi Falastin), Dirasat Filistiniya Review, No.187, 1988.
- also: Palestinian Fundamentalism and Liberalism, Amman, Jordan, Papers of the Arab Thought Forum, 10-11 Sep., 1984 (in English).
- 43- Sadiq Jala al.Azim, A Criticism of the Religious Thought (Naqd al.Fikr al.Dini), Beirut, 5th ed., 1982. See specially the chapter entitled: The Miracel of the Appearance of the Virgin and the Revers of the Consequences of the Israeli Aggression. (Mu'jizet Dhohoor alAthra' wa Tasfiyet Athar al.Udwan), p.97 and passim.
- 44- Francois Burgat, L'Islamisme au Maghreb, (The Arabic translation assumed this title: Al Islam Al.Siyasi, Sawt al.Janoob), Cairo, 1992.
- 45- Faleh A.Jabar, The Gulf War and Ideology, The Double Edged Sword of Islam, in The Gulf War and the New World Order, ed., by Haim Bresheeth and Nira Yuval-Davis, ZED, 1991.
- For the position of the Iraqi Shii groups see my book: Materialism and Modern Islamic Thought (Al.. Madiya wal Fikr al.Dini al.Mu'asir), Beirut, 1985.
- 46- See for example:
- Arab Nationalism and Islam (op.cit)
- Religion in Arab Society (Al.Din fil Mujtama' al.Arabi), Essays of a seminar, Beirut, 1990.
- Sa'ad edin Ibrahim, The Islamic Awakening and the Concerns of the Arab Nation (Al.Sahwa al-Islamiya wa Humoom al.Watan al.Arabi), Jordan, 1988.
- Abdullah al.Nafisi, The Islamic Movement, Future Perspective, (Al.Haraka al-Islamiya, Ru'ya Mustaqbaliya), Cairo, 1989.
- The National-Religious Dialogue (Al.Hiwar al.Oawmi-al.Dini), Beirut, 1989.



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الدين والدنيا في الواقع العربي

د. عزيز العظمة

في توهم الثبات، والقول بأن اليوم كالأمس، أو بالاحري القول بأن اليوم استخرج من مكان ذاتنا - العربية عند البعض، ولكن الاسلامية عند الكافة - كما المارد من القمم، وأن ذاتنا - والعبارة ليست لي، هي عبارة متداولة سائلها وأنقضها - ان ذاتنا هذه مستمرة كالأزل وأن عملنا السياسي والاجتماعي ونشاطنا التنموي والتحرري إنما يقوم في شرطه الأول علي استعادة هذه الذات وتأكيدنا، وأن التاريخ الفعلي للعرب في العصور الحديثة لم يكن إلا سراباً لم يطل براءة وصفاء هذه الذات. ولكن دعونا الآن من هذا الشأن الذي سأعود إليه لاحقاً، ودعونا نباشر موضوع حديثي في هذه الأمسية.

لم يكن لقضايا الدين في تاريخنا القريب شأن كبير، وليس إنجذاب الناس نحو الدين، وتدين السياسة، وتسييس الدين، من الامور التي كانت ذات أثر يذكر علي حياتنا العامة في هذا الماضي القريب. فقد كانت الثقافة الدينية، والمرجعية الدينية للأمور العامة، والاستشهادات القرآنية وغيرها، والعصبية الدينية، من الأمور التي كانت - مبدئياً - علي هامش الحياة، وكانت موسومة بالرجعية والتخلف والعداء للتقدم والرفق والتحرر. كانت تلك الأمور في ماضي القريب، وحتى أوائل الثمانينات، منحصرة في أطر معلومة، ولم يكن ما فيها وما استجد

أري أن بعضكم مخضرم مثلي. وأن المخضرمين مثلي دون شك يحتفظون ببعض الذاكرة لما كانت عليه الأمور في ديارنا العربية منذ خمسة عشر أو عشرين عاماً، ولو كانت الذكريات تتلون وقد تنكش بما يفرضه الحاضر من ضغوط ومتطلبات، ومن جلبة وحركة وارتجال. فاسمحوا لي أن أرمم بعض ما في تجربتنا التاريخية القريبة لنسترجع شيئاً من الواقعية في النظر الي أمور مجتمعاتنا وسياساتنا وثقافتنا، وليستفيد من ذلك من لم يشاركني - ولم يشاركنا - هذه التجربة، ومن قد يعتقد، لقصور التجربة، إن اليوم سمة الأمس، وإننا نحيا عهداً عهدناه في ماضي القريب وفي ماضي البعيد. لن يكون في كلامي ما يفرح، ولكنني أرجوه أن يكون مساهمة في نقد الواقع العربي بغية الخروج من كونه مجالاً للاستباحة من الآخرين : كما استبيح العراق في العدوان الثلاثي منذ أيام قليلة، وكما استبيحت فلسطين، وكما استبيح اخوتنا الوطنيون الفلسطينيون المبعدون الي مرج الزهور. ولكني لا أري بناء دون نقد، ولذا فإنني سأكون ناقداً صريحاً لبعض مايعتور مواقف هؤلاء الوطنيين ذوي التوجه الاسلامي، فلست من المؤمنين بأن التكتاف الوطني يقتضي تذيب الفروق أو السكوت عنها.

ولعل موضع الاعتلال في النظر الي واقعنا كان كامناً



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

الحداثة، ولم يتخيلوا غير هذه العناصر الهامشية مسرحاً سياسياً قائماً علي استعراض العقوبات البدائية والهمجية من قطع ورجم وجلد وصلب، وما تباهي غيرهم بمظاهر التخلف الاجتماعي كالحجاب وخلافه بل خجل منه. تضافرت مع كل ذلك سياسات ثقافية توسلت في التنوير - إسمياً علي الأقل - وفي العلم وفي عالمية الرقي صواناً لمشروع تاريخي شامل؛ وكان يُعد انطوائياً الكلام الدارج اليوم حول خصوصيات تستبعد الكونية وتتنازع معها، وذاتية ترفض الواقع، والزعم بأننا أمة ليست كالأمم، يقومها الدين قواماً جوهرياً بل وشاملاً حسب زعم البعض. فلم تكن قد ابتكرت بعد المقالة الداهية الي أن الإسلام هو الحل. علي اعتبار أن الاسلام هو الأصل وأن الحل إنما يكون باستعادة الماضي.

من ناقل القول أنني لا أود أن يستفاد من أقوالي أنني أقيم الحقبة الوطنية من تاريخنا القريب وكأنها عصر ذهبي، اكتسب لغواته وأرضيه لكم. فلست من المؤمنين بوجود عصور ذهبية أو عصور ذات خامات خارجة علي طيائع التاريخ والاجتماع، بل أنني أذهب جازماً إلي القول بأن الاعتقاد بعصور ذهبية عربية أو إسلامية تنبغي استعادتها ويُبغى بعثها - إن هذا الاعتقاد كان ولا يزال في مواضع الاعتلال الأساسية في حياتنا الفكرية والوجدانية والسياسية، وكانت لعنة الماضي المجيد هذه من الأمور الباعثة علي قيام السياسة العربية في قطاعات واسعة منها علي الأهواء والتمني، وعلي الإعراض عن الواقع، والحياد عن سبل الصوب في التفكير حول الشؤون العامة. إن ترميمي لذاكرتنا القريبة، وإرشاد الجيل الذي مازال في طور شبابه الأول إلي ماكانت عليه الأمور في طفولته، إنما يُبتغى منه التنبيه علي أن التحول والتبدل سنة الأمور. وقاماً كما كان التحول سنة الأمور كان عدم التمام وامتناع الكمال شأن كل وضع سياسي واجتماعي. وقد جاءت الحقبة الوطنية التي تكلمت لتوي حول بعض الظروف التي رافقتها فيما يختص بعلاقة الدنيا بالدين، جاءت هذه الحقبة ذات نواقص بيّنة، ليس أقلها الاستبداد السياسي - تذكرون أنني تكلمت حول الحرية الشخصية، وليس حول الحريات السياسية - كما اتسمت بهجنوح الأنظمة الوطنية - خصوصاً في مصر - إلي محاباة الرجعية الاجتماعية والدينية، فلم يشهد تاريخ مصر

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عليها قد رشح الي ثانيا الحياتين العامة والخاصة : فكانت الثقافة الدينية - وأشد علي عبارة الثقافة، التي لا أعني بها القولكلور الديني المعيش يومياً - كانت هذه الثقافة منحصرة في طبقة رجال الدين، وعلي هوامش حياة المساجد، واختصت بتعميمها فئات سياسية معلومة الحدود، كحركة الاخوان المسلمين التي ارتبطت بالمحور الذي شكلته المملكة العربية السعودية في الخمسينات لمجابهة القومية العربية والمشروع الاشتراكي الذي ارتبط بها والصدقة العربية - السوفياتية التي أجفلتها. ولا يعتقد أحدهم أن هذه من الأوهام الباليات: فقد كانت تلك الصداقة عنصراً أساسياً في حماية ديارنا العربية، ولم يتم انهيار الاتحاد السوفياتي، ولا تم إنتقضاء تلك الفترة من تاريخنا القريب إنتقضاء حتمياً بل جاء بفعل السياسة: لم تنفضيا، لأنهما كانتا منافيتين للطبيعة أو لشيم أو سجايا مزعومة لنا، بل لأنهما كانتا موضع محاربة لم تعرف الكلل وعلي جميع الصعد، العسكرية والسياسية والاقتصادية والايديولوجية والثقافية - علي مدي سبعين سنة في حالة الشيوعية نفسها - وكانت الدعاوي الاسلامية تتصدّر الحرب في ديارنا العربية علي الصعيدين الآخرين، أي صعيدي الايديولوجيا واشذفة.

ولم تكن المفردات السياسية والاجتماعية لتلك الفترة - وأتكلّم عن فترة النهوض والوعد الوطنيين والاجتماعيين - حاوية للعناصر الدينية أو شبه الدينية المتداولة اليوم. بل جاءت هذه العناصر لخطاب حداثي إصلاحي رديف. وكان صراعنا مع مايعرف اليوم بالغرب صراعاً مع الرأسمالية والاستعمار. ولم يكن صراعاً ضد استعمار ثقافي توهمناه أخيراً. وكانت وحدات التحليل السياسي والاقتصادي تتناول الأمة العربية، والأمة العربية بوصفها جزءاً من العالم الثالث المرتبط بعلاقات استغلال متشابهة مع الغرب، ولم تكن وحدات هذا التحليل - كما هي اليوم - الأمة الاسلامية أو الأبالسة علي تفاوت احجامهم، أو تضاد قوي الايمان وقوي الكفر وقوي الإستضعاف وقوي الاستكبار ومجتمع الشيطان ومجتمع الرحمن. أما علي صعيد السياسات الداخلية، فكان الناس يتكلمون حول التنمية الاجتماعية بما في ذلك توسيع مجالات الحرية الشخصية، وما تكلموا عن تطبيق الشريعة والتزام السنن المنقرضة أو علي الحد من الحرية الشخصية، وخصوصاً حرية المرأة، إلا كعناصر علي هامش الدنيا ونقائض



المصدر : قصصنا يا غريب

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

ليست العلمانية شعاراً سياسياً إلا في ما ندر، وهي في الواقع الغالب مساوقة ضمنياً لحركة المجتمع والفكر التي نحت عن أرباب الوظائف الدينية، وبالتالي عن المرجعية الدينية، موقع محور التشريع والقضاء والتعليم، وآلت بهؤلاء الي مواقع عبادة في المصاف الأول وفي المال الأخير، ولو بقي ما بين هذا وذاك هوامش حركة اجتماعية وفكرية ليست بالقليلة ولا بالرواهية.

حصل هذا في أوروبا، كما حصل في البلاد العربية عندما استبدلنا الفقهاء بالمحامين، والشيوخ الملتحين المجلبين بالأساتذة المطرشين ثم حاسري الرؤوس، وقضاة الشرع بالأفندية من القضاة المدنيين، وعندما اعتمدنا أسساً لحياتنا العقلية معارف العلم الطبيعي والتاريخ والجغرافيا بدلاً من الركوز الي المعرفة بالجن والعفاريت والزقوم وانقلاب العصي أفاعى واستحالة النار برداً وسلاماً.. والي العلم بياجوج وماجوج وعذاب القبر وأحكام الشفاس وموقع جبل قاف والتداوي بالرقى والطلاسم والاسماء الحسنى. وحصل هذا التحول العلماني لدينا عندما قمنا بتقنين القوانين وصياغة بعض الأحكام الشرعية علي شاكلة القوانين ودمجناها بها، وعندما أقمنا نظماً قضائية تتناسب وحياة العصر وسنن الرقي، أزيلت منها - علي سبيل المثال - بعض المفاهيم الشرعية المتقدمة للشهادة مما كان متناسباً وحياة قرون خالية - ومنها شهادة المرأة، وأزيلت منها أيضاً أمور فانت - أو من المفترض أن تكون قد فانت - كالدية والامتناع عن تقاضي الفوائد المصرفية والمعاملات الائتمانية وجعلت فيها العقوبات شخصية كالمسؤوليات، كما أصلحت من المفاهيم التي حملتها أوضاع اجتماعية نافلة للعقوبة وللزنا وللعلاقات الجنسية علي وجه الاجمال، ولو أنها لم تفلح حتي الآن وفي أي قطر عربي في إصلاح أمور الاحوال الشخصية من طلاق وزواج وموارث إلا ضمن حدود، لعل كان اكثرها رقياً ما حصل في تونس، ثم في سورية، ولو جري إناطة أمور الطلاق والزواج والميراث في حدود متفاوتة بين الدول العربية بالمحاكم المدنية التي استبقت العمل بما جرت عليه المعاملات الاجتماعية.

ولقد دخلنا في العلمانية عندما تحول الكتاب الي مدرسة، أو عندما طرحت ضرورة هذا الانقلاب، ولو تفاوت

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

شاكلة تلوين ديني متنام للواقع، وسأتناول شأن استمرار الدولة الوطنية في عملية صنع التاريخ التي ذكرت. قلت أن الحقبة الوطنية القريبة من تاريخنا المعاصر تكفلت بنفي ماضيها المباشر في الحقبة الليبرالية (أو الاستعمارية في الجزائر، ولهذا منطق تاريخي لا يرد). ولكنها مع ذلك استمرت عن طريق الحقبة الليبرالية وما سبقها من حقبات استعمارية وإصلاحية عثمانية فيما يتعلق بالسياسات والعمليات الاجتماعية والثقافية والفكرية والتربوية، ويمكن تلخيص جماع هذه السياسات والعمليات بعبارة واحدة هي العلمانية. ذلك أن الحداثة وهي صوان العلمانية - فعل ضرب في حياة الجماعات العربية قبل الدولة الوطنية، واستمر هذا الضرب فيها مستلزماً العلمانية.

ليس ثمة حتمية تاريخية تجعل من العلمانية سمة محورية من سمات تاريخنا العربي منذ منتصف القرن الماضي، وليس وسمي لهذه السمة بالعلمانية من باب سحب تاريخ معين - هو تاريخ أوروبا - وعلي تاريخ آخر هو تاريخ العرب. لا يَحَقُّ لنا - ابتداء - الكلام علي تاريخ أوروبي واحد، ولا علي تاريخ عربي واحد، وليس واقعياً الكلام علي مسارات تاريخية منفصلة، فالتاريخ الأوروبي تراخي، متفاوتة التوتر، متضاربة الوجهات ومعقدة الصلات، لم تطل العلمانية منه فكراً إلا مساحات جغرافية ودستورية معينة - كغلبة ثقافية في بلد مثل فرنسا والمكسيك تتنافس عليها مع الثقافة الدينية، أو كغلبة دستورية كاسحة في فرنسا، وفي الولايات المتحدة ذات الدستور العلماني وذات الممارسة الاجتماعية الدينية بالغة السعة والأهمية في الوقت نفسه. والواقع أن العلماني لم يكن علمانياً صريحاً ومحارباً للدين ومؤسساته إلا في فرنسا والمكسيك وفي الدول الشيوعية سابقاً، وفي بعض اجراء اليسار في بلدان أوروبية أخرى، ولكنه الي ذلك كان لادنياً، بمعنى انه كان فكراً مساوفاً لممارسات اجتماعية وعقلية وقانونية وثقافية ليس للمرجعية الدينية فيها اثر يذكر، حتي في دولة ذات كنيسة رسمية كالدولة البريطانية التي مازال ملوكها وملكاتنا يحكمون حتي اليوم بلطف رباني مُعلن، وحتى في لدن أحزاب تسمي بالأحزاب الديمقراطية المسيحية في ألمانيا وإيطاليا.



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التنفيذ: فكان أكثر شمولاً في البلاد السورية، بينما بقي ثلاًزهر في مصر حظ كبير من التعليم الابتدائي لأسباب شتي معظمها فني في البداية، وسياسي بعد ذلك، واستقر عرف الاستعمار الفرنسي في بلاد المغرب العربي علي تقسيم النظام التعليمي الي فرع متطور مفرنس، وآخر كُتأبي متخلف. وتماشى هذا التحول مع إنتقال المدارس بمناهجها الملتزمة الفقه والقرآن والحديث وبعضاً من العربية، الي الجامعات ذات المناهج الحديثة، بل مع إدخال بعض المناهج الحديثة علي كثير من المضض الي مؤسسات كالأزهر والزيتونة. وتضافرت مع هذا الانقلاب الخطير الشأن إمكانية انقلاب أبعد غوراً لو ترك له المجال، وهو الانتقال من المعرفة الشفوية القائمة علي الاستذكار والاستحضار، المعرفة المستودعة في النص المخطوط ومجالس سماعه وحواشيه وتعليقاته، الي المعرفة المكتوبة القائمة علي النص المطبوع الواسع الانتشار وعلي مايوفره هذا النص من إمكانية المعرفة التسلسلية المنهجية، تلك المعرفة - ودعونا نشير الي هذا عرضاً - التي تعمل علي إزالتها وسائل الاتصال والايصال البصرية المعاصرة التي تبث معرفة جزئية شغوية متراكبة مع ممارسة تكنوقراطية غير قادرة علي الانعكاس علي ذاتها، أي مفرغة من ملكة النظر النقدي.

وفي حال الانقلاب التربوي كما في حال الانقلاب القانوني الذي عرفته مجتمعاتنا العربية بوتائر متفاوتة علي مدي قرن ونصف، جرت إزاحة سلك مؤسسي هو سلك العلماء عن موقع الصدارة من الحياة الأهلية، ومن إنتاج وتوزيع وتداول المعارف المركزية المرتبطة بمحور المجتمع وهو الدولة. لم يكن أرباب الوظائف الدينية خجولين من وسم أنفسهم بالمؤسسة ولا كانوا بغرباء عما يعمر كل المؤسسات من وشائج اجتماعية وأسس إقتصادية (الأوقاف والرواتب) وتراتبات داخلية ربطت القضاة بثواب القضاة بالشهود العدل ويمتولي الأوقاف وخطباء المساجد وخدم المؤسسات الدينية والقضائية؛ وإن نفى الطابع الكنسي عن سلك العلماء إنما هو من بنات فكر الإصلاحية الاسلامية التي لم تر في المؤسسة العلمية - كما رأي محمد عبده مثلاً - إلا هيئة رجعية، دون أن يكون نفى الصفة الكهنوتية عن العلماء قائماً علي استقرار واقع التاريخ علي ذلك، جاءت علمانيتنا العربية، كالعلمانيات علي

الجملة، من باب إزاحة المؤسسة الدينية عن موقع الصدارة في ميادين التربية والفكر والقضاء، وإزاحة بضاعتها العقلية معها، وتالياً، الاعتبار الديني للأمور العامة، السياسية والاجتماعية، عن المركز، وإحالته الي الهامش، واستبداله بمرجعية أخرى، حداثة دنيوية، إيديولوجية وأخلاقية وتنموية وسياسية ونهضوية - واستخدم عبارة «نهضوية» بالمعني المستقبلي المنفتح علي الحداثة، وليس بمعني التراجع والتفوق الذي فرض علي مفهوم النهضة في السنوات الأخيرة بعد أن اختطف من قبل خطاب الاسلام السياسي. وترافق استبدال المرجعيات هذا مع تحولات اجتماعية كبيرة الأهمية طالت البني الأسرية، وخصوصاً موقع المرأة فيها، فانتشر التعليم، وساد السفور أو كاد، ودخلت النساء - وأتكلم عن نساء المدن اللاتي تخلفن عن نساء الأرياف - ميدان الانتاج والعمل البدوي والفكري، بل السياسة والقضاء والوزارة وغيرها من الوظائف، وقامت الحياة العامة علي أسس مغايرة لما رأي الدينيون وأرباب الوظائف الدينية.

كانت الحداثة ومؤسساتها وفكرها إذن فعلا ضرب في حياتنا العربية، ولقد حُق لنا في ضوء هذا كله أن نري في تاريخنا الحديث انقطاعاً بالغ الأهمية مع الماضي، وخصوصاً علي صعيد الثقافة والفكر اللذين تحولوا من موقع الي موقع، وتحول حاملهما من العامة الي الطربوش ثم الي القبة. ذلك أن حدثنا، أو الأثر الحداثي علينا، لم يكن شأنأ سطحيأ طال هوامش المجتمع، فقد كان إلحاق تاريخنا بتاريخ غيرنا عبر علاقة سيطرة، ودمجه علي صورة غير متكافئة في مسيرة تاريخ عالمي لا إنفكاك عنه، أمراً تطلب الاختراق والاستيعاب التفتيت والتمهيش والدمج، دون إعادة التشكيل علي صورة تامة، وهذا الامر - أي الموقع البرزخي من التاريخ الذي نحتله، فلسنا في

ماضي، ولسنا كلياً في معاصرة مع غيرنا - يفسر هذا الامر يوتوبيا النكوص التي تدعو اليها القوي السياسية الاسلامية. حُق لنا إذن أن نري الانقطاع التاريخي ماثلاً أمامنا ليس فقط في ضوء ماذكرت، بل في ضوء أمور كثيرة يمكن أن تذكر، كاعتماد حياتنا الثقافية علي أنماط جديدة من الكتابة. كالرواية والقصيدة الحديثة والمسرحية والمقالة الصحفية، وأشكال فنية جديدة كالرسم والسينما، كاعتماد حياتنا السياسية أنماطاً جديدة لصياغة القضايا



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

طبيعياً لفصائل من المخلوقات المنتمبة الي عالم الحيوان، الوحشية الانفلاق علي الذات، العصية علي التحول والتقدم، القائمة علي الغريزة والفطرة دون العقل. ليس غريباً، بالمناسبة، ان يصل مفهوم «الأصالة» ويجول في هذا الخطاب، وهو المفهوم المستعار من عالم البهائم والدال في مبدئه علي أنساب شريف الخيل. وهو لم يذخل مجال التداول الاجتماعي والسياسي إلا عندما اقترن بهذا المفهوم للتاريخ من جهة، وبالتنسيب العشائري الذي توزع الثروة بموجبه في بعض الدول النفطية من جهة أخرى - أما في التراث فإن الأصيل بهذا المعني كان «الكريم النسب» أو «الحُر» و«الحسيب». فيبدو أننا معشر المسلمين، في هذا المنظور، وكأننا جماعة ذات خصائص ثابتة عصبية علي التطور النوعي، لم يحولها التاريخ بأي معني فعلي، وكأننا نمتلك في ما فوق التاريخ روحاً عامة تتمثل في التقوي وفي السلوك الشرعي وقائع التاريخ والتحول الاجتماعي والسياسي والثقافي الذي غرزته الحداثة فينا. من نافل القول أن مذهباً كهذا يجاني وقائع التاريخ، فالشريعة نفسها شأن متحول مع تحول المجتمعات، وما هي اليوم - وما كانت إن نظرنا للتاريخ بعين النظر الأكيد لا بعين الهوي والرغبة - ما الشريعة وما كانت بالشأن المتفق علي مضمونه والمقنن، بل كانت جملة مبادئ وإشارات علي شرعية ما لا وحدة لها إلا رباطها بالسلطة التي تقوم باسمها. فالشريعة عَلم وليست عيناً؛ هي إسم يُشرعن أصحابه، وليست أبواباً قابلة للتطبيق كما يحكي من لا يفقه تاريخ الشريعة الاسلامية. ولكنني لا أود الإطالة في الاستطراد.

وسأنتقل ثالثاً الي فهم الاسلام السياسي للعمل السياسي، فهو فهم إنقلابي يعقوبي Jacobin، يعتمد في آن علي تغليب الارادة علي التاريخ والعنف علي الاقتناع، وعلي اعتبار التاريخ الثابت - في زعمه - والمجتمع المتجانس - في زعمه - منشأ «طبيعياً» للسلطة الاسلامية، أو للسلطة القائمة باسم الاسلام، التي ستنبثق عضوياً، وبالطبع، عن الكائن اللاتاريخي المسمي جماعة المسلمين.

العامة علي أسس إيديولوجية أصبحت عالمية في القرنين المنصرمين.

ولعل أبلغ الدلائل علي هذا الانقلاب التاريخي القاطع للصلة الفعلية - أي غير الوهمية - مع الماضي اعتماد الإسلام السياسي نفسه علي قوالب إيديولوجية كونية حديثة بل حديثة، عالمية، أوروية المنشأ، تشبّع بها من حياتنا الفكرية والسياسية والثقافية الحديثة، إذ هي توطنت لدينا، وكان أول قيام الإسلام السياسي علي مساجلة اليسار وتشبّع بعض أفكاره - ولو ظن منظرو الإسلام السياسي أن أمرهم يعود الي أصول الدين، لا الي أصول السياسة في واقع التاريخ - ولكن الإحالات الي النصوص الدينية التأسيسية وعباراتها وقصصها ليست إلا إحالات رمزية فإذا نظرنا أولاً الي فهم الإسلام السياسي للمجتمع، رأينا أنه فهم يحاكي بعض ما جاء لدي الفكر القومي العربي وفكر مصر الفتاة والفكر القومي السوري، من اعتبار المجتمع وكأنه رابطة عصبية متجانسة لامتيازات داخلية فعلية فيها تطل وحدة وجهته أو وحدة إرادته، اللهم إلا ما أحدثته فينا تلبيسات الافرنجية المتلاعين - ذلك أن أية تمايزات لا تنبدي في هذا الفهم إلا وكأنها نتوءات خارجة عن سوية مجتمعنا الاسلامي وسجيته، وأن أية تحديدات داخلية تؤول في هذا الاعتبار ليس الي عمليات اجتماعية وتاريخية بالغة التعقيد، بل الي مجرد الخروج علي هذه السوية والسجية التي يعرفها أصحابها علي انها موافقتهم علي أهوائهم الدينية السياسية والاجتماعية. وإن انتقلنا ثانياً الي اعتبار فهم الاسلام للتاريخ لألفينا أنفسنا في معية هرد وأتباعه الألمان وغروستاف لويون وغيرهم من ناقض فكر الأنوار الذي قام علي اعتماد التحول والرقى مبدأ يسم فعل الزمن، ومن وجد في الحضارات أو الثقافات أو المجتمعات - والإسلام في هذا المنظور حضارة وثقافة ومجتمع - وجدوا في مسيرة هذه الفواعل التاريخية خطأ ثابتاً، قد يدور ويعلو ويهبط، ولكنه مستمر علي فطرة أولي لا تتحول، وكان تاريخ الشعوب ليس إلا تاريخاً



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نونبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

هذه هي الأطر الأيديولوجية التي يتصور الاسلام السياسي من خلالها التاريخ والمجتمع والفعل السياسي. وليس عسيراً علي المطلع علي الفكر السياسي وعلي التاريخ الحديث أن يلاحظ في هذه القوالب الايديولوجية صوراً لامور وحركات منسوبة في جأ يقاع العالم في العصور الحديثة : ذلك أنه لو نزعنا عن الخطاب السياسي الاسلامي جهازه الرمزي التراثي الذي يهيئ وبوتوبيا المثل التي يستلهمها، لألقيناه القرن الايديولوجي لكل الحركات الشعبية Populiste. أكانت هذه الحركة الناردنية في روسيا أم الشعبويات الافريقية، ولرأينا فيه قرين حركات قومية يمينية شتى، وخصوصاً الحركات القومية المحاصرة والطرفية : من هذه القوميات السلافية، والقوميتان الالمانية والاطالية في القرن العشرين، والقومية الهندوكية الباعثة علي تقتيل المسلمين الهنود، وبعض ما ظهر علي فكر القومية العربية من التصورات القاشية.

لا أذهب بقولي الي أن الخط الناظم لايديولوجيات الاسلام السياسي - وأود التأكيد علي أنني علي وعي تام بالكثرة والتمايز والاختلاف، وحتى بالتناقض واللاتناغم بين حركات الاسلام السياسي، إلا أنني أري ثمة جملة مترابطة من مواقع التلاقي خلف تنوع المواقف القطرية والسياسية والثقافية، وكأننا نستمع الي أركسترا متعددة الآلات والانغام، متضافرة الخطوط الموسيقية - لا أذهب الي أن الخط الناظم لايديولوجية الاسلام السياسي أمر مستورد من الغرب أو مستوحى منه. إنما أقول أن ايديولوجية الاسلام السياسي لا تخرج عما حكم مسيرة الأفكار السياسية والاجتماعية والايديولوجيات المتداولة في الديار العربية، المشكلة لثقافتنا السياسية، الناظمة لنسيج تصورنا للعالم عن طريق نظم التربية ونظم الخطاب السياسي والفكري بل والأدبي. ولئن كانت هذه الأفكار وهذه الأنماط للارسال والتلقي الايديولوجي ذات منشأ غربي، فهي قد توطئت لدينا وشكلت أصل حياتنا السياسية المعاصرة، أو لنقل أصل خطابنا السياسي المعاصر، بالمعني الفعلي وليس بالمعني المجازي أو الوهمي الذي يتوسله خطاب الاصالاة المعاصر. وهذه الافكار والايديولوجيات المتوطنة لدينا، المشكلة لحيزات حياتنا السياسية، علي أصالتها لدينا، منتجة عندنا، وتجري إعادة إنتاجها لدينا علي صورة بائسة متخلفة، دون

استلهم الاصول التاريخية البعيدة في أوروبا. وهذا أمر تم لدينا، كما تم عالمياً - في سائر آسيا، في أفريقيا، في أمريكا اللاتينية، في أوروبا الشرقية - تحت تأثير نموذج الدولة النابليونية، وتصدير الأفكار السياسية الفرنسية عالمياً في القرن التاسع عشر. فجمعت الدنيا ايديولوجياً، كما تم جمعها اقتصادياً تحت هيمنة الرأسمالية الأوروبية، وأصبحت الدنيا دنيا، شتاً أم أبيضاً، ولست أنا شخصياً من الرافضين لهذه المجانسة الفكرية والايديولوجية، لأن فيها سيماء الرقي، وعناصر التقدم والتجاعة منها. ليست أوروبا ولا أمريكا سقف التاريخ، وكلاسي علي الكونية والعالمية ليس كلاماً يستفاد منه الارتهان بالتجربة التاريخية الأوروبية، ولا الدليلية لها، بل الانطلاق من معطي تاريخي لا جدال فيه ولا شك في فاعليته، والاندراج في كونية نحن جزء منها، ونحن جزء منها في صراع مع أجزاء أخرى لا تعجدي فيه سياسة الحنين الي الماضي، لأنها غير ناجعة، ولأنها داعية الي التراجع التاريخي، والافتتان بالتخلف وإعادة إنتاجه.

يستفاد مما قلت، إذن، أن دخولنا في العلمانية كان دخولاً ضمنياً وطبيعياً، وأن من مظاهر هذا الدخول علمانية الأفكار التي تشكل لب تصور السياسة والمجتمع والتاريخ لدي الاسلام السياسي - فقد رأينا الأصول العربية المباشرة والمناهل الأوروبية البعيدة لهذه التصورات، مما يسمح لنا بالقول أن إدعاء العودة الي الأصول الاسلامية قول مجازي في أحسن الأحوال، ورمزي بالمعني التأكيد فيه قدر لا بأس به من التدليس علي التراث الاسلامي، إذ هو يحتمل نصوصه مفاهيم تاريخية واجتماعية وسياسية حديثة هي غير قادرة - في تاريخيتها - علي حملها. بل يمكن القول بأن المستورد ليس الأفكار السياسية العالمية، بل إنه عناصر الماضي الاسلامي الذي انقطعنا عنه. ولذلك كان الانتماء الي جماعات الاسلام السياسي بمثابة تنشئة اجتماعية وثقافية جديدة تتوسل إرساء أسس مجتمع بديل وإلزام واقع العرب بسلسلات وعنونات نصية لا تمت للحياة العربية بصلة غير وشائج الخيال، وبارهاب المواطنين والمواطنات - وخصوصاً المواطنات - كما حصل في الجزائر، وفي تونس لفترة قصيرة انتهت عام ١٩٨٩، وباغتيال المثقفين - كما في مصر ولبنان - من أجل إعادة كل هؤلاء الي أصالة



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

بالدين، ومشروعاً للاستحواذ علي السلطة باسم سلطة أعلى من سلطة الشعب والمجتمع والتاريخ، سلطة إلهية لا يترجمها الي واقع سياسي إلا المنظمات السياسية التي تدعي إحتكار الصواب والحق الدينيين؟ وأخيراً، لماذا يجري وأد العقل النقدي والقبول بالمقالة الداهية الي أن إقامة دولة إسلامية أو مجتمع إسلامي ليس إلا التعبير السياسي عن طبيعة إسلامية للمجتمع العربي، طبيعة تسبق التاريخ وواقع المجتمع المتحول والمعتقد؟ ليس هناك ثمة معني محدّد في القول بأن سوريا مثلاً هوية إسلامية: لا نقول ذلك لنؤكد علي التنوع الطائفي لسوريا الطبيعية فقط أو للإشارة الي صعوبة وتعقيد أي كلام عن الهوية: لا شك في أن المسيحية العربية، وخصوصاً المسيحية الشرقية الولاء الإداري، قد أخذت الكثير الكثير من الاسلام، تماماً كما أن إسلامنا التقليدي - العثماني - كان بدوره قد امتص من محيطه طابعاً بيزنطياً لا شك فيه، تمثل في التنظيم الديني وفي علاقة الدين بالدولة علي وجه الخصوص: فأين المسيحية الصافية الأصلية؟ وأين الاسلام الأصلي؟ وليست العادات الاجتماعية ولا القولكلور الديني الممارس يومياً بالأمور الدالة علي الاسلام بصورة حصريّة، ولو أن الاسلام في تاريخه الكثيرة وفي مساراته المختلفة قد طوّب لنفسه الكثير من هذه وربطها بأصوله بأن سماها إسلامية: أما في واقعها، فهي من الدنيا، من الدنيا السورية العربية التي يشترك فيها كافة الناس، والتي يعود الكثير منها الي ما قبل الاسلام - وإن كان لنا أن نتكلم عن الأولويات الزمانية كميّار للأصالة، لجاز لنا القول بأن سورية مسيحية في الجوهر لأنها كانت مسيحية عربية قبل أن تكون مسلمة متعددة العناصر، عربية وتركية وشركسية وكردية وغيرها. بل يمكن القول بأننا لو استثنينا الأعراب - ولا علاقة لهؤلاء، بالعروبة بمعناها السياسي والثقافي - لوجدنا أن أصفي السوريين عروبة المسيحيون، مسيحيو حوران ومسيحيو جبل لبنان من الموارنة الذين - حتي أمس قريب جداً - تباهاوا بأصولهم اليمانية.

إن شأن الهوية بالغ التعقيد. وليس لأي فرد أو مجتمع هوية واحدة حصريّة تستمر ولا تتحول، تثبت وتتجانس دون تنوع في داخلها. وإن القول بأن لمجتمع ما هوية حصريّة واحدة ليس وصفاً لهذا المجتمع بل هو قول مشروع

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وسجايابهم الحقيقية! فليس إسلام الشباب بإسلام الآباء والأمهات ولا هو بإسلام التراث الاسلامي، بل هو قراءة خاصة جداً لبعض الأصول وتأويل سياسي لها في اتجاه إيديولوجي معين هو اليمين الفاشي شبه القومي بتصوراته وممارساته.

لم يكن كلامي علي إيديولوجيات الاسلام السياسي من باب الاستطراد، بل كان بياناً علي معاصرة عرب اليوم، حتي أولئك الذين يرفضون المعاصرة الكونية، أي الحداثة. وقد تكلمت في هذا الشأن من أجل استكمال كلامي عن العلمانية واستقرارها في مركز حياتنا علي مدي قرن أو يكاد، وسأعود الآن للدولة الوطنية أو الحقبة الوطنية التي انطلقت من الكلام عليها، وأقول: إن تجربتنا في المراحل القريبة من تاريخ هذه الدولة - وهذا شأن ابتدأت حديثي به - إن تجربتنا عكست واقع استمرار الحقبة الوطنية مع ماسبقها من محطات في تاريخنا الحديث، من تنفيذ متفاوت الفاعلية لآليات الحداثة المؤسسية

والعقلية والثقافية، وإن القول المتداول اليوم، وفي أوسع الأوساط شرقاً وغرباً. من أننا جوهرياً مسلمون، وعلينا بالطبع وبالتالي أن نعود الي الاسلام متمثلاً في الشريعة لحل جميع مانواجهه من مشاكل. وأن العلمانية شأن خارج علي تاريخنا وشيئنا وواقعنا وسجيتنا - إن هذه الاقوال لا توافق حقيقة تاريخنا الحديث، بل هي مقالات مبتدعة تجنح ببعضنا الي أن يركن الي تحكيم الخيال في النظر الي الواقع، والتي مجازاة الصوت الأكثر ارتفاعاً وجلبة في تصوره للماضي القريب ولا استمرار هذا مع ماض بعيد متخيل هو الآخر، والتي تفعيل بقايا العقلية الخرافية والسليقة الدينية في تربيتنا.

فما الذي يجعلنا نعيش خياراً يعاكس الواقع، واقع انقطاعنا عن ماضينا، وما الذي يدعوا بعضنا الي الالتفات عن دنيانا، بل وعن دنبرية مايراد أن نعتقد أنه الدين؟ ولماذا يزداد إقبال الناس عن الادعاء الذاهب الي أن لا حلول لمشاكلنا المتكاثرة إلا بما يعتقد أنه «العودة» الي أصول، هي أصول الاسلام كما يراها الخطاب السياسي الاسلامي؟ ولماذا تنحسر المقدرة العامة علي تفكيك هذا الزعم الأخير؟ ولماذا لا يري الكافة - أو لا يقول الكافة ما يرون - من أن هذا الزعم ليس إلا أسلوباً لتوسل الدنيا



المصدر :

التاريخ :

التفتت إلى بديهيتهما لكأنت هذه قد أخبرتها - لو أنها
سئلت - أن من ابتداء من الصفر ما انتهى إلا إلى الصفر،
وأنت لو أرتأي للتاريخ أن يكون حركة إستزادة من الرقي
والشعند والحضارة، تعين على صانعيه ألا يستبدوا
بالذاكرة التنويرية للمجتمع. ولكن الحقبة الوطنية كانت
حقبة مناصرة، وقبل ابتدائها بالإنغلاق على نفسها وقبل
ابتداء دولها بالتحول إلى مافيات تحتكر تداول السلطة
والثروة، لم يكن لهذه الحقبة ومشازيعها التاريخية مجال
التقاط الأنفاس ولا فرصة مراجعة النفس، فراكمت
التقيصة على التقيصة، ولم تكتف بنفى الماضي المباشر
لأوطانها - كما يجري اليوم النفي لمجمل تاريخنا الحديث
من قبل خطاب «الأصالة» - بل كلفت في نزعاتها الغالبة
بضرب من الأيديولوجيا القومية القائمة على فهم خلاص
للأمة ينفي عنها الخواص التاريخية - عدا التهقير والتدهور
- ولا يرى في مستقبلها إلا استئناساً لمبدئها. فيصاغ
الماضي والمستقبل في عبارات كـ «المصير» و «الإنبعث»
و «الرسالة» - ومن المقابلات لهذه الصوفية في يومنا هذا
عبارات مثل «المشروع الحضاري الشامل» - وتتماهي
بذلك المفردات السياسية مع المفردات الدينية، ويصار إلى
توسل الخواء الخطابي مستودعاً لصنع المستقبل السياسي
والحضاري والاجتماعي، ويصبح بالتالي متيسراً على
القوى الاجتماعية والثقافية الهامشية في معرض توثيقها
باسم الإسلام على تاريخ العرب الحديث وعلى دولته، أن
تستمد من هذه الصوفية السياسية مداداً إيديولوجياً لها
وأن تلتهم الخطاب القومي العربي في خطابها السياسي
الإسلامي، وأن تصوغ لنفسها صورة كلية عن دولة شمولية
ذات مشروع هندسة اجتماعية كالأنية الطابع تحاكي شمولية
الدولة الوطنية التي تتوثل عليها - هذا بعد أن راحت
الحقبة الوطنية ضحية الحرب الباردة المتمثلة عندنا ثقافياً
في الإسلام الثقافي ثم السياسي، وعسكرياً واستراتيجياً
في هزائنا على يد إسرائيل عدونا التاريخي، وانفلتت
علينا قوى الإظلام والتخلف والتقدم التي كانت من
ضحاياها.

تولت الدولة الوطنية بذلك عملية صنع تاريخ، بكفاءة
غير عالية وفي ظروف خارجية عدائية، ووعت هذه العملية
على أنها شبح ماضٍ عربي مستعاد. سأستهلكم هنيهة
قبل الخوض في استمرار هذا النزوع الخيالي في يومنا على

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحديث نظاماً دعم المؤسسة الأزهرية وعضدها واستشار
شهرتها للسلطة بقدر نظام جمال عبد الناصر، ولذلك
أسباب سياسية معروفة وغنية عن الاستعادة. كانت النظم
الوطنية - ولا تزال بقاياها - متناقضة، تحيا في عوالم
عدّة في الوقت نفسه، عوالم بالغة التعقيد والتفاوت،
وليس عندي أدنى شك في أن أخطر نواقص الأنظمة
الوطنية من وجهة نظر النقد السياسي والاجتماعي العربي
مما له علاقة بموضوع حديثي، إنما هو الانقطاع عن الفكر
التنويري والتراث الليبرالي، فقد كان هذا الانقطاع
الانتقامي من مظاهر الظهور على الأنظمة الوطنية
الليبرالية التي سبقت الأنظمة العسكرية الوطنية،
واستبطن هذا الإنقطاع انفصلاً عقلياً وفي بعض الوجوه
إنفصلاً اجتماعياً، عما سبق مباشرة. وقد ترتبت على
ذلك نتائج نجحت أن التراث الليبرالي وما استتبع هذا
التراث من تلويح على العقل النقدي وعلى التواريخ الأخرى
والمفاهيم الديمقراطية، وقد وُصم بالعمالة. فنري مفكراً
قومياً عربياً ليبرالياً صافياً، قدوة مثل قسطنطين رزق قد
وسم بذلك في مجلة الطليعة المصرية، وهُتمش في بلده
سورية ونرى تخيباً عقلياً، وليس سياسياً فقط - لمنورين
كبتار مثل طه حسين وعلي عبد الرازق اللذين استخدموا
العقل في النظر إلى المزاغم التاريخية والعقيدية
للمتحافظين، مما جعل التصرف بهما وبذكراهما وتراثهما
والعقائس عليهما اختصاصاً أزهرياً، ونرى تهميشاً يكاد
يكون كلياً لعبد الرازق السنهوري الذي قدم للعرب فكرهم
القانوني الناضج ذا المستوي العالمي، والذي رأى في
الشرعية أمراً دنيوياً يندرج في دنيويته في النظم
القانونية، ووضع القانون المدني المصري، ثم استفادت منه
أقطار عربية شتى في وضع قوانينها المدنية. ولم تستطع
الحقبة الوطنية أن ترى في التجربة البورقيبية إلا الوجه
الموالي للغرب والمنقص من أهمية القضية الفلسطينية، مع
أن هذه التجربة كانت دون شك أهم تجربة في تاريخ العرب
الحديث لإعطاء الرقي الاجتماعي والعقلي والأخلاقي موقع
الصنادير من المشروع التاريخي.

بذلك قامت الأنظمة الوطنية بالمساهمة في وأد الفكر
النهضوي النقدي باسم الانقلابية الخلاصية. ونفت عن
متخيلها المقدرة على المراكمة التاريخية والاجتماعية للعلم
والاستنارة باسم الابتداء من الصفر. وهي لو كانت قد



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

سياسي يروم الاستحواذ علي المجتمع هذا باسم هذه الهوية، وأن يستبد به باسم هذه الهوية الي أبعد غايات الاستبداد، وهذا أمر مشهود في إيران وفي السودان وهو أمر تعاني أقطار عربية أخرى من وعيده.

نعود الآن الي انحسار الواقعية التاريخية وتراجع الملكات النقدية في النظر الي أمور السياسة والمجتمع مما ذكرت. لن أتناول الازمات الاقتصادية والاجتماعية المفضية الي توترات بالغة الحدة تنتج عنها تعبئة اجتماعية واسعة وحركات سياسية يوتوبية إسلامية المسمي : وسأركز علي ما يبدو عن هذه الحركات وكأنه تأكيد لهوية إسلامية حصري للعرب، وما يترتب علي ذلك من نسيان لواقعنا العلماني الذي تكلمت عنه.

سبق أن ذكرتكم بأن الحقبة الوطنية تمت في ظروف قاهرة من الحصار، وكان من أهم عناصر الحصار المحلي، العربي، محاولة صياغة إيديولوجيا إسلامية لمناقضة القومية العربية فيما يمكن أن نسميه بـ «حلف بغداد الثقافي». فوسمت القومية العربية والاشتراكية بالاحاد والكفر والخروج عن سجايا السلف وخيانة أصالة المجتمع، بل أحيانا بالتهتك والاباحية، وكان من أعلام هذا الهجوم محمد جلال كشل من المصريين وصلاح الدين المنجد من السوريين، وجريدة الحياة في عهدها الأول. وقد تلاقي هذا الخطاب التسفيهي مع كتابات أمريكية في أكثرها حول كون الاسلام العنصر الاساسي في «احتواء» الشيوعية

تنفيذاً لمبدأ ترومان الشهير، وتمكن الاشارة الي كتابات والتر لاكور Laqueur علي وجه الخصوص والي السياسة حيال أفغانستان في السنوات الأخيرة. وكانت من عناصر الاستراتيجية الدفاعية للدولة الوطنية، وخصوصاً في مصر، الاكثار من تداول العبارات والمفاهيم الدينية في المجال العام، وتقوية عضد الأزهر وتحويله الي مؤسسة عالمية المدي، وقد تمادت الدولة الوطنية - خصوصاً في مصر وفي الجزائر لاعتبارات أخرى - في هذه الديماغوجية الشعبوية، حتي وظفت وسائل الاعلام (في عهد السادات وبعده علي وجه الخصوص) لتسميم الجو الثقافي بثقافة مفرقة في الاظلام، معادية للتقدم وللعقلانية والتفتح، تحكي عن الجن والعفاريت والحلال والحرام والحجاب وتستذكر سلوك اشخاص ماتوا منذ قرون طويلة نماذج لسلوكنا. وتضافر هذا التحول في أواخر السبعينات وفي

الثمانينات مع توسع إعلامي طاع للاسلام النفطي ونشوء اعداد كبيرة جداً من الأطفال العرب في المؤسسات التربوية العائدة للدول النفطية، ومع توسع غير مدرّس في الجامعات العربية التي اضحت تفرخ أعداداً كبيرة جداً من أنصاف المتعلمين. ورأينا في الستينين الاخيرتين كيف تحولت عناصر هامة من ثقافة القومية العربية باتجاه تمثّل الخطاب أو بالاحري باتجاه إعادة صياغة الخطاب القومي بلغة دينية، عسي أن يفلح قلق الجمهور في اكتساب الشرعية، كما حدث في العراق.

وفرت الدولة الوطنية بذلك بعضاً من الشروط الايديولوجية والثقافية المناهضة لها، والمعاينة لموقعها التاريخي التنويري الأول الذي بني علي أساس قرن أو أكثر من التحول الاجتماعي والثقافي الأكيد مما تكلمت عنه قبل قليل، إذ ازاحت الموقع الجانبي للخطاب الديني في أمور السياسة والمجتمع حيث كان عاضداً للخطاب الحداثي، وتحولت به الي المركز، واتخذت عدّة التمشيخ حتي في تونس في أوائل العهد الحالي من ظهور صور للرئيس في ملابس الاحرام، وإعلان الأذان في الراديو، ولو أن الدولة التونسية لم تتصاد في هذا الأمر كغيرها. ولم تعبر الدولة السورية بعد الحاجز الحداثي. بهذا فقد كانت ديماغوجية الدولة المتشيخة عنصراً هاماً، بل وأساسياً، في جعلنا نتخيل واقعنا علي غير ما هو، علي أنه إسلامي، علي أن مجتمعاتنا إسلامية في الأصل والجوهر. وبذلك فقد عضدت المقالات السياسية - ذات المنشأ في حلف بغداد الثقافي كما رأينا - عضدت المقالات السياسية اللاهبة الي أن كون معظمنا مسلمين، إنما يؤدي بنا الي حتمية الحل المسمي إسلامياً لمشكلاتنا - هذه

المقالات التي ترتب علي كون أكثرنا مسلمين النتيجة غير الطبيعية علي الإطلاق وغير البديهية وهي أن المسلم إسلامي سياسياً واجتماعياً. لا استنتاج فعلياً هنا - وإن الاسلام اعتقاد وعبادة وسلوك شخصي لمن شاء، والسياسة الاسلامية شأن آخر كلياً، ولا يملأ المسافة الكبيرة بين هذا وذاك إلا توسل الدنيا بالدين، وابتزاز المشاعر الدينية لأغراض دنيوية - أي علمانية.

عن غزل النسيان - نسيان تاريخنا الحديث - والحملة علي علمانية تاريخنا الحديث، أنشئ في المخيلة العامة - بل والعامية - نزوع نحو المبالغة في الاعتبار الاسلامي



المصدر : قضايا غربية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لمجتمعاتنا العربية - وهو مادعاء صديق لي، وهو موجود بينكم الآن، بعبارة Surislamisation des musulmans - بل وعندني Surislamisation de l'Islam - وكأن الإسلام شأن واحد غير متحول باد للعنان، وأن المسلمين حكماً مفرقون فيه - هذا علي الرغم من أن الإسلام اليومي للناس ليس إسلاماً مناضلاً، وليس إسلام حدود قصوي maximaliste، بل هو إسلام معيش، لا يري ضرورة لاستشارة الجلمية، ولا للاغتراب والاغراق في مظاهر التميز والشذوذ في السلوك واللباس والقيافة، ولا هو مما سيجد لاحقاً في الوعود الخلاصية ولا في المسرح السياسي الديني كالعقوبات إشباعاً لجوعه أو فتحاً لمجالات العمل أمامه أو حلاً لاتسداد أفق الحراك الاجتماعي. فإن المسلم العادي يطلب الخبز ولا يعطي إلا الايمان، ولن يشبعه الايمان لفترة طويلة، بل هو يُعطي في وضع من القنوط والجوع وانهايار القيم في الحياة العامة والخاصة.

ليست الدولة الوطنية ولا حلف بغداد الثقافي وحدهما المسؤولين عن تراجع الواقعية وإضفاء المصادقية علي الوجود. فلا شك أن من أهم العوامل التي أدت بنا الي هذه المبالغة في الاعتبار الديني لواقعنا، هو أننا نشاهد من البرامج التلفزيونية أكثر مما ينبغي. وأشير بذلك الي البرامج الاخبارية العالمية، والي المادة المرئية التي توفرها لملايين المشاهدين في العالم العربي. ففي هذه البرامج مبالغة في الاعتبار الاسلامي للعرب، مما يجعل من بعض الظواهر الهامشية في واقعها أموراً مركزية في الخيال. فإن أراد برنامج تلفزيوني غربي إضاعة ما يحصل في بيروت مثلاً، نراه يرينا بمناسبة أو دون مناسبة تظاهرات ومشاهد مثيرة وقديمة من ضاحية بيروت الجنوبية؛ وإن أراد عرض لقطات حول القاهرة، لاختصر هذه المدينة المدهشة الي حنطور تجره البغال أو الي صفوف من المصلين؛ وإذا عالج قضية المهاجرين العرب في فرنسا، أراننا صفوف المصلين

في شوارع مرسيليا. الحق أن هناك تضافراً قد يبدو عجباً بين الخطاب الأصولي وبين الخطاب الغربي العامي أو حتي الخطاب العالم أو المتعالم. فالاثنتان يستندان الي إبراز مظاهر الاغتراب والانفصال والخصوصية، وليس هذا بالامر الجديد، بل هو يعود للقرن الماضي، إلا أن مجال الجودة في العقد والنصف الأخيرين أن الخطاب الغرائبي exotique

الغربي عنّا جاء في إطار ما سمي في العهد الريفاني بمحاربة الارهاب، وفي إطار تنامي اللاعقلانية السياسية ذات المآل العنصري في أوروبا وأمريكا. هناك تقابل موضوعي أكيد بين الخطابين الغرائبيين، الاسلامي (في الخطاب عن الذات)، والأوروبي العنصري والليبرالي الساذج (في الخطاب عن الآخر)؛ كلاهما أصولي، إنغلاقي، أسطوري تاريخياً. وليس غريباً أن يكون Jean Marie LePen نصيراً فصيحاً للأصولية الاسلامية، بل القرن الطبيعي للـ FIS (الجهة الاسلامية للانقاذ).

ليس الخطاب الغرائبي بالامر الدال علي واقع، بل هو ميكانيزم - في هذا العقد - للفصل بين شمال غني مسيطر، وجنوب مؤطر بالخصوصية والغربة والبربرية، ولئن كانت عبارة «المجتمعات النامية» تطلق علي ميكانيزم الفصل هذا في العقود الماضية، فإن الخصوصية المدعوة «خصوصية ثقافية» تؤخذ اليوم علماً علي تصوير* زعيم الحزب اليميني الفاشي المتعصب في فرنسا.

أوروبا، وعلي نزع إمكانية العمل التاريخي عنّا، وعلي القضاء علينا بالانحصار في خصوصيات ماضوية تنبأ من الرقي ومن تهجين ذصور، أي أنها تنبأ من إمكانية إدراك الواقع وسبل الترقى، وتستشير فينا الحمية الي ما انقرض وإرادة إعادة إنتاج المتخلف والنكوص الي ما قُضي وولّي وتقدم.

يراد لنا الفرق في وهم الخصوصية والمجد، والخروج علي مسيرة التقدم، ونسيان الواقع - واقع تاريخنا الحديث - بما فيه من إيجابيات، ولا يراد لنا أن نري إلا السلب والنقص في أنفسنا وأن نوطن أنفسنا عليه، حتي نراوح بين القنوط من جهة، ودكتاتورية الدينين من جهة أخرى، التي يري فيها الكثير من الغربيين، علي اعتبارها أصالة مزعومة لنا، شكلاً سياسياً مناسباً لسجايانا - وليست السياسة الفرنسية تجاه الجزائر في السنوات الثلاث الأخيرة إلا علماً علي ذلك الوضع. ولعل من أكثر الأمور التي تحز في نفسي في هذا الخصوص هو جنوح رهط من اليساريين السابقين والقوميين المحبطين وطيبين النية السذج المسارين والفهلويين علي سذاجة من غير الاسلاميين. جنوح هؤلاء الي اعتبار أسس خطاب الأصالة التي تكلمت عنها أموراً



المصدر : قصصنا وأفكارنا

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والتي أن إشار أعمال العقل واعتبار المصلحة التاريخية علي الهوي والحنين ليس غريباً عن طباعتنا. فإن لم ندافع عن مركزية رؤيانا هذه في تاريخنا الحديث، لظلت بلادنا العربية ضحية تاريخ ساخر منها، ومسخرة لمصلحة الآخرين ممن يريدون لها البقاء علي التخلف، وليس لهذا الوعي الذاتي للنهضة إلا عنوان واحد، هو العلمانية، وليس لنا خيار عداها إلا الدولة الدينية وصنوها المخلص، أي الطائفية والسياسات الأخرى القائمة علي العصبية، مما يزيل عنا إزالة نهائية آخر عناصر المناهضة السياسية - كالعقلانية في السياسة - وما يجعلنا في وضع يمكن أن تستباح فيه أرواح المسلمين العرب، كما في جوب العراق منذ يومين وفي فلسطين وغيرها منذ سنين كثيرة.

محققة، أي القبول الضمني بتقابل الصياغة الاسلامية للسياسة والمجتمع الموسوم بالاسلامي، والاعتقاد الواهي بأنهم بقبولهم هذا إنما يجعلون لأنفسهم دوراً سياسياً ويحققون طموحات ديمغرافية سيكونون هم أوائل ضحايا نتائجها.

أما أنا، فإنني اذكر بأن هذا المسار الفظيع الذي يلوح أمامنا وعيد بصيغة الوعد، إن المسار ليس حتماً ولا أجلاً، بل هو وجه من وجوه صراع قائم منذ مدة، وإنني بتذكيري هذا إنما أساهم في إعادة الاعتبار للوعي الذاتي المساوق لتاريخنا الحديث برمته، القائم في مركزه، وفي الاشارة الي أننا لسنا بعيدين بالسليقة والأصالة والضرورة عن إمكانية أعمال العقل في سبيل المصلحة الوطنية،



المصدر : **قضايا فكرية**

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : **نوفمبر ١٩٩٣**

محمد أركون: الفكر النقدي والبعث الروحي قراءة في كتاب: أين هو الفكر الاسلامي المعاصر

تعليق يسرى مصطفى

فيصل التفرقة الى فصل المقال : أين هو الفكر الاسلامي المعاصر ؟ ليضيف الى المكتبة العربية عملاً جديداً، أعتقد أنه سيثير ردود فعل مختلفة، ذلك أنه ينخرط بدرجة أو بأخرى في اشكاليات نظرية وأيديولوجية تهم حاضرتنا ومستقبلنا. أما بشأن عنوان الكتاب، فقد اختاره الكاتب لكي يشير قضية معرفية وهي القطيعة الفكرية التي حدثت في التاريخ الاسلامي، والتي كان مردودها سلبياً خاصة فيما يتعلق بمسألة التفسير والتأويل، والعنوان اشارة الى كتابين مهمين لمفكرين بارزين من المفكرين الاسلاميين في عهد التأسيس والاجتهاد، وهما كتاب "فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة" لأبي حامد الغزالي (٥٠٥هـ/١١١١م)، وكتاب "فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال" لابن رشد (٥٩٥هـ/١١٩٨م)، وقد ربط الكاتب بين العنوانين في عنوان واحد، لابرار عدد من المقاصد، لعل أهمها كما يقول هو : "الاشارة الى مرحلة فائقة الأهمية من مراحل الفكر الاسلامي، والتذكير بما كان يتصف به هذا الفكر من التفوق العقلاني واتساع العقل ومدى

رد على المزاعم الغربية، الاعلامية أو الأكاديمية عن الاسلام. وقد أطلق على مشروعه هذا تسمية "الاسلاميات التطبيقية"، وكما يقول في أحد كتبه، أن الاسلاميات التطبيقية تدرس الاسلام ضمن منظورين أساسين :

(١) كفعالية علمية داخلية للفكر الاسلامي، ذلك أنها تريد أن تستبدل بالتراث الاقتحاري والهجومى الطويل الذي ميز موقف الاسلام من الأديان الأخرى، الموقف الثقارن.

(٢) كفعالية علمية متضامنة مع الفكر المعاصر كله....

وبالطبع فإن شواغل أركون، كمشتق معاصر، تطال بشكل مباشر موضوعات وجوانب أخرى، لا يمكن أن ن فصلها عن سياق مشروعه الأساسى. وأقصد بذلك موضوعات مثل : الحركات الاسلامية المعاصرة، العلاقة بين الاسلام والغرب، اشكالية التقليد والحداثة، العلمانية، الاستشراق الخ. وهنا يبرز موقفه من مشاكل العالم المعاصر. فضلاً عن كونه يقترح حلولاً للخروج من الأزمات التي يواجهها غلمانا العربى والاسلامى. ويأتى كتابه الذى بين أيدينا وهو بعنوان : "من

محمد أركون مفكر اسلامى من طراز مختلف، فقرأه أعماله تكشف لنا عن عقل منهجى واسع الاطلاع، وعن توجه جديد داخل حقل الفكر الاسلامى يتجاوز ا- عرف ويبدأ من لحظة العقل المعاصر. فهو يسعى الى نقد العقل الاسلامى بتوسل ما أنتجته العلوم الاجتماعية والانسانية الحديثه من أدوات ومفاهيم. ونستطيع أن نقول أن أبرز ما فى كتابات أركون أنها تمثل حالة معرفية وتنويرية وأخلاقية. قد نختلف أو نتفق مع ما يكتب، ولكن من المفيد حقاً، أن نعيش هذه الحالة المشرقة وأن نعممها.

فهو يؤكد على ضرورة الخروج من دوائر العقائدية المغلقة على ذاتها، وتجاوز المقاربات الانفعالية والتبسيطية المشروطة بالعوامل السياسية والأيديولوجية. والانطلاق نحو رحابة العلم والبحث الاستمولوجى وتشغيل المنهجيات التفكيكية. وكان قد بدأ مشروعه الطموح : "نقد العقل الاسلامى"، كرد على المعرفة الاتباعية أو السكولاستيكية الجديدة، الاسلامية والاستشراقية، والتي يرى أنها تهمل الموضوعات والقضايا الاساسية التى تشغل العالم العربى الاسلامى، كما انه



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

والممارسة (بالمعنى السياسى والأيدىولوجى).

ان قراءتنا هذه لا تعنى، بأى حال، الاحاطة الشاملة بمشروعه، فهذا المشروع

متعدد المستويات والشواغل. ولكنها محاولة للتجاوز مع بعض جوانبه كما جاءت فى كتابه. وهدفنا النهائى هو الوقوف على موقع مشروع أركون ضمن المشروع الاشمل للمتحدر السياسى والاقتصادى والثقافى والخروج من دوائر التخلف والظلامية.

أولاً : الأسطورة - المجتمع -

التاريخ:

كما هو وارد فى الكتاب، فإننا نستخدم مفهوم "الأسطورة" بالمعنى الأثنوبولوجى للكلمة، لا بالمعنى الدارج والذي يعنى أن الاسطورة مجرد خرافة أو تخريف. والواقع أننا عندما نقول الأسطورة، فإننا ندخل مباشرة فى تحديد أصول ظاهرة الدين، فأركون يماهى بين الاسطورة والروحى وبهما يأخذ الدين، فى خطابه، معناه ومضمونه. كما أن استراتيجية أركون تهدف الى وضع الدين فى دائرة البحث النظرى وفى ساحة العمل الاجتماعى، بمعنى تخليصه مما علق بنواته الروحية من أيدىولوجيات، ومن ثم اعادته للاشتغال كنظم ومنتج للمعنى.

ونشير هنا الى أن الكاتب، لافصل بين المعرفى والأخلاقي، فهما عنصران أساسيان فى بنية خطابه، بهما يؤسس مشروعه، ولهما يوجه عمله واجتهاده. ولا يوضح استراتيجية، فإننا نسوق هذه السطور من كتابه والثى يقول فيها : "من البديهي أن العقائد الدينية لا يمكن فصلها عن الابداع الرمزي والفنى. وبالتالي فإن ما ندعو اليه ليس تشكيل تيولوجيات ذهنية أو تجريدية جديدة، وإنما هو توسيع آفاق المعنى الى ما لا نهاية. أقصد آفاق المعنى المعرضة لتفحص العقل. وهكذا بدلاً من أن تستنزف جهرتنا فى محاولة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

حرية البحث والابداع فى الاشكاليات المتصلة بالقضايا الدينية الحساسة، ودرجة التسامح والاقبال على المناظرة، واحترام شروط المناظرة بين الأئمة المجتهدين...." ويقول أيضاً : "يمكننا أن نضع أمام كل فضيلة من هذه الفضائل عند المفكرين القدماء ما يقابلها من نقائص وراثيل ومسالب شاعت مع الأسف فى الكثير مما ينشر ويذاع ويقال اليوم فيما يمكن وصفه بالخطاب الاسلامى... (١).

وواقع الأمر أن أركون باختياره هذا العنوان يهدف الى استيقاظ العبرة من المكتوب فى هذه المرحلة التأسيسية والاجتهادية، وعينه فى ذلك على نظام الفكر السائد فى هذا الوقت، وكيف يمكن لمنظومة معرفية أن تكون منفتحة أو منغلقة ؟ بدون أى نظرة استرجاعية أو تقليدية.

وثمة ملاحظة تتعلق أيضاً بعلاقة العنوان بمحتوى الكتاب، وهى أن أركون، كما سبق أن ذكرنا، يطرح اشكاليات عديدة، أثربولوجية وتاريخية ويوجيها يقرأ التاريخ والتراث الاسلامى من ناحية، والعلاقة بين الاسلام والحداثة من ناحية أخرى. ومن ثم فإن الكتاب يمس الفكر الاسلامى من خلال يعثه فى اشكاليات نظرية وأيدىولوجية أستطيع أن أجمعها فى محورين أساسيين : -

الأول : علاقة الروحى بالتاريخ

الثانى : علاقة الاسلام بالغرب

وأعتقد أن هذين المحورين سيكفلان امكانية قراءة الكتاب، والوقوف على أهم عناصره، وتتخذ قراءة هذا الكتاب أهميتها لسببين أساسيين : -

(١) التعرف على الموقف النظرى لأركون ومدى صلاحيته من وجهة النظر المعرفية.

(٢) التعرف على الانعكاسات الأيدىولوجية لهذا التوجه النظرى. وهو ما يهمنا من وجهة نظر العلاقة بين النظرية



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الوجود لا يملؤها شيء سواها وهذا لا ينطبق فقط على المجتمعات التقليدية، وإنما أيضاً على المجتمعات الحديثة، فهي بحاجة إلى الأسطورة التي تؤمنها لها الأسطورة" (٤).

هكذا يعتبر أركون أن اللحظات التأسيسية، هي في جوهرها أكبر من أن تكون مجرد لحظة تاريخية، فهي لحظات إنتاج وخلق. ولعل أول ما يستوقفنا هنا هو عبارات : تأسيس/تدشين. فهي تنطوي على دلالات لا تاريخية، حيث يتحول بموجبها التاريخ إلى مسار يبدأ من

نقطة أو نواة مركزية تأسيسية تدفع الزمن وتندفع به، وتُحجب عنه أو تنعزط فيه. فلن يكون الماضي ذكرى أبداً، لأنه محفور في كيان الحاضر وضميره. ونقول أن أركون يؤكد على ضرورة أعمال العقل التاريخي أي تلك العلاقة القائمة بين الفكر واللغة والتاريخ، ولكن هذه الدائرة والتي تعبر عن روع تاريخي واضح، تبقى منفصلة في خطابه عن ما نسميه الرؤية الشاملة للتاريخ وحركته. وأقصد بها القوانين المحركة للتاريخ وعلاقتها بالمكونات الاجتماعية المختلفة بما فيها العامل الرمزي والأسطوري. فمسيرة التاريخ عنده لا تخضع لقوانين، بل هي تدفق : ينساب أو يعاق أو يتجمد، وتبقى اللحظة الأولى هي معيار لعقلانية التاريخ أو انحرافه.

وان كان لي أن أتعسف قليلاً، فأتساءل : إلى أي مدى اختلف هذا المنطق، عن ذلك الذي تعتمده بعض الاتجاهات الفكرية الإسلامية المعاصرة ؟ وأقصد بها، تحديداً، ذلك الاتجاه الذي يسمى نفسه بالتيار التقليدي المجدد، والذي نجد له كتابات تحاول الارتكاز إلى مبدأ العلم أيضاً.

بالطبع أنا لا أحاول أن أمأهني بين خطاب أركون وبين ما يقوله أنصار هذا التيار، ولكن ما نريد إيضاحه فقط هو

استعادة القيم العابرة المرتبطة بأشكال منتهية من الثقافة، أو بأنظمة حضارية منقرضة، فأننا نقدم للناس رجالاً ونساء اسكانيات جديدة لتحرير الوجود وتقجيده والسيطرة عليه" (٢)

وسؤالنا الذي نطرحه هنا هو : إلى أي مدى كان منطق أركون عقلانياً (بالمعنى المعرفي)، ما هي النتيجة المعرفية للتفاعل

بين العلمي والأخلاقي في خطابه ؟ هذا ما سنحاول استكشافه في السطور القادمة.

(١) الأسطورة (الوحي) والتاريخ :
يذهب أركون إلى أن اللحظات التأسيسية أو التدشينية في تاريخ الجماعات والأمم، تلعب فيها الأسطورة (أو الوحي) دور المؤسس، والنواة المركزية التي يتشكل بموجبها القدر الجماعي وهي البارقة الأولى للضمير والهوية. فالأساطير، برأيه، هي : "تفسير تهدف إلى التأسيس الذاتي للأمة أو للجماعة، وهي بمثابة الحكايات التدشينية"، ويفسر قائلاً : "هكذا أدعو كل الخطابات الشفهية والمكتوبة والتي تحول المسار التاريخي لجماعة ما إلى قيم أصيلة وإلى نماذج مثالية عليا للفكر والسلوك. ثم يتحول كل ذلك فيما بعد إلى لحظة تأسيسية أو تدشينية عظمى لقدر جماعي. وهذا هو الحال فيما يخص المنفى بالنسبة إلى موسى، أو الآلام بالنسبة إلى المسيح، أو الهجرة بالنسبة إلى محمد أو الثورة الفرنسية بكل القطيعات التي أحدثتها" (٣).

ونواصل معه فنجد أن الأسطورة لها وظيفة، تتجاوز التاريخ، ذلك لأنها وظيفة وجودية لا تنفذ، حتى ولو حجبها أو شوهها التاريخ المادي، فسوف يبقى دائماً هناك حاجة إليها، لأن استبعادها لا يعنى أن هناك ما يستطيع أن يحل محلها بشكل ايجابي وفعال، سيبقى فراغ تملؤه أفكار مشرهد ومستبد سواه كانت دينية أو علمية. يقول : "أن الأسطورة تملأ وظيفة في



جواهرانية، تعطى للماضى حياته وتنتصر لنقاء اللحظة الأولى، وإن كان لنا حق المقارنة فنقول أن ما قاله باشلار فى سياق كلامه عن فلسفة برجسون يمكن أن ينطبق على أركون : "فهناك دائماً وبطريقة ما شىء معين خلفنا، هناك دائماً الحياة وراء حياتنا، والبارقة الحياتية تحت دوافعنا. كما أن ماضينا بأسره يسهر وراء حاضرتنا، وما أن الأما قديم وعميق وغنى وملىء فهو يملك فعلاً واقعياً حقاً. فنحن مرتبطون بنواتنا ونعلمنا الحاضر لا يمكنه أن يكون منقطعاً ومجانياً : فلا بد له من الانصاح عن أننا بوصفه صفة تعبر عن جوهر (٦).

ونحو المزيد من إيضاح فهمه للأسطورة (أو الوحى)، نجلده يقول : "إن الوحى ليس كلاماً معيارياً نازلاً من السماء لاجبار البشر على تكرار طقوس الطاعة والعمل نفسها الى ما لانهائية، وإنما هو يخلع المعنى على الوجود. وهذا المعنى قابل للتعديل (انظر بهذا الصدد مسألة الآيات

الناسخة والمنسوخة فى القرآن). كما ويمكن تأويل هذا المعنى ضمن الميثاق المعقود بين الله والإنسان" (٧). بغض النظر عن النزعة الصوفية المشالية، فإن عناصر التفاعل الوجودى بين الذات - والذات العليا (الإنسان والله) تدخلنا من جديد فى خطاب الجوهر المثالى الهادف الى إعادة انتاج الروح والفرد بالمعنى المثالى للكلمة. وإذا كان الله فى هذا الخطاب ذاتاً باقية ومتعالية فوق ما هو اجتماعى. فأعتقد أن (الفرد) هو أحد أهم عناصر الفكر البرجوازى، فمن ثم يجب على هذا الفكر وإن اختلفت أشكاله أن يسعى بشكل مباشر أو غير مباشر الى تأييده : فالفرد ضالة الفكر البرجوازى. وإذا كانت الفلسفة البرجوازية منذ ديكرت قد شرعت فى اعلان استقلالية الفرد عن الله وانتاج الفرد - المواطن. فإن أركون لا يرى أن هذا الأخير واقعة تاريخية ومن ثم يسعى الى إعادة ضمانته الله

رؤية أركون للتاريخ، لئلا نرى ما إذا كان نقده للعقل الاسلامى كان فى نفس الوقت نقداً للعقل الدينى أم لا. والواقع أن اختلاف أركون عن هذا التيار وغيره من التيارات التقليدية، جوهرى وأساسى، بل هو لب مشروعه. فأركون يرى أن اللحظة التأسيسية أو لحظة الوحى معيارية بقدر ما هى منتجة بالمعنى الرمزي والروحي. أما التيار الآخر فبإرها فضلاً عن ذلك لحظة تشريعية، وهو الأمر الذى يسعى أركون لنقده من خلال كشف استراتيجية الغاء التاريخية التى ربطت ما بين الوحى - الحقيقة - التاريخ. وهى مسألة أخرى ناقشها هو فى مكان آخر. ولكن ما تقصده هو الموقف المتماثل من اللحظة التاريخية التأسيسية وعلاقتها بالتاريخ

اللاحق لها، وذلك الاتفاق حول طابعها التأسيسى. واللاتاريخى. يقول أركون : "إن الخرافة والتخريف يعبران عن المبالغات والشطحات والتحولات والاحتراقات التأويلية والتمويهات التنكيرية التى تصيب الأساطير التأسيسية داخل السياقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية" (٥).

إن التاريخ الأول، هو تاريخ معيارى حيث أن العلاقة بين الذات الاجتماعية والذات العليا قائمة ومنفتحة، بمعنى أن القنوات التى يتدفق منها المعنى للبشر مفتوحة ومتدفقة، أما التاريخ اللاحق، كما يرى هو، فهو تاريخ انقطاع المعنى واحتكاره من قبل الرسطاء والكهنة ومن ثم فهو تاريخ الخرافة والتخريف والشطحات الخ. إن هذا التعارض الذى يقبمه أركون فى مسار التاريخ لا يقتنع أى باحث فى مجال عمل الأيديولوجيا، وأعنى القبول بفكرة الخرافة والتخريف كتشوه تاريخى للأسطورة، أو أن التحولات التى تحدث فى حقل التصورات الاجتماعية هى مجرد سلب الأسطورة محتواها. فلا بد وأن نقول أننا مع أركون بصدد فلسفة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

للإنسان : انه الشكل الدينى للفكر
البرجوازي، وهى الماحكات الفلسفية التى
تهدف الى التمحو حول الذات الفردية.
ان نواة مركزية تتجاوز أثر التاريخ،
يمكنها أن تحصى كل علاقاتها من أثره
أيضاً، وهكذا يكون الفكر الماشى قادراً
دائماً على حماية ذاته بواسطة استراتيجية
مزدوجة : أولاً : رفع نواته المركزية فوق
التاريخ (الذات العليا)، ثانياً : خفض
العلاقات الاجتماعية الى علاقات بين
أفراد أو أدوات متفردة ترتبط بعلاقة
فردية بالذات العليا (الله أو الدولة)
بمبشاق أو بعقد اجتماعى، هذه هى
الاستراتيجية التى سببى من خلالها
أركان خطابه حول الإنسان فى مجتمعاتنا
المعاصرة، ويوجبها أيضاً سيكون خطابه
عن الروح والأسطورة فعلاً. وسبب من
اغفاله موضوعات مثل العلاقات
الاجتماعية والتكوينات الاجتماعية،
سيتمكن من الحديث عن الإنسان كشىء
وجودى فقط، وبالتالى اغفال سائر ابعاد
الذات الإنسانية للتاريخية
والاجتماعية، الأمر الذى سيترتب عليه
مسألتان أساسيتان:

أولاً : تقديم الأسطورة كشىء
لاتاريخى وذى وظيفة دائمة، ذلك أن
البعد الوجودى للذاتية الإنسانية عنده هو
المجال الوحيد لمخاطبة الإنسان بواسطة
الأيديولوجيا (٨).

ثانياً : استنفاد كل ابعاد الذاتية
الإنسانية (الاجتماعية والتاريخية) فى
هذا البعد الوجودى، ومن ثم تكون
المخاطبة الأيديولوجية المعترف بها
أرصاداً حيتها، بالنسبة له، هى الأساطير.
أما سائر المخاطبات الأيديولوجية فهى
مجرد تنكير أو تزييف.

وحتى عندما يستدعى أركان الابعاد
الأخرى للذاتية الإنسانية، فانه يضعها
جميعها فى مكان واحد، وفى سؤال واحد

ينتظر اجابة الأسطورة. وفى هذا خفض
شديد لمفهوم "الأيديولوجيا" ولوظيفته
ولتعدد مستوياته، لصالح التضخيم
الكامل لمفهوم "الأسطورة". وقد يكون
صحيحاً أن المجتمعات البدائية كانت قد
ارتبطت بالوظيفة الشاملة والمهيمنة
للأسطورة. ولكن أركان يسحب هذه
الأخيرة لتغطى التاريخ البشرى كله، فهى
ذات وظيفة أبدية ودائمة. ان الروح (أو
الأسطورة)، برأيه : "كلام متجه نحو الفعل
والممارسة، انه يؤثر على تاريخ البشر
بشكل دائم وفعال لأنه يقدم حلولاً عملية
للحالات القصوى للوضع البشرى" ويقول
: "تقصد بالحالات القصوى هنا : الحياة،
الموت، العدالة، الحب، السيادة (أو
الهيبة) الشرعية، السلطة الظالمة،
العلاقات الاجتماعية، تعالى، الخ (٩).
ان النقطة التى نهدف الى ابرازها هنا
هى : موقع الأسطورة فى التاريخ من
جهة، ووظيفة الأيديولوجيات فى تشكيل
وتحويل الناسة الإنسانية من جهة أخرى.
ان المنظور الأخلاقى / الدينى، الذى ينطلق
منه أركان، والذى يبرجه برفع الأسطورة
(الروح) فوق التاريخ، يجعله لا يهتم
بباقى أشكال التصورات الاجتماعية
(الأيديولوجيات) الا من زاوية تعارضها
مع الماشال (الأسطورة). وهى اشكالية
سنسعى الى القاء مزيد من الضوء عليها
من خلال النقطة التالية وهى : العلاقة بين

المقدس والسياسى.

(٢) المقدس والسياسى :

يستخدم أركان مفهوم "مديونية
المعنى"، الذى استعاره من كتابات مارسيل
غوشيه، وكان هذا الأخير قد ابتكر هذا
المفهوم فى سياق بحثه وتفسيره لظاهرة
الدين وأصولها فى المجتمعات البدائية
(مجتمعات اللادولة)، وفحوى هذا المفهوم
عند غوشيه هى : أن المجتمعات البدائية
اللاطبية هى مجتمعات ضد السلطة، ومن



المصدر : قضايا قمارية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ثم فان المقدس يظهر فيها كشيء خارجي ومفابر ويؤدي وظيفة محددة وهي منع انفصال السلطة في الداخل، الأمر الذي يكفل تنظيم المجتمع واستمراره كما هو. فالذوات البشرية تعيش حياتها وتستقي معنى وجودها من هذا الشيء الخارجي والمتعالى (الأسطورة) : "فنحن مدينون للأكهة - ولننقل ببساطة لكائنات ذات طبيعة مختلفة عن طبيعتنا لكي نكون كما نحن عليه" (١٠). والمديونية هذه هي الوسيلة الناجعة لمنع انفصال السلطة في الداخل (داخل المجتمع)، وانقسامه على ذاته. وهذا ليس معناه غياب السلطة فهي "موجودة ولكنها ليست للبشر، ويجب أن نكف عن كوننا اناساً، لكي نقرب منها، بموتنا مثلاً" (١١). انه مبدأ المذاكرة والذي تحول فيما بعد من الأسطورة الى الدولة في التشكيلات الاجتماعية المنقسمة على ذاتها.

وعملأ يقول ج. كانغليم، فان أركون يستعير المفهوم، ويجرى عليه تحولات، ويعد خارج منطقته الأصلية، باختصار يعطيه شكل وظيفة ما. هكذا سار المفهوم نحو الاشارة الى ظاهرة الدين بدون ارتباط فعلى بتكوين اجتماعي محدد (المجتمع البدائي عند غروشييه)، بل امتد ليفسر هذه الظاهرة على مر التاريخ باعتبارها ظاهرة وجودية تشتغل بكاملها في اللحظات التأسيسية وتشوه أو تعطل في السياقات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية المختلفة. كما أنه فصل بينه وبين كونه مفهوماً سياسياً : أي أنه استبعد وظيفته الأساسية وهي تنظيم المجتمع ومنع انفصال السلطة واعتبره (أي المفهوم).

تعبيراً عن علاقه على مستوى المعنى فقط : أي تلك العلاقة بين الذات والذات العليا والتي بموجبها يتدفق المعنى بشكل دائم. ان فصل الأسطورة أو الوحي عن السياسي هو الوجه الآخر لفصلها عن

التاريخ. لأن الاعتراف بها كواقعة سياسية هو في نفس الوقت اعتراف بتاريخيتها، والعكس صحيح.

وكانت الانثروبولوجيا السياسية قد أكدت على أن الأسطورة أو المقدس هي أحد أبعاد الحقل السياسي. فاستراتيجية المقدس بأشكالها المختلفة أسطورية كانت أم أيديولوجية تعبر عن استراتيجية سياسية بامتياز. وعلى الرغم من أن المجتمعات البدائية (يعكس المجتمعات الطبقيّة) كانت قد حققت درجة من الانسجام الذاتي والتماهي بين الواقع والاسطورة، منظوراً الى ذلك بشكل تاريخي، فان ذلك كان تعبيراً عن وظيفتها السياسية. فالواقع أن هذه المجتمعات تنطوي على توترات وتناقضات كانت الأسطورة حلها الرمزي/السياسي : "ليست الرواية الأسطورية هي البنية الجمالية للمعنى الجماعي فقط ولكن أيضاً أداة الضبط الاجتماعي والشرعية الوظيفية والاكراهية معاً التي تحفظ على نظام التفارقات التراتبية. وليست هاتان الرظيفتان متنافرتين، وعلى عكس ذلك فان خصائص النظام الاسطوري أن يؤمن في الوقت نفسه إعطاء المعنى الشامل وتفسير عالم الأشياء والناس والفرز القسري لنظام التراتبيات والسلطات" (١٢).

وكما جاء في كتاب بالانديبيه "الانثروبولوجيا السياسية" : يؤكد ج. ميديلتون بقوة العلاقة القائمة بين مختلف عناصر الاستراتيجية السياسية : "قاله والاموات والسحرة يدخلون في نظام السلطة مثلما يدخل فيه الاحياء من الناس" (١٣).

وأعتقد، بعكس ما يذهب اليه أركون، أن اللحظات التأسيسية أو لحظات الوحي هي بمثابة منعطف في تاريخ التصورات الاجتماعية الاسطورية. بمعنى



قضايا فكرية

المصدر :

التاريخ : في ديسمبر ١٩٩٣

الغرب/المسيحي او العلماني : جوهر مقابل جوهر، وبينهما يضيع الاجتماعي بعناصره السياسية والاقتصادية بل والأيديولوجية ويسقط في دائرة اللامعكرفيه.

ولأن أركون يتوسل العلم بكشفة وغزارة، فانه يستدعي عدداً ضخماً من المفاهيم، والتي تضفي، ظاهرياً، على خطابه طابع العلمية. ان سلسلة كاملة من الانزلاقات تقع فيها المفاهيم العلمية عندما تُستخدم لخدمة الفكر الديني. وهذا ما حدث مثلاً لمفهوم "القطيعة" في خطاب أركون الذي يستخدمه للإشارة الى حدثين بارزين في تاريخ المجتمعات (الغربية والاسلامية) المعاصر وهما من وجهة نظره: (١) القطيعة التي حدثت في الغرب (الثورة الفرنسية).

(٢) القطيعة التي حدثت في المجتمعات العربية والاسلامية في الحسب.

ان الرؤية التي نتيناها هي تلك الرؤية التي تعتبر أن النظام الرأسمالي العالمي المعاصر تأسس بفعل قطيعة واحدة هي تلك التي حدثت في الغرب وتم بموجبها القطع مع النظام الاقطاعي على كافة المستويات الاجتماعية : السياسية والاقتصادية والثقافية. ولا نستطيع أن نفهم معنى القطيعة ومستوياتها الا من خلال فهم الطابع البنوي لكل من المجتمع الاقطاعي السابق على الرأسمالية، واختلافه عن النظام الرأسمالي، باستخدام مفاهيم المادية التاريخية وكل الأدوات والمفاهيم المتعلقة بها مثل : التشكيلات الاجتماعية، الايديولوجيا، الهيمنة، علاقات الانتاج، القيمة الاستعمالية والقيمة التبادلية، الميتافيزيقيا الخراجية (الخ)، ومن ناحية أخرى : فان تحول النظام الرأسمالي الى نظام كوني ومن ثم دخول مجتمعات الاطراف في بنية النظام الكونية، أحدث في هذه المجتمعات انقطاعات بالمعنى :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أن النبى ودوره فى اظهار الالهى (الواحد)، قد قطعاً مع تاريخ الأسطورة ليحل محله الدين (كايديولوجيا). بالضبط كما يمكننا أن نقول أن الثورة الفرنسية هي قطع مع الايديولوجيا الدينية وتدين الايديولوجيا بأبعادها المختلفة. ليست الايديولوجيا والسياسة هما خيانة الأسطورة كما يرى ذلك أركون بل هما الاشكال التاريخية الجديدة لانتاج المعنى. وتبقى ملاحظة يجب أن نبرزها هنا وهي : أن محاولات اللاتسيس هذه، كما يقول جورج بالاندييه هي مصدر خطر و: "لا يقتصر الخطر فقط على اعطاء بعد علمي خاطيء بل يتجاوز ذلك الى التفتت الايديولوجي. ان رفض السياسى ينتقل تدريجياً الى المجتمعات المسماة حديثاً ذات الدولة القوية : فالتحليل الشكلي البحت يحجب اذاً الديناميات التي تتضمنها البنى ويحول آثار علاقات السلطات الى مشكلات تنظيمية مرتبطة بحلول تقنية صرف" (١٤). أو أنها تتحول الى أزمة فى انتاج المعنى كما يرى ذلك أركون. ان مبدأ اللاتسيس سينعكس أيضاً على تصورات بعض الاشكاليات الراهنة كما سنرى ذلك فى رؤيته للعلاقة بين الاسلام والغرب.

الاسلام والغرب :

نستمر مع أركون لنرى كيف أنه يسقط التاريخ والواقع من حساباته. و الملاحظ أن اختلافه عن الفكر الديني التقليدى لا يعنى تحرره من هيمنة هذا العقل. فهو ضد الزعم الدينى بشأن الخصوصية والفرادة، ومع بنية لاهوتية مفتوحة، ولكن يبقى الدينى حاضراً ومحركاً لمساره الفكرى. فمثلاً عند تحليله للعلاقة بين الاسلام والغرب فانه يختزل المجتمع والتاريخ فى الثقافى وحده، والثقافى عنده جوهر دينى، ومن ثم يكون الاسلام بالمعنى الثقافى/الدينى اللاتاريخى هو الذى يواجه

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

الاقتصادى والسياسى والايديولوجى، ونقول انقطاعات وليس قطيعة لأنها لم تشهد قطيعة بالمعنى الذى حدث فى الغرب.

ولأن أركون ينطلق من الدينى وله، فهو لا يرى القطيعة فى مستوياتها المتشابهة والمعتدة، بل يراها من منظور الفكر الدينى، فتكون قطيعة فى مسيرة

انتاج المعنى. هذه المسيرة التى غيبت التاريخى والسياسى، وتركنا معلقين معه فى الفضاء بحثاً عن المعنى المهدور. يقول أن : "الثورة الفرنسية عندما أحلت حق التصويت العام محل الوظيفة النبوية بصفتها الذروة العليا لخلق المشروعية على السلطة السياسية، فإنها فى واقع الأمر قد حذفت نظاماً معيناً لانتاج المعنى وإدارة شؤونه من أجل أن تفرض نظاماً آخر محله. وقد تم هذا الاستبدال من خلال العنف وبعد أراقة الدماء"، ويضيف : "ولكنها إذ فعلت هذا لم تحدد شروط صلاحية مثل هذه القطيعة ومشروعيتها (١٥).

وبالطبع فإن نظام انتاج المعنى الذى يقصد، ليس له أدنى علاقة بنظام الانتاج، فهو نظام مستقل بذاته وكما قلنا سابقاً فإن مفهوم مثل (الأيديولوجيا) لا يعنى عند أركون سوى التزييف والتشكيك والسلب. وعليه فانه عندما يتساءل عن صلاحية ومشروعية القطيعة، لا يضع فى الاعتبار أياً من العوامل الاجتماعية والتاريخية، لأن ما يعنيه فقط هو نظام المعنى، وهكذا تدان الثورة الفرنسية لأنها قطعت مع الدينى واستبعدته. وهكذا أيضاً نجد أن الدينى بذاته يتحدد وبه يتحدد الواقع. ففى الفكر الدينى يبقى الواقع مشروعاً بالتحويلات التى تطرأ على الدين أو المثال. ان سطور أركون السابقة تخفى كل الاشكاليات الاجتماعية والتاريخية المتعلقة بالماضى والحاضر على السواء. أقصد بذلك وظيفة ودور الدين

فى المجتمعات الماقبل رأسمالية، واسباب استبعاده فى المجتمعات الرأسمالية. ويخيل هنا الى كتابات سمير أمين الذى يرى أن شقافية علاقات الاستغلال الطبقي فى المجتمعات الخراجية السابقة على الرأسمالية كان يتطلب تدخل الدين كعامل أساسى فى جهاز الهيمنة الطبقيّة، أما النظام الرأسمالى الشغال بفعل قانون القيمة، فإن المجال الاقتصادى فيه يحظى باستقلالية نسبية، فضلاً عن كونه العامل المسيطر، الأمر الذى يكفل له الاستقلالية عن تنظيم السلطة وعن التبرير

الايديولوجى لمشروعته، وكما يقول سمير أمين : "إن قوى السوق تفرض نفسها برصفها قوى مستقلة، مماثلة لقوى الطبيعة، وهنا يجد المضمون الجوهرى لثقافة الرأسمالية تعريفه : انه الاغتراب الاقتصادى، وعلاقة السيطرة هذه التى يتسم بها المجال الاقتصادى تفسر كل الحرائب الظاهرية للحداثة، سواء اعتبرناها ايجابية أو سلبية. سمرديه أو محددة تاريخياً ألا وهى : المفاهيم والممارسات العصرية للحرية والديمقراطية، العمل المجزأ وقوة العمل المحالة الى وضعية السلعة، الفصل بين الطبيعة والمجتمع... الخ" (١٦).

والواقع أن أركون عندما يتساءل عن صلاحية ومشروعية القطيعة التى أحدثتها الثورة الفرنسية، لم يكن بحال معادياً للحضارة الغربية المعاصرة ومنجزاتها، فهو يعلن على الملأ (الغرب بالطبع) عقيدته العلمانية، كما أنه موافق موافقة تامة على ما وصلت اليه الحضارة الانسانية فى شكلها الغربى، سواء على مستوى التنظيم (دولة القانون، حقوق الانسان) أو على مستوى عقلانياتها وانفتاحها الفكرى. كل ما فى الأمر أنه يريد أن يُعاد الاعتبار الى الدين وأن يُفسح له مكان فى ساحة العمل الاجتماعى، لأنه الضامن



المصدر : قصصنا التاريخية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الأول لعقلانية التقدم والتغيير والسلام الاجتماعي. باختصار هو مع فصل الدين عن السياسي، ولكنه ضد فصل الروحي عن الزمني، والفصل الأول ضرورة لتحرير الدين، أما الثاني فهو ضد تحرير الانسان. ومن ثم فانه يدعو الى ضرورة تدريس الأديان علمانياً، وعلى أسس جديدة يقول: "ان التدريس العلماني لتاريخ الأديان لا ينبغي عليه فقط حظر ادخال كتب العبادات والتعاليم العقائدية للدين الى المدارس، فهذا شيء متفق عليه من قبل جميع الاطراف، وانما الشئ الجديد والحديث فعلاً هو أن نكشف عن حقيقة أهداف الأديان، وعن وظائفها التاريخية، وعن منجزاتها الثقافية، ومكانتها التي لم تستطع أية نزعة أنسيه حديثه أن تملأ الفراغ الذي خلقته الآن بشكل كامل".

ويضيف: "أقصد بمكانتها تلك المهمة التي لا تنتهي أبداً بالنسبة الى الانسان والتي تكن في أنسنة الانسان والسيطرة على العنف وضبط التخيلات الجماعية ورقص الأيديولوجيات الاستبدادية والتوتاليتارية التي تتلبس بلباس العلم والأديان أيضاً (١٧)".

ان الخطاب الأخلاقي الديني، يمتلك قدرة عالية على تصفية وتنقية الدين من كل تجلياته الاجتماعية والتاريخية، انه (أي الدين) دائماً المحتمل الجميل، والمثال المهدور بفعل الواقع المادي. وإذا غضضنا الطرف عن هذه النزعات المثالية، فإنا لا يمكن أن نغفل الواقع الاجتماعي والتاريخي للدين وللمجتمعات. ولهذا أقول أن أركون يعيب على القطيعة التي أحدثتها الثورة الفرنسية أنها استبعدت الدين، وله أن يقول ما يشاء عن الجوهر الفني والعذب للدين، ولكن الخطر يكمن في اهمال دور الدين في المجتمع الاقتصادي القروسي من جهة، وإغفال التناقضات والاغترابات الفعلية التي يعاني منها

الانسان والمجتمعات المعاصرة والتي لم تكن ناتجة عن غياب الدين، كما أن الدين ليس هو حلها كما يعتقد أركون. وتذكر هنا مبدأ اللاتسياس الذي يتمخض عن فكر أركون.

ولأن أركون ينطلق من رؤية كونية ومتعالية للدين، أي ضد الزعم بالخصوصية، ولأن الدين عنده هو المحدد للمادي، فان المادي يتماثل بتماثل الديني. هذا ما نلاحظه في سياق حديثه عن المجتمعات العربية والاسلامية، يقول أن: "القطيعة العنيفة التي تشهدها المجتمعات العربية والاسلامية منذ الخمسينات كانت قد حصلت سابقاً في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر في المجتمعات الغربية المسيحية. ورد فعل الاسلام تجاه هذه الأحداث يشبه رد فعل المسيحية. وقد قتل رد الفعل هذا اما عن طريق أسلمة المعايير والقيم وأنواع السلوك المرتبطة بالحضارة المادية بواسطة المجرى والوسائل الأصولية، واما عن طريق مراجعتها صراعياً كما فعلت المسيحية في

أثناء الأزمة الحداثية" (١٨).

ان هذا الموقف، وبغض النظر عن شكالاته المفرطة، ينطوي على عدد من النقاط التي يجب الاشارة اليها وهي :- أ - اسقاط تاريخية تطور المجتمعات العربية والاسلامية، وتحولاتها البنيوية التي ارتبطت بتحول النظام الرأسمالي الى نظام عالمي.

ب - اغفال الطابع التاريخي للأيديولوجيات الاسلامية المعاصرة، وعلاقتها بالثقافة الرأسمالية الكونية.

ج - الخوض لمنطق التماثل، ومن ثم الذهول عن واقعة الاستقطاب التي تميز النظام الرأسمالي.

ويهدف أركون من وراء مماثله الاسلام بالغرب المسيحي، الى دحض المفهوم الغربي عن الاسلام. والتأكيد على أن (الحقيقة الاسلامية)، بخلاف الخطابات



قصصاً باقية

المصدر :

نوفمبر ١٩٩٣

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحداثه/التقليد، وهي ثنائية تسمح بفهم العلاقة بين الذات والآخر ورد الظواهر الاجتماعية المختلفة الى منطق الداخل في كل منهما. ولأن أركسون (٢٠) ضد الخصوصيات، فإنه يرى أن الآخر (الغربي) هو الذات، وقد تخلصت من عوارض الزمان الاقتصادي والسياسي والثقافي، وأن الذات هي احتمال الآخر شرط أن تتجاوز منطق الداخل، وهذا لن يتحقق الا باتباع منطق الآخر. ولايضاح تصور أركسون حول منطق الداخل المعرقل سنستعير سطوراً من أحد كتبه، يفرق فيها بين مفهومين يشتغلان على بنية الداخل يقول: "ينبغي أن نفرق بين العتق (القديم) Larchais me والتقليد Traditonanisme، ان كلمة "عتيق" تعني كل ما يجيء من الماضي بما فيه ماضى ما قبل الاسلام، أي العقائد والتصرفات السابقة على الاسلام. أما "تقليدي" فتعني كل ما هو متعلق بالتراث الاسلامي الذي راح هو الآخر يتجمد ويتقلب في شكل بنى عتيقة متحجرة".

ومن ثم: "ينبغي معرفة كيف راح العتيق والتقليدي يتداخلان ويشكلان بذلك حالات معقدة، أي حالات متخلفة تتحول الى عقبات تحول دون نهوض وتشكل الدولة الحديثه".

انها اشكالية الغربه عن العصر، لأن الماضي ظل قائماً وفاعلاً في حين أن العصر تغير وتحقق في الآخر (الغرب).

في الواقع أن أركون يتحرك في نسق مفتوح على المفاهيم متعلق على العلم، وعلى هنا أن أستعير عبارة مهدي عامل المحكمه والتي ينتقد فيها فكر البرجوازية العربية اللاتاريخي: "ليس الماضي، في بقائه في الحاضر، سبب "التخلف"، بل الحاضر هو سبب بقاء الماضي فيه" (٢١). ولكن أركون المشغول بالتصالح مع الحاضر، فإنه يوجه النظر نحو الآه اكن البعيدة، السماء أو الماضي السحيق.

الاحتجاجية الاسلامية، لانتعاض مع قيم ومبادئ الحداثه وحقوق الانسان، وأن تأخر الاسلام عن الغرب راجع الى وجود عقبات ظرفية وعابرة. ويسوق مثلاً على ذلك فيقول بشأن ظاهرة التزمت في المجتمعات الاسلامية، بأنها ظاهرة كونية تشمل كل مجتمعات الكتاب، بل وما يسميه الأديان العلمانية (الأيدولوجيات الماركسية، والاشتراكية الطوبارية، والعقلانية الرضعية)، ويقول: "وإذا كان الاسلام يمثل حالة خاصة فان ذلك عائد أساساً الى المعطيات السوسولوجية والثقافية والاقتصادية". وبالطبع فان هذه المعطيات عند أركون تشمل المادى (المستثنى من فكره)، وهكذا نراه يقول: "ولكننا نعلم أن كل هذه المعطيات ظرفية وعابرة، فلا تسمح لنا بأن نتحدث عن خصوصية معينة للاسلام تميزه عن سواه (١٩)".

اننا بصدد مركب يتوخى الراحة واخرى والسلام. فيما أنه ضد الزعم بالخصوصية الدينية، ولأنه لا يستطيع أن يرى الظواهر في تجلياتها التاريخية والاجتماعية، فإنه لا يبقى الا على التماثل، ومرجعية التماثل ليست الاسلام الذي مازال برأية في حاجة الى اكتشاف مكنونه أو حقيقته، ولكنها الغرب في لحظته الحضارية المرجعية. ونستطيع أن نستكشف ذلك من حديثه عن العقبات السوسولوجية والثقافية والاقتصادية، والتي يعنى ازاحتها بالنسبة له أن تتحقق الذات مثلما هو الحال في الغرب. باختصار أن المجتمعات العربية الاسلامية، برأيه، في حاجة الى أن تحقق النموذج الغربي حتى يتحرر الاسلام كما تحورت المسيحية. وبدون أي تعسف نقول أن مشروع أركون يتوهم بأنه ضد النظرة الاوربية المتمركزة: في حين أنه ينطلق منها ولها.

وللمزيد من ايضاح هذه النقطة نقول أنه ينطلق من المنظور الشكلائي لثنائية :



المصدر : قضايا فكرية

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

التاريخية المعطاة، كما أن مضمونها ووظيفتها يشتقان من بنية الحاضر. ومن ثم فإننا نرفض أن تكون علاقة الاسلام/والغرب، علاقة انفصال وتماثل كما يذهب أركون. ونؤكد على ما توصل اليه سمير أمين من أن: "الاستقطاب المحايث للنظام (الرأسمالي) لم يعمل في اتجاه انحياز ماتم انحيازه في أوروبا ومن ثم خلق نوع من التجانس الثقافي: فالاستقطاب يعنى أذن، على الصعيد الثقافي أن يكون العالم الحديث واحداً ومتشعباً في آن معاً، ان الثقافة الرأسمالية سائدة على الصعيد العالمي، ولكنها لم تستطع أن تستوعب في أطرافها الثقافات السابقة مثلما استوعبت الثقافة الاوروبية والمسيحية السابقة السائدة في مراكزها، وفي ظل هذه الأوضاع لا يعتبر دوام التنوع الثقافي أثراً باقياً من الماضي في سبيله الى الذوبان التدريجي، انه يحتاج التوسع الرأسمالي الاستقطابي" (٢٤).

ان تغييب الاقتصادى، تغييب للنظام القائم كنظام رأسمالى، وفي تغييب هذا الأخير تغييب للواقع المادى الذى به وله تكون المعرفة علمية، وإذا كان أركون يرد على النزعة الوضعية والماركسية الاقتصادية متهماً إياهما بإهمال العامل الرمزي في التحليل، فقد اتجه هو الى دراسة العامل الرمزي، ولكن من خلال إلغاء العوامل المادية. لقد أعطانا مقلوب الاقتصادى وهى الثقافوية المفرطة فى مشاليتها والمفرطة فى توسل الأدوات والمفاهيم العلمية، انها كما يقول مهدى عامل تأخذ مشروعيتها من تغليب منطق الانشاء على منطق الأشياء.

وإذا عدنا الى النقطة التى كنا قد انطلقنا منها فى سياق قراءة تناسلية السريعة لكتاب أركون وهى: التعرف على الموقف النظرى للكاتب ومدى صلاحيته المعرفية،

ونفس الشيء يحدث عندما يحاول تحليل ظاهرة التزمت الفكرى فى المجتمعات الكتابية فإنه يرد دائماً الى منطق الداخل، كظاهرة تتوالد ذاتياً. فالأصولية هى نتاج سلسلة من التدخل فى مسار الرسمى، يقول: "هكذا يرلد الخطاب الأصولي: فالفقهاء والمفسرون هم الذين يحددون الأصول ويسبقون بواسطة التقنيات الشكلانية للاستنباط أصولاً الهية على القانون (أو الشريعة).... وهذه الأصولية تولد النزعة التمامية (التزمتية) أى المحافظة على نزاهة الرسمى وكيانيتها" (٢٢). ولأن الظاهرة ذاتية ولأن الماضى هو سبب تغلب الذات فى الحاضر فى نظر أركون، فإنه يقترح علينا أن نبحث عنها فى الماضى، ويطرح السؤال الذى يحله تفهم الظاهرة هو: "ماهى الأصول الثقافية والنفسية واللغوية للأصولية والتزمت فى مجتمعات الكتاب؟ (أى كل مجتمعات الكتاب: اليهودية والمسيحية والاسلامية) (٢٣).

نقول من جديد أن غياب المحددات الاجتماعية: السياسية والاقتصادية والثقافية، يعنى الانفصال النظرى والايديولوجى حتى لو ألع هذا الفكر فى تأكيد علميته. ان ظاهرة الأصولية أو التزمت شأنها شأن كل الظواهر الاجتماعية يجب أن نبحث عنها انطلاقاً من لحظتها التاريخية، فبعكس ما يقول أركون، فلم تكن هناك قطيعة على أى مستوى من المستويات فى عالمنا العربى الاسلامى، ولكن هذا لايعنى أننا نوافق على منطق الاستمرارية التاريخية للماضى فى الحاضر. فالمسألة مختلفة تماماً، فثمة حضور للماضى ولكنه حضور بالمعنى التاريخى والبنينوى أى أن الماضى فى وجوده فى بنية الحاضر يتخذ مواقع بنوية ووظيفية تخضع لمنطق الحاضر: بمعنى أن سيروية الماضى هذه خاضعة للشروط



المصدر : قصصاً بأفكاره

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

فاعتقد أن قراءتنا هذه توضح كيف أن غياب المادى فى فكره، قد انعكس سلباً على مساره النظرى، وهو ما لا يمكن أن تلاحظه أو تقره العقلية المثالية. ومن ناحية أخرى، فإن الانعكاسات الأيديولوجية لمثل هذا الفكر ستكون بلاشك خطيرة، لأنها تدفع نحو

اللاتسبب، ولأنها تغيب التناقضات الفعلية سواء أكانت اقتصادية أو ثقافية أو سياسية، ولأنها أخيراً، تشل خضوعاً مفرطاً للنظرة الأوربية المتمركز. وما يتبقى لنا هو حلول على مستوى الفكر أو حتى الخيال. وأخيراً لنا ملاحظة وهى أن أركان

مازال يتحدث عن مشروعه النقدى العلمى. ولم يتجاوز حدود المشروع الى التطبيق الا بشكل جزئى. فهل اسلاميات أركان قابلة فعلاً لأن تكون اسلاميات تطبيقية، وبأى معنى ومستوى. هذا هو السؤال العلمى الذى يمكن أن نوجه له.



المصدر : قصصنا قديمة

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : هو فبر ١٩٩٣

المراجع:

* محمد أركون : كاتب ومفكر إسلامي جزائري، يشغل منصب رئيس قسم الدراسات الإسلامية في السوربون. وصاحب العديد من الكتب التي ترجمت إلى العربية، بفضل مترجمه وشارحه هاشم صالح. وتذكر منها "تاريخية الفكر العربي والإسلامي"، "الإسلام : الأخلاق والسياسة"، "الفكر الإسلامي : نقد واجتهاد". بالإضافة إلى العديد من المقالات والدراسات.

** محمد أركون : من فيصل التفرقة إلى فصل المقال... أين هو الفكر الإسلامي ؟، ترجمة وتعليق هاشم صالح، دار الساقي، الطبعة الأولى ١٩٩٢.

- (١) محمد أركون : من فيصل التفرقة إلى فصل المقال : أين هو الفكر الإسلامي المعاصر ؟ ترجمة هاشم صالح، ص ١١
- (٢) محمد أركون : المصدر السابق ص ١٨٩
- (٣) ، (٤) محمد أركون : المصدر السابق ص ٤٤.
- (٥) محمد أركون المصدر السابق ص ٤٥. أثرتنا هنا اقتطاف سطور من مقال لطارق البشري يتحدث فيه عن اللحظة التأسيسية للإسلام، لا بهدف مماثلة أركون بطارق البشري. ولكن لتوضيح التماثل في الموقف من التاريخ، يقول البشري عن هذه الفترة أن أهميتها : "لا تترد من كونها مجرد "تجربة تاريخية" ولكن ترد من قيمتها التشريعية الأصولية. وأن مقتضى النظرة الإيمانية أن ما نستخلقه من أصول هذه الفترة، إنما يتعلق بما يعتبر لدى المسلم تصوراً وأحكاماً "غير تاريخية" أي أنها ذات صفة دوام وتعلو على نطاق الزمان والمكان... أما بعد ذلك من أزمان وفترات فهي تاريخ من التاريخ، وهي تجارب من التجارب وناسها من الناس في كل أحوالهم وأوضاعهم، وموقفهم من النصوص كموقفنا منها في أي عهد أو صقع"
- (٦) طارق البشري : إشكالية الشريعة الإسلامية والحداثة، نشر الشرق، العدد ٢، يونيو / حزيران ١٩٩٢
- (٧) غاستون باشلار : جدلية الزمن، ترجمة خليل أحمد خليل، ص ١٤، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
- (٨) محمد أركون : المصدر السابق ص ٦٢.
- (٩) يحدد جوران ثوربورن نشره وتفصل الأيديولوجيات وعملها بحدود ومفردات تكوين الذاتية الإنسانية، والتي يعين فيها أربعة أبعاد أساسية، يوجيها يتكون حقل المخاطبات الأيديولوجية، فيما يسميه "الكون الأيديولوجي". وفي الواقع أن المنظومات الميثولوجية والدينية لا تشمل إلا أحد ينرد هذا الكون الأيديولوجي يطلق عليه ثوربورن "الأيديولوجيات التضمينية - الوجودية" وهذا النموذج من الخطاب الأيديولوجي يقدم معاني تنتسب لكون المرء عضواً في العالم، أي معنى الحياة، العذاب، الموت، الكوسموس، والنظام الطبيعي، أنها تتصل بما الحياة هي، ما الذي هو صالح وطالع في الحياة، ما الممكن في الوجود البشري، وما إذا كان ثمة حياة بعد الموت الجسدي"
- (١٠) لجوران ثوربورن: "أيديولوجية السلطة وسلطة الأيديولوجيا" ترجمة إلياس مرقص، دار الوحدة ١٩٨٢. (٨) محمد أركون : المصدر السابق ص ٩٢.
- (١١) محمد أركون : المصدر السابق ص ٩٢.
- (١٢) مارسيل غرشيه : دين المعنى وجذور الدولة "في أصل العنف والدولة" ص ١٤٨، تعريب وتقديم على حرب، دار الحداثة، الطبعة الأولى ١٩٨٥
- (١٣) غرشيه : المصدر السابق ص ١٧٢.
- (١٤) بيير انار : الأيديولوجيات والمنازعات والسلطة، ترجمة احسان الحصني، ص ٢٨، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق ١٩٨٤.
- (١٥) جورج بالانتدييه : الانتروبولوجية السياسية، ترجمة جورج أبي صالح، ص ٩٤، منشورات مركز الانغاء القومي، بيروت ١٩٨٦.
- (١٦) جورج بالانتدييه : المصدر السابق ص ٧
- (١٧) محمد أركون : من فيصل التفرقة إلى فصل المقال : أين هو الفكر الإسلامي المعاصر ؟ ترجمة هاشم صالح، ص ٦٣.



المصدر : قصصنا في التاريخ

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

- (١٦) سمير أمين : الثقافة والايديولوجيا في العالم العربي : أدب وتقد، العدد ٩١ مارس ١٩٩٣.
- (١٧) محمد أركون : من فيصل التفرقة الى فصل المقال : أين هو الفكر الاسلامي المعاصر ؟ ترجمة هاشم صالح، ص ٤٢.
- (١٨) محمد أركون : المصدر السابق ص ١٢٩.
- (١٩) محمد أركون : المصدر السابق ص ١٣٢.
- (٢٠) محمد أركون : تاريخية الفكر العربي والاسلامي، ترجمة هاشم صالح مركز الانماء القومي - بيروت، ١٩٨٦، ص ٢٧٧.
- (٢١) مهدي عامل : أزمة الحضارة العربية أم أزمة البرجوازية العربية - الفارابي، ١٩٨٥، ص ٤٣.
- (٢٢) محمد أركون : أين هو الفكر الاسلامي المعاصر، ص ١٢٨.
- (٢٣) محمد أركون : المصدر السابق ص ١٢٨.
- (٢٤) سمير أمين : المصدر السابق



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحاكمية تتحدى

د. حسن حنفي

الفكر الناصري "، وثم لها ما أرادت. ثم بدأت الدولة تسير أكثر مما يجب في التحالف مع الاستعمار والاعتراف بالصهيونية. فانقلبت عليها الجماعات الاسلامية واغتالت رمز الدولة في ١٩٨١. وفي أواخر الثمانينات عندما اشتدت وطأة الجماعات بدأت الدولة في الانفتاح على بعض كتاب اليسار العلماني من أجل مصلحة مشتركة وهو الوقوف أمام الجماعات الاسلامية باعتبارها خطراً مشتركاً يهدد الجميع. فهي العدو الذي يعمل ضد مصلحة الوطن بالتنسيق مع إيران والسودان وكان أمريكا وإسرائيل هما الصديقان

والآن، الدولة في تقهقر، والجماعات الاسلامية في تقدم. الدولة في حالة دفاع عن النفس، والجماعات في حالة هجوم على الغير. محاصر الدولة حيا شعبيا بخمسة عشر ألف جندي في حي امبابه، وتستعمل الاسلحة الثقيلة والصواريخ والطائرات المروحية لمهاجمة المنازل. وتنحسر الدولة على الديمقراطية وهي أول من يقضى عليها بمنع تكوين الاحزاب الفعلية وتزوير الانتخابات وتغيير قانون النقابات، وتندد باستعمال العنف من الخصوم وهي أول من يستعمله. والمثقفون يسبرون مع الدولة طمعاً في منصب. وهم أول الضحايا بعد أن تلفظهم الدولة إذا ما تغيرت موازين القوى، وأعادوا الحساب، من أين يأتي الخطر.

أولاً : المثقفون والدولة:

يعز على المفكر أن يجد معظم المثقفين في كنف الدولة وفي صفها. يقومون بدور أئمة الهدى، يخرجون الناس من الظلمات الى النور، ومن الضلال الى الهدى. وهو نفس منطق الفرقة الناجية الذي يحكم الدولة وخصومها. فالدولة تعتبر نفسها الفرقة الناجية، وأن المعارضة هالكة في النار. والمعارضة كرد فعل على الدولة تجعل نفسها الفرقة الناجية، وأن الدولة هالكة في النار. وهو نفس المنطق الاطلاقى الاستيعادي الذي يحكم الفريقين، منطق التكفير والتخوين المتبادلين، تكفير المعارضة للدولة، وتخوين الدولة للمعارضة.

ولما كان للدولة الحديثة خصمان: الحركة الاسلامية والحركة العلمانية، ليبرالية أو اشتراكية أو ماركسية، الاخوان المسلمون من ناحية والوفد والناصريون والماركسيون من ناحية أخرى فانها اعتمدت على ضرب الفريقين بعضهما ببعض لنفي أحدهما بالآخر، والاعتماد مرّة على كل فريق لتصفية الفريق الآخر حتى يبقى الحكم للدولة بعد اضعاف الجناحين الرئيسيين في المعارضة. فقد اعتمد الحكم في مصر في السبعينات على الجماعات الاسلامية، سلّحها وشجّعها، من أجل تطهير الجامعات المصرية من الاشتراكيين والتقدميين الممثلين في " نادي



المصدر : قصص التاريخ

التاريخ : فوجيس ١٩٩٣

وخصومها، وأعرض حالة تسفك فيها الدماء كل يوم من الطرفين كما فعل ابن رشد من قبل بين المعتزلة والاشاعرة في مناهج الأدلة " وبين الفلاسفة والغزالي في تهافت التهافت ". لست منحازا الى أى أحد من الفريقين ولكنى منحاز الى مصر وشعبها، حقنا للدماء، وحرصا على الوحدة الوطنية، وتأكيدا على أن هذا الوطن للجميع. قد يرفضني الخصمان ولكنى لا أرفض أحدا.
ثانيا: تحليل شعار " الحاكمية لله ".

" الحاكمية لله " شعار هجومي لتقويض الانظمة القائمة التى تنقصها الشرعية وتفتقر الى نظرية فى السيادة. باسم من تحكم ؟ ومن الذى فرضها للحكم ؟ وهى نوعان: الاول نظام ملكى أو أميرى يقوم على الوراثة، ملك ابن ملك، وأمير ابن أمير. مات الملك عاش الملك. مات الأمير عاش الأمير. كما هو الحال فى المغرب والأردن وشبه الجزيرة العربية وسطا واطرافا. وهو نظام غير اسلامى، ابتدعه الأمويون أولا ثم سار فيه العباسيون ثانيا، وكان الحكم البيزنطى الملكى هو النموذج ثالثا. واستمر الحال كذلك فى التاريخ حتى الثورات العربية الأخيرة. وهو نظام غير شرعى لأن الامامة فى الاسلام، تراث الأمة ومصدر شرعيتها، عقد وبيعة واختيار. ولا تتوفر فيه شروط الامامة من علم وقوة وعدل وتقوى كما حددها الفقهاء. هو أقرب الى التعيين بالوراثة بإرادة الملك السابق. والثانى نظام عسكري منذ الثورات العربية الأخيرة التى قام بها الضباط الأحرار ضد الملوك والأمراء وان انتهكوا الحريات بعد ذلك. فقد قاموا بانقلابات عسكرية ضد نظم الاقطاع المتعاونة مع الاستعمار كما هو الحال فى مصر وسوريا والعراق والسودان، وموريتانيا والصومال، وكانوا قيادة جيوش التحرير الوطنية التى قادت حروب التحرير والاستقلال الوطنى كما هو الحال فى الجزائر واليمن. وهو نظام يقوم على الشوكة بتعبير الفقهاء القدماء أو على الغلبة بتعبير الحكماء. وهو أيضا نظام غير اسلامى لأنه لم يأت بالتبعية من أهل الحل والعقد وإن قام بعد ذلك بانتخابات صورية يكون فيها الضابط الحر، قائد الجيش ووزير الدفاع ومدير الانقلاب هو المرشح الوحيد، وما على المواطنين إلا أن يقولوا نعم أولا، نعم للوطنية ولا للخيانة، وتكون النتيجة ٩٩٪ من اصوات الناخبين الاحياء منهم والاموات للبطل المغوار، الرئيس

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والكل حريص على السلطة، من بيده السلطة ويضحي بالوطن وبالمواطنين فى سبيلها كما تفعل الدولة، ومن هو خارج السلطة وينازع الدولة سلطانها لأنه أحق منها بها، ومن يخدم الفريقين، الدولة أو خصومها من جماهير المثقفين لعلهم يحصلون على شىء من السلطة، فى العاجل من الدولة أو فى الآجل من خصومها.

ظاهرة الجماعات الاسلامية اذن ظاهرة سياسية بالأساس. يظهر فيها الدين كأداة للاحتجاج نظراً لأنه أقرب الايديولوجيات الى قلوب الناس وعقولهم، ممتد عبر التراث، يشكل ثقافتهم، ويحدد تصوراتهم للعالم، ويمهدهم بمعايير السلوك، وليست ظاهرة دينية.

الدين نفسه كالفن والفكر والعلم والاخلاق والقانون والسياسة، ظاهرة اجتماعية فى الفكر والممارسة مثل باقى الظواهر الانسانية. ومن ثم تكون معالجتها معالجة اجتماعية سياسية. يمكن للحجج النقلية أن تكون أداة مساعدة لتحليل فكر الجماعات كما يبدو من نصوصهم. فهو فكر نصى فى صياغته وان كان اجتماعيا فى نشأته. لكن التحليل الاجتماعى لظاهرة موجودة لا يعتمد إلا على معرفة الاسباب الفعلية لنشأة الظاهرة وتكوينها بعيدا عن أخلاقيات ما ينبغى أن يكون وشرعياته. الوصف الموضوعى الذى يتتبع نشأة الظاهرة وتكوينها هو الحكم عليها، حكم من الداخل وليس حكما من الخارج.

لذلك تعتمد هذه الدراسة على التنظير المباشر للواقع، وتحليل التجارب الحية، ووصف الأحداث المؤسفة التى يعيشها الجميع. المعرفة المباشرة من الواقع الحى أصدق من المعرفة المكتبية عن طريق التحليلات الاحصائية الكمية والكيفية واستعمال هذه المناهج أو تلك أو هذه النظريات أو تلك. ومعظمها مستقى من علوم الاجتماع الغربية والتى تحتاج الى مراجعة قبل الاستعمال، وتحقق من صدقها قبل التطبيق. هذه دراسة أولية لا تعتمد على الدراسات الثانوية، رؤية مباشرة للواقع دون متوسطات نصية من أدبيات الموضوع، وما أكثرها.

والهدف من هذه الدراسة " الحاكمية تتحدى " هو التعبير عن لسان حال الجماعات الاسلامية وتصورهم للعالم وبواعثهم وأهدافهم تحليلا شعوريا عند الباحث وقد لا يكون شعوريا عند الباحثين حتى ابلغ رسالتهم للناس واعرض حالتهم على مثقفى مصر وقضااتها. فأنا من جمهور المثقفين، وقاض من انقضاء أحكم بين الدولة



المصدر : قصصنا بأناخامرية

التاريخ : شهر ديسمبر ١٩٩٢

ظروف العصر بعد أربعة عشر قرنا وفي ظروف حضارية وتعددية منذ مائتي عام بعد تداخل حضارة أخرى بانظمة حكم أخرى ديمقراطية أم شمولية ؟ صحيح أن " الحاكمية تتحدى " ولكن هذا أيضا هو " تحدى الحاكمية " .

ثالثا : تحليل شعار " تطبيق الشريعة الاسلامية " .
وشعار " تطبيق الشريعة الاسلامية " مثل شعار " الحاكمية لله " شعار هجومي كذلك ضد القوانين القائمة التي تتغير كل يوم حتى لم يعد يعرف المواطن أى قانون يطبع ؟ يخضع القانون للقوى السياسية والتجاهاتها وللطبقات الاجتماعية وسيطرتها، ولجماعات الضغط ولمصالح الفئات والافراد .

وعلى فرض التسليم بهذا القانون فإنه لا يطبق إلا على الضعفاء أما الاقوياء فيتجاوزون القانون، ويتعاملون بالصفقات والارباح وتبادل المنافع. يفرغ القانون من مضمونه الزائف لوضع حقيقى يتلاءم مع مصالح الناس. ويستفيد الموظف الذى يطبق القانون لصالح المواطن بالرشوة، ويستفيد المواطن بنيل حقه بعد طول عذاب.

ترت عند الناس ملكة عصيان القوانين وعن حق لانها لا تعبر عن مصالحهم. وشأ القانون الموازى الذى يخضع للعادات والاعراف، القانون الشعبى القبلى. وتحول المجتمع الى قبائل يفض المشايخ نزاعات افرادها بالقضاء الشعبى. والقانون الموازى، والاقتصاد الموازى والسياسة الموازية أصبحت تكون الدولة الموازية التي يدين لها المواطن بالولاء، الدولة المضادة فى مقابل الدولة القائمة التي لا يشعر المواطن أمامها بالانتماء. ولا يدين لها بالولاء. هي دولة الشيطان أو الطاغوت، دولة الكفر والفسوق والعصيان، دولة فرعون وعاد وشمود. فتُحرق المخازن والمتاحف بعد سرقها ونهبها. ويتحول المال العام الى مال خاص، وتصبح الدولة مالا مستباحا ودما مسفوحا حتى تقع البقرة الحلوب ويتم تقسيم لحومها وشحومها للمستحقين العاملين عليها.

وطالت الرشاوى رجال القضاء وغالى المحامون فى الاجور. ووقف الناس طويلا أمام المحاكم وفى ساحات القضاء انتظارا لسنوات العذاب، النفقة للرضيع، والمعاش للأرمل، والميراث للمستحق، والأرض للفلاح، والمنزل للسكن. وقبل ذلك كان العذاب فى اقسام الشرطة ومع المحققين. الدولة هي الخصم والحكم. الداخل فيها مفقود والخارج منها مولود.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الافخم، والقائد الملهم، وكبير العائلة، والأخ الاكبر. كما تجمل النظم الملكية نفسها بمجالس شورى صورية على الطريقة القبلية تحت الخيمة لابداء الرأى والنصح لشيخ القبيلة الذى يعطى العطايا لأفراد الاسرة المالكة اقتساما للغنيمة باسم القبيلة.

كلا النظامين اذن، الملكى والعسكرى، غير شرعيين. تنقصهما الشرعية والسيادة. لا يدين لهما أحد بالولاء. شرعا. تبدو الدولة مقتنصة للحكم. ويبدو المجتمع المستسلم لسلطتها جاهليا كافرا. فلو خُير شاب فى مستقبل العمر، طاهر مثالى، يتوق الى حلم حياته، مجتمع شرعى طاهر ويريد الاختيار بين الحاكمية للملك وللأمير أو الحاكمية للضابط والجندي من ناحية وبين الحاكمية لله من ناحية أخرى فلا مجال للتردد فى اختيار الحاكمية لله. قاله لا يورث ولا يُورث، ولا يزور الانتخابات، ولا يجرى الانقلابات، ولا يضطهد المعارضين، وهو الحاكم العدل الذى لا يظلم.

ولو شئت الجماعات: عرفنا الجانب السلبي الهادم فى الحاكمية لله وأنها ضد حاكمية البشر عن حق فماذا يعنى الشعار ايجابيا ماداء الله لا يحكم مباشرة ؟ وهنا يستعصى الجواب. فقرة الشعار فى سلبه. وقد لا يكون هناك بناء بديل. ايجابه فى سلبه وليس له ايجاب مستقل عن السلب. ومن هنا غاب المضمونان الاجتماعى والسياسى للشعار لأن الجماعات بعيدة عن السلطة ولم تمارسها بعد فلم تطرح بعد الجانب الايجابى للشعار. ما شكل الدولة ؟ ما نظامها الاقتصادى ؟ ما سياستها فى الاجور ؟ ما رؤيتها لملكية الأرض والمصنع ؟ وما هي علاقاتها الدولية ؟ ماذا تفعل الجماعات اليوم لو استلمت السلطة اليوم بانقلاب كما حدث فى السودان أو بثورة كما حدث فى إيران أو بانتخاب حر كما حدث فى الجزائر قبل انقلاب الجيش على نتائج صناديق الاقتراع، كيف تدير شئون الدولة ؟ ماذا تفعل بالسلطة ؟ مبايعة سقيفة بنى ساعدة، البيعة الخاصة ثم البيعة العامة كما حدث فى بيعة أبى بكر بعد وفاة الرسول عهد الخليفة لخليفة كما حدث فى عهد أبى بكر لعمر ؟ حصر الخلافة فى ستة ثم تنازل اثنان ليختبرا الاربعة، ويختارا أصلحهم بناء على سؤال وجواب كما حدث لعثمان ؟ دفاع عن شرعية وقت الفتنة ضد منطق القوة كما حدث لعلى ؟ أم ابداع جديد بناء على



التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

الاجتماعى. وتقوم كل من الدولة والجماعات بالمزايدة على بعضهما البعض فى تطبيق الحدود. فالغاية واحدة، الضبط الاجتماعى والسيطرة السياسية، والتخوين والردع بالقانون. ومازال يقبى عن كليهما معنى الشعار ايجابا، ايجاب الايجاب وهو اعطاء الناس حقوقهم قبل مطالبتهم بواجباتهم. فللمواطن حق العمل والكسب والتأمين ضد البطالة والسكن والمدرسة والمستشفى ضد العراء والجهل والمرض قبل أن تقطع يد السارق. ومن هو السارق: من يأخذ حافظة النقود من جاره فى المواصلات العامة أم من يستولى على الملايين من عائدات النفط ؟ لذلك وضع الفقهاء حدا أدنى للسرقة. وللشباب حق الزواج المبكر والسكن والمهر والاثاث والقضاء على الاثارات الجنسية من الاعلانات فى أجهزة الاعلام قبل الرجم والجلد. اذا أخذ المواطن حقوقه طالبناء بواجباته. ومن هو الزانى ؟ من لا يجد نكاحا حتى يقنيه الله من فضله أم تجار الرقيق الابيض من الملوك والأمراء الذين مازالوا يعيشون فى عصر الجوارى والاماء وما ملكت الايمان ؟

رابعا: تحليل شعار "الاسلام هو الحل" أو "الاسلام هو البديل"

كما يعنى شعار "الاسلام هو الحل" "الاسلام هو البديل" تعثر الايديولوجيات العلمانية للتحديث التى تم تجريبها فى المجتمعات الاسلامية منذ فجر النهضة العربية الحديثة.

فقد تم تجريب الليبرالية قبل الثورات العربية الأخيرة بعد صلتنا بالغرب، واعتبار الغرب فقط للتحديث فى فكرنا الحديث عند كل تياراته الاصلاحية عند الافغانى، والليبرالية عند الطهطاوى والعلمية العلمانية عند شبلى شميل. وبالرغم من انحازاتها فيما يتعلق بتجربة الفكر وحرية الصحافة والنظم البرلمانية والتعددية الحزبية والدستور والتعليم وأنشاء الجامعات والحركة الوطنية وبدايات التصنيع إلا أنه قد تم نقدها وهدمها والقضاء عليها بعد الثورات العربية الأخيرة ووصفها بأنها اقطاع ورأسمالية وفساد وتغريب وفشل فى حل القضية الوطنية، الاستقلال ووحدة وادى النيل. ومازلنا نعانى حتى الآن من تدعيم النفس، غياب الحريات العامة والديمقراطية ونطوف الى فجر النهضة العربية الحديثة وعصر التنوير الأول بما فيه من عيوب فقد بدت الآن مكاسبها اكثر من مخاسرها، وايجابياتها اكثر من سلبياتها.

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ويضاف الى القانون الصورى البيروقراطية فى جهاز الدولة منذ الكاتب المصرى القديم حتى ارشيف القلعة وديوان الموظفين وادارة المعاشات كثرت الامضاءات والاوراق والطلبات لا لشيء سوى تضخم جهاز الدولة وعلاقة الأمور بالأمر والموظف بالرئيس. وتاه المواطن فى جهاز الدولة، وصاغ قانونه الخاص، وعرف سبيله لقضاء الحاجات بالمعارف والرشاوى ونظام القرابة والجيرة وما تبقى من شهامة ابن البلد.

وفى هذه الحالة يكون "تطبيق الشريعة الاسلامية" أفضل وأعدل وأحق للناس فهى شريعة فورية تتبع من إيمان الناس، وشريعة عدل قاله لا يظلم أحدا ولكن الناس أنفسهم يظلمون، وشريعة ثابتة لا تتغير بتغير الظروف والاحوال. "تطبيق الشريعة الاسلامية" اذن كشعار يعبر سلبا عن مطلب فعلى، هو تحرير الناس من ظلم القوانين

الوضعية التى وضعها الناس توقا الى قانون عادل يحقق لهم مصالحهم. هو نداء للرفض، ومقاومة بالسلب، وتطهير للنفس من ظلم القوانين، وطلب للخلاص. ولا يعلم المواطن أن الشريعة الاسلامية هى أولى بلفظ "الوضع" كما بين الشاطى فى عرضه لأحكام الوضع فى باب الأحكام فى "المواقفات فى أصول الشريعة"، تقوم على تحليل الحكم فى العالم، السبب، الشرط، والمانع، والعزيمة والرخصة، والصحة والبطالان، الشريعة الاسلامية موضوعة فى العالم ومبنية فيه بناء على العلل المادية وشروطها وموانعها وقدرات الانسان وحسن نياته. فاذا وصفنا القانون المدنى بأنه قانون وضعى أعطيناه اكثر مما يستحق لأنه لا يقوم على وضع بل يعبر عن هوى أو مصلحة، للفرد أو لجماعات الضغط أو للطبقات الاجتماعية. واذا وصفنا الشريعة الاسلامية بأنها الهية أى مجرد تعبير عن الارادة الالهية المتعالية أعطيناه اقل مما تستحق، وصورنا الله وكأنه حاكم مطلق صاحب هوى لا تقوم شريعته على وضع مستقل فى العالم وتحقق مصالح الناس.

وقد يعنى الشعار ايجابا كما هو واضح فى السودان وفى شبه الجزيرة العربية وفى تصور الجماعات الاسلامية خارج الحكم تطبيق الحدود والعقوبات، قطع اليد والرجم والجلد. وهى قوانين للردع. وهذا يعبر عن نفسية المظطهد المقموع الذى يوجه الشريعة ضد القامعين من ناحية وضد التسبب الاجتماعى والانهايار السياسى من ناحية أخرى. الشريعة هنا وسيلة للضبط الاجتماعى وليس للحراك



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

الثورة الصناعية في القرن التاسع عشر. الدين افزيون الشعب وليس صرخة للمضطهدين، الدفاع عن حقوق العمال مع أن الأغلبية لدينا فلاحون. السلوك الشخصي للرفاق معاد للشرعية في مجتمع مازالت القدوة الحسنة للقادة هي المدخل لقلوب الناس وحركة الجماهير. وبعد انهيار النظم الشيوعية في أوروبا الشرقية ثم في الاتحاد السوفيتي نفسه، انهار المركز فضاعت الاطراف. انهارت النظم الشمولية والفلسفات المادية الداروينية وان بقيت الاشتراكية كمثال أعلى للشعوب. فشلت الوسائل وبقيت الغايات. وزادت شماتة الناس في الشيوعية والاشتراكية. وحجة الواقع في النهاية أبلغ من حجة الفكر، فالمعمل أصدق دليل على النظر.

وقامت نظم رجعية في شبه الجزيرة العربية، وسطها وأطرافها باسم الاسلام، عقائد وشعائر وطقوس وعقوبات وحدود. الاسلام وسيلة للضغط الاجتماعي من أجل التغطية على نهب الثروات الطبيعية والاستيلاء على عائدات النفط، والتبعية للغرب للدرجة استدعاء قوات التحالف لحل الخلافات العربية وتدمير العراق بالسلاح بحجة تحرير الكويت . وقصد الحكم باسم انعاثات المالكة، ومآسهم في تبيد الثروات والانحلال الجنسي. نظم العصور الوسطى مازالت تحكم في العصور الحديثة. ولم تجد بعض الجماعات الاسلامية بديلا من التعاون مع هذا الاسلام المحافظ نظرا للرصيد التاريخي المشترك بينها. ولقد عاش بعض الاخوان في عصر الاضطهاد في مصر في شبه الجزيرة العربية، وكونوا الثروات هناك في بلاد النفط، وأصبحوا حلقة الوصل بين السعودية والجماعات الاسلامية.

بم يؤمن الشباب ؟ وبأي من التجارب الأربعة تؤمن الناس في المجتمعات الاسلامية المعاصرة: الليبرالية أو القومية أو الماركسية أو الاسلام الرجعي المحافظ المتعاون مع الاستعمار والذي يعد نفسه للتجارة مع الصهيونية في المحادثات المتعددة الاطراف ؟ لقد الغى بعضها بعضا بمنطق الفرقة الناجية. وبنفس منطق الاستبعاد وتقدم الجماعة الاسلامية نفسها الآن على أنها الحل أو البديل عن الايديولوجيات العلمانية للتحديث وعن الاسلام " السعودي " وان كان هواها مع النظم المحافظة في شبه الجزيرة العربية، ليس فقط لاشتراكها في رصيد المحافظة التاريخية بل في المصالح المشتركة، القضاء على ما تبقى

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ثم جاءت الثورات العربية في الخمسينات والستينات على أنها البديل لتضع مشروعا قوميا جديدا تشكل عاما وراء عام بناء على تجارب النضال الوطني وعبر مساره خلال أربعة عقود من الزمان: بناء المجتمع الاشتراكي، التصنيع، حقوق العمال، اصلاح الزراعة، مجانية التعليم، القطاع العام، التخطيط الاقتصادي، تحالف قوى الشعب العامل، ٥٠٪ من العمال والفلاحين في مجلس الشعب، القومية العربية، عدم الانحياز، باندونج، الحياد الايجابي، حركة تضامن الشعوب الاسيوية والافريقية، مقاومة الصهيونية والاستعمار والذي يعرف الآن باسم الناصرية. وبعد اختفاء القيادة الوطنية وتبدلها بقيادة أخرى في السبعينات والثمانينات انقلب المشروع القومي رأسا على عقب بالرغم من حرب اكتوبر ١٩٧٣ وتم تدميره كلية واتهامه بأنه كان شيوعية وإحادا وانغلاقا وتبعية للاتحاد السوفيتي ونظاما شموليا دكتاتوريا. وتحول الى ثورة مضادة من داخل النظام نفسه وبنفس القيادات الى تحالف مع الاستعمار واعتراف بالصهيونية، وتصفية للقطاع العام، وتخل عن اصلاح الزراعة، وانتشار التعليم الخاص، وتأسيس الجامعات الخاصة، فالرأسمالية لم تعد جريمة "وانقلب الشعار من " ارفع رأسك يا أخى فقد مضى عهد الاستعمار " إلى فيلا وعربة لكل مواطن وانتشرت البنوك الأجنبية تأخذ من المدخرات الوطنية أكثر مما تعطى. وفتح باب الاستيراد باسم الانفتاح، وعمت البضائع الاستهلاكية وقل الانتاج. وانعزلت مصر عن العرب، وخرجت عن سياساتها الوطنية الثابتة. وسلمت قيادتها الى اسرائيل الكبرى وأمريكا، وخرجت مع العرب من معادلة النظام العالمي الجديد.

ثم اختلف الرفاق في اليمن الجنوبي، واقتتلوا في عدن باسم الماركسية التي تحطمت على حدود القبيلة. ودخلت في حلف مع حزب البعث في سوريا والعراق، فهربت النظم التسلطية، وتخلت عن مبادئها الماركسية لحساب الحزب الحاكم. واصبح رجالها هم النخبة الحاكمة يتمتعون بمزاياها، لا فرق بين يسار ويمين، بين ماركسية ورأسمالية. وانضوى البعض تحت كنف الاتحاد السوفيتي يأتمر بأمره، وأصبح جزءا من الشيوعية الدولية، ويطرح الكوسموبوليتانية وينسى الطرح الوطني حتى بدوا وكأنهم تبع للغرب الثقافي باسم الشرق الشيوعي. عادوا الثقافة الوطنية، وقلدوا التجربة الأوربية وكأننا المانيا والمجلترا وفرنسا ابان



المصدر : خضار خنريه

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

من الايديولوجيات العلمانية للتحديث (١).

خامسا : انهيار المشروع القومي العربي الحديث :

ومنذ اكثر من مائتي عام تكون المشروع القومي العربي الحديث وتلاقت عليه التيارات الفكرية الرئيسية الثلاثة منذ فجر النهضة العربية: التيار الاصلاحي والتيار الليبرالي والتيار العلمي العلماني. ويتكون هذا المشروع من أهداف سبعة:

أولاً: تحرير الأرض من الاحتلال والغزو ومقاومة الاستعمار والصهيونية كما حاول الافغاني.

ثانياً: تحرير المواطن من القهر والاستبداد كما عرض الكواكبي في " طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد ".

ثالثاً: العدالة الاجتماعية واعادة توزيع الدخل بما يحقق اكبر قدر يمكن من المساواة بين الاغنياء والفقراء كما بين سيد قطب في " العدالة الاجتماعية في الاسلام " و " معركة الاسلام والرأسمالية ".

رابعاً: وحدة الأمة ضد التجزئة والقبلية والعرقية من أجل الوحدة العربية كما هو الحال عند القوميين أو الوحدة الاسلامية كما يتنادى بها الاسلاميون.

خامساً: اثبات الهوية ضد التغريب والتبعية، وضع الأنا في مقابل الآخر كما هو الحال منذ تخلص الابرز " للطهطاوي حتى " علم الاستغراب ".

سادساً: التنمية المستقلة والاعتماد على الذات والسيطرة على قوانين الطبيعة واستثمار الموارد الطبيعية كما بان ذلك في التيار العلمي العلماني منذ شبلى شميل في " فلسفة النشوء والارتقاء حتى " التطور اللامتكافئ " و " فك الارتباط لسمير أمين ".

سابعاً: حشد الجماهير وتجنيد الناس حتى يتحول الكم الى كيف ضد اللامبالاة والحياد والفتور كما عرض الكواكبي في " أم القرى " وبعد مائتي عام من تكوين المشروع القومي الحديث انهار في جيلنا فبالنسبة إلى تحرير الأرض احتلت مزيد من الأراضي، فلسطين كلها، وأجزاء من سوريا ولبنان. وإسرائيل الكبرى على الابواب بعد الهجرات السوفيتية الأخيرة والاستيلاء على مصادر المياه، وتهجير الفلسطينيين. ثم غزو جنوب لبنان وحصار بيروت، وقمع الانتفاضة، واغتيال العلماء، وحرق منبر المسجد الأقصى، واحتلت القدس، وحرمت الصلاة في المسجد الأقصى مما أثار الجماعة الاسلامية لهتاف: " من سيعيد القدس سوانا "، " ان الأقصى يتنادينا "، وضرب المفاعل

النوى في العراق، وضربت المقاومة الفلسطينية في تونس، واغتيل ابو جهاد، وأصبحت إسرائيل كالعصى الغليظة تعيد العرب إلى بيت الطاعة !

وبالنسبة إلى تحرير المواطن زاد القهر، وامتألت السجون، وغصت المعتقلات بخصوم النظم السياسية في كل البلدان العربية والاسلامية، وانتهكت حقوق الانسان، وساد الرأي الواحد عقيدة الفرقة الناجية، سياسات الحزب الحاكم. وضعفت المعارضة، وسنت القوانين الاستثنائية المكيلة للحريات، القوانين السيئة السمعة، قوانين الطوارئ، والاشتباء والعيب، وشكلت المحاكم العسكرية وأتت لجان الأمم المتحدة لفحص انتهاكات حقوق الانسان في المجتمعات العربية فأتينا في الصف الأول. ولم تجد الجمعيات العربية أو القطرية أي مقر لها داخل الوطن العربي. وما زالت غير شرعية مهددة بالحل.

وبالنسبة إلى الفقر والغنى ازداد فقر الفقراء وزاد غنى الاغنياء ، وعظمت المسافة بين الاغنياء والفقراء. فأغنى أغنياء الأمة السلاطين والملوك والأمراء منا، وأفقر فقراء الأمة الذين يمرتون جوعاً وقحطاً منا أيضاً. ساء توزيع الدخل بين من يملكون ولا يعملون وبين من يعملون ولا يملكون. عم الظلم الإجتماعي، وانتشر سكان المقابر، وساد الفقر والضنك. ونام الناس على الأرصفة، وافتروشوا العراء، وخرجت الجماعات الاسلامية من أفقر الاحياء، امبابة والزواوية الحمراء والوراق وزينهم، تجدد الغنى في ملك الدنيا والآخرة معا والثورة على من يمتلكون حطام الدنيا. وظهرت صورة العربي التبيح في لندن الذي يشتري أدواتها بأكملها من المتاجر الكبرى يوم الأحد بأسعار مضاعفة ودون أن يرى البضائع الا بعد شحنها في قصوره في قلب الصحراء.

وفيما يتعلق بوحدة الأمة تفرقت الأمة شيعاً وأحزاباً. واشتدت هذه النزعات الطائفية القبلية، والنزعات القبلية والعشائرية، ونشبت الحروب الأهلية، وسفك العرب دماء بعضهم البعض، وتنازعوا على الحدود، وغزوا بعضهم البعض، واستعانوا بالاجنبي على بعضهم البعض يزداد فيهم تقتيلاً، لا فرق بين غاصب ومغتصب. وانتشرت البحوث حول الاقليات في العالم العربي. وشككت الدول القطرية في القومية العربية. عاش الأمير، وعاشت الدولة القطرية، وسقطت القومية العربية على أسنة الرماح. قطر



المصدر : **تَحْطِيبًا خَلَوِيَّةً**

التاريخ : **نوفمبر ١٩٩٢**

على تغيير نظام الحكم. ولو دخلت اسرائيل عمان ودمشق والقاهرة لما تحرك أحد. ولو استولت على الحرم المكي كما استولت على المسجد الأقصى لما اعترض أحد. وهنا تبدو الجماعة الاسلامية بارقة أمل بقدرتها على حشد الناس، والنزول في الشارع، وتحريك الجامعات وتشوير المساجد، وتكوين الخلايا النشطة للاعتراض والغضب والتمرد والثورة على الأوضاع؛
سادساً: نقد الخطاب الديني.

وخطاب الجماعات الاسلامية رد فعل على الخطاب الديني المعاصر، السائد في مؤسسات الدولة وهو الخطاب الديني الرسمي للمؤسسة الدينية الرسمية. الأزهر، مجمع البحوث الاسلامية، مشيخة الطرق الصوفية، دار الافتاء المصرية والذي يصوغه فقهاء السلطان وفقهاء الحيز والنفاس. وهو الخطاب الرسمي أيضا في أجهزة الاعلام الذي هو أيضا تحت سيطرة الدولة. المؤسسة الدينية وأجهزة الاعلام كلاهما جهازان لبسط سلطان الدولة. هو خطاب رسمي، يدعو إلى سياسات الدولة ولا يتعرض لما تعمد به البلوى من قضايا الحرب والسلام، والفن والفقر، والحرية والفقر، والرحمة والتجزئة، والاستقلال والتبعية، والهوية والتفريب، وفقر الناس وثروتهم. تسوده العقائد والشعائر والتصوف كما يبدو في "حديث الروح" وفي أحاديث الجمعة. لا يس حياة الناس بدعوى لا سياسة في الدين ولا دين في السياسة، وهو في نفس الوقت خطاب سياسي مقنع لأنه يبعد الدين عن الحياة العامة ويجعله قاصرا على علاقة الانسان بربه وكأن الاسلام بوذية أو هندوكية أو مسيحية. "حديث الروح" كل يوم قبل التاسعة مساء الا خمس دقائق قبل نشرة الاخبار الرئيسية في البلاد يفرق المواطن في عالم من الروحانيات ثم يصطدم بعد ذلك بمذابح المسلمين في البوسنة والهرسك وقتل الاسرائيليين لأطفال الانتفاضة، وكأن حديث الروح حقنة مخدر القصد منها تغييب المواطن عن وعيه السياسي والاجتماعي والوطني. وتفسير القرآن كل اسبوع بعد صلاة الجمعة تفسيراً لغويًا بلا غيا تمثيلاً بحيث يبدو الله في حديثه حكيمًا مثل ابن البلد يجعل الوحي مجرد لعبة لغوية ومعركة كلامية و "حادثة" شعبية. ويرر صاحبه غلاء الاسعار في يناير ١٩٧٧ الذي كان سبب الهبة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يغزو قطرا، وقطر يستدعى قوات التحالف الغربي ضد قطر. تتحول المنطقة كلها الى دولة طائفية، شيعة وسنة ودروز، اسلامية وقبطية وإلى نعرات عرقية، عرب وعجم وبربر حتى تصبح اسرائيل هي الدولة الطائفية العرقية الكبرى، الدولة اليهودية في المنطقة فترث القومية العربية. وتتم المقاطعات بين الاقطار العربية، ويسحب السفراء، وتشتد الخصومات وحرب الاذاعات، وتكثر التصريحات على موائد الأجنيى لنقد العرب والمسلمين المخالفين في الرأي استجداً للمعونات واستعدادا لتحالف غربي جديد ضد الذين لا يسايرون النظام العالمي الجديد والسوق الشرق أوسطية، ومركزها اسرائيل وأمريكا ومصر وتركيا. أصبح الصديق عدوا والعدو صديقا، وأصبحنا أشداء بيننا رحما على الكفار!

وفيما يتعلق باثبات الهوية ضاعت الهوية، وعم التخريب في أساليب الحياة في الفكر والعمل، في الثقافة والسلوك. وأصبحت أسامينا "محمد موتورز"، "منصور شيفروليه". ونذهب إلى محلات "تيك أوى"، "كانتاكى فرايت تشيكن". ونشأ الاسلام التجارى في محلات "حجابكو"، "اسلامكو"، ومحلات التنظيف "تنظيفكو". وبدلا من "شروق من الغرب" نشأ رد الفعل الطبيعي "ظلام من الغرب".

وفيما يتعلق بالتنمية المستقلة ازدادت تبعية الأمة على الخارج في غذائها وكسائها وسلاحها وثقافتها. ٧٠٪ من غذاء مصر يأتي من الخارج. تم ارتهان الارادة الوطنية بالقمع. واشهر سلاح التجويع. وتم الاعتماد على عدو الأمس لحل القضايا الوطنية. وقيل ان ٩٩٪ من اوراق اللعبة في ايدي الولايات المتحدة الامريكية، وضرورة تحييد العدو. ولتحرير الكويت تم تدمير العراق، ودخل اكثر من نصف العرب مع قوات التحالف الغربى لقتل الاخ لأخيه. وتتم المباحثات في مدريد عام سقوط غرناطة ثم في واشنطن مركز النظام العالمي الجديد الذي لا مكان للعرب والمسلمين فيه حتى بلا طاقة أو ثروة أو أسواق أو عمالة ماداموا قد فقدوا دورهم في التاريخ.

وفيما يتعلق بحشد الجماهير تحولت الجماهير إلى السلبية المطلقة. ولم تعد تهتم بشيء مهما حدث لها. تعودت على الاهانة. تبحث عن لقمة العيش، وتجري وراء الخبز دون كرامة. ولم تستطع هبات الخبز في مصر والمغرب وتونس والجزائر والاردن أن تتحول إلى ثورات شعبية قادرة



المصدر : مَجَلَّةُ مَوْرِدٍ

التاريخ : نُوفَمْبَرُ ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

محاولة لنقل القديم إلى الجديد، وإعادة بناء القديم طبقاً لحاجات العصر هي محاولات توفيقية تلفيقية بين ضدين، تخشى الحسم والاختيار بين بديلين متناقضين لا يلتقيان. لا يفرق بين الخطاب الاسلامي المحافظ والخطاب الاسلامي المستنير. كلاهما خطاب واحد. انما هو توزيع الادوار بين الاستراتيجية والتكتيك. الخطاب السلفي استراتيجية والخطاب الاسلامي المستنير تكتيك. ولا ضير أن تفسح الدولة أجهزة الاعلام فيها إلى الخطاب العلماني ليهاجم الخطاب السلفي، استعمالاً لفريق ضد فريق مادامت المصالح الآنية واحدة. وكان من الطبيعي أن يرفض الخطاب السلفي الخطاب العلماني. يتهم الليبرالي بالعمالة للغرب، والقومي بالعنصرية والعرقية، والماركسية بالمادية والاحاد. والخطاب الثالث هو خطاب الاحزاب الحاكمة، الخطاب السياسي الذي يقوم على اخفاء الحقائق والتمويه على الناس، والكذب الصريح. هو خطاب مناسبات، تابع لإرادة الحاكم. وقد يتغير تغيراً جذرياً، ويتحول مائة وعشرين درجة بين يوم وليلة مع ايران والسودان أو مع أمريكا واسرائيل. يعدد معالمه فرد واحد هو الحاكم، ورؤية واحدة هي رؤية النظام السياسي. هو خطاب كاذب لا يسمعه أحد لأن الناس تعرف الحقائق من محطات الاذاعات الاجنبية حتى دان ولاؤها الاعلامي للخارج، وانفصل عن الداخل الذي تراقبه أمريكا والسعودية، أمريكا في السياسة، والسعودية في الدين، دفاعاً عن السلطتين القائمتين السياسية والدينية. وحتى يصبح خطاباً محبوباً للجماهير يتحول إلى خطاب اعلامي عن طريق الاعلانات التي تركز على الجنس والخلاعة والرقص بما في ذلك الإعلان عن المبيدات الحشرية والسموم القاتلة، وذاعت شهرة الاعلانات على الخطاب السياسي الرسمي، وراحت بضاعة فتيات الاعلانات عند الزوار العرب. تعقبها المسلسلات التلفزيونية التي تربط المواطن بالشهور أمام الشاشات الصغيرة، مصرية أو أمريكية فيجد المواطن في المسلسل المصري تفريجاً عن مأساه، وفي المسلسل الأمريكي تسلية له وانبهاراً بالتححرر الغربي وبالحياة الغربيين تعريضاً عن كيته وحرمانه ومفاهيم الحلال والحرام. الخطاب السياسي للحزب الحاكم خطاب فارغ من أي مضمون، انشائي يعتمد على البلاغة وعلى أن اللغة نسق مستقل بذاته، وليست أداة للتعبير عن المعاني، خطاب

الشعبية بأنه مثل الدواء المر الضروري لتصليح مسار الاقتصاد. ويسجد لله شكراً على هزيمة ١٩٦٧ مضحياً بالوطن من أجل النظام. ويدافع عن التدخل الأمريكي في الخليج لتدمير العراق باسم تحرير الكويت. وآخر ينادي "ارحنا بها يا بوش". وثالث يبكي في بغداد قبل الغزو العراقي للكويت ويدعو قائد مسيرة الأمة لتدمير اسرائيل كلها وليس فقط نصفها ثم يعود بعد الغزو إلى القاهرة سعوديادافعا عن الغزو الأمريكي. ورابع يبكي على حال الأمة في بغداد قبل الغزو العراقي للكويت ويدعو الشعوب الاسلامية للتضامن مع بغداد ضد واشنجطن وفي القاهرة يدعو قوات التحالف الغربي إلى تدمير العراق الظالم حاكمه بعد أن كان قائد المسيرة المظفرة أما خطب الجمعة في المساجد فلا تقول شيئاً، وتدعو إلى اركان الاسلام الخمسة وتعلم الناس نواقض الوضوء أو تخبرهم بنعيم الجنة وعذاب النار، والناس يسرحون بعقولهم في هموم حياتهم اليومية، في مأسبتهم وضنكتهم، وفي حاضرهم ومستقبلهم. لذلك حرمت الجماعة الاسلامية الصلاة في مساجد الدولة لتفارق الأئمة، وتبعيتهم للدولة، وأقامت مساجدها الأهلية لتعلن فيها كلمة الحق فتعاصرها الجند، وينهال الرصاص على المصلين. ويطلب شكرى مصطفى اثناء محاكمته أن يحاور رجال الأزهر الشريف فيرفضون جميعاً خوفاً من رؤيتهم لأنفسهم باعتبارهم فقهاء السلطان وعلماء النخاسة وحلق عانة الميت في برامج "نور على نور".

والخطاب الثاني هو الخطاب العلماني، الليبرالي أو القومي أو الماركسي، وهي الأنظمة التي حكمت ومازالت تحكم الوطن العربي. هو خطاب غربي في مجمله، تابع للثقافة الغربية، يعادى الخطاب الاسلامي. ويضع الوافد بديلاً عن الموروث، ويجعل ثقافة الآخر ضد ثقافة الأنا. يأخذ بالنموذج الغربي نمطاً للتحديث، وينكر خصوصية الشعوب والمجتمعات. هو خطاب مقلد للغرب وناقل عنه ويتهم الخطاب السلفي المضاد بالتقليد والنقل من القدماء، تقليداً بتقليد، ونقلًا بنقل، ولا فضل لأحد الفريقين على الآخر. يتف من التراث موقف الرفض، وبأخذ نموذج القطيعة بين القديم والجديد. فلكل عصر ثقافته. ولما كانت ثقافة العصر هي الثقافة العقلانية العلمية الانسانية كانت ثقافة كل الشعوب الراغبة في التقدم والنهضة. وكل



المصدر : كتابه خلاصه

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

وطني بسيط يجمع بين النظر والعمل. الاسلام عقيدة وشرعة، مصحف وسيف، فرسان بالنهار رهبان بالليل. وحقق حلم الافغانى فى تكوين حزب ثورى فى جماعة الاخوان المسلمين التى كانت تنافس الوفد الماركسيين فى الشعبية والتفاف الجماهير حولها وفى تشكيل الحركة الوطنية فى الاربعينيات.

وبالرغم من مقتل حسن البنا فى فبراير ١٩٤٩ استطاع الاخوان أن يكونوا أحد الروافد الرئيسية لحركة الضباط الاحرار التى قامت بالثورة فى ١٩٥٢. وبعد دخول سيد قطب الجماعة ذاعت أفكار " العدالة الاجتماعية فى الاسلام "، " معركة الاسلام والرأسمالية "، " السلام العالمى والاسلام " كما كان يبشر بظهور يسار اسلامى جديد، لم يظهر إلا بعد ذلك بربع قرن من الزمان فى ١٩٨٠ (٢). وبعد الصراع على السلطة بين الاخوان والثورة فى ١٩٥٤ خسر الاخوان، ودخلوا السجون والمعتقلات. فخرج فكر جديد يمثل " معالم فى الطريق " يقوم على تكفير المجتمع، واستحالة المصالحة بين الله والطاغوت، بين الايمان والكفر، بين الاسلام والجاهلية، بين الحق والباطل. ولا يمكن لطرف أن يبقى إلا بالقضاء على الطرف الآخر. ويقوم جيل قرأنى فريد تحت شعار " لاله الا الله " بتدمير النظم القائمة من الاساس حتى يبدأ النظام الاسلامى الجديد ليخلص العالم. ومازال " معالم فى الطريق " هو المؤكد الأول لفكر الجماعات لأنه مازال يعبر عن نفسية الجماعات المضطهدة.

وتتجلى الحافظة التاريخية فى الفكر الدينى الموروث الذى مازال يعطى القيمة للقيمة على القاعدة، لله على العالم، وللراعى على الرعية، وللنص على الواقع، وللأصل على الفرع، وللرجل على المرأة. فى ثنائية متصارعة متضادة، فى محور رأسى يسيطر فيها الأعلى على الأدنى. وهى نفس البنية التى تقوم عليها الدولة، الحاكم والمحكوم. ومن هنا أتى الصراع بين قمتين. رئاسة الدولة ورئاسة الجماعات، رئيس الدولة وأمير الجماعة. ومازال القول المأثور عند كل من الفريقين يؤثر فى النفوس " أن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن ". فلا يتغير شىء فى الواقع أن لم تتغير السلطة السياسية أولاً. ومن هنا أتت الحاكمية لله، تطبيق الشريعة، تنفيذ الحدود. ولما كانت هذه الثنائية متضادة لا يمكن المصالحة بين أحد طرفيها ظهر

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مناسبات قومية ثورة ٢٣ يوليو، ٦ أكتوبر... الخ يجد فى إنجازات الحزب مدعماً بالاحصائيات الكاذبة أو المقروءة قراءة واحدة. ولا يكاد يذكر شيئاً عن مأساة الحاضر. يعد بتجاوز عنق الزجاجة عما قريب. ويبدو أن عنق الزجاجة طويل للغاية لم تتجاوزه بعد منذ عقدين من الزمان. لا يستمع إليه أحد الا رجالات الحزب الحاكم. ولا يؤثر فى أحد، حاكماً أو محكوماً. ولا ينطلى على أحد عدواً أو صديقاً. هو الخطاب الذى يدخل من أذن ويخرج من الأذن الأخرى، كلام الجرائد، والاستهلاك المحلى، ورقة التوت بين الحاكم والمحكوم.

سابعاً : «الحافظة» التاريخية.

وينحو الخطاب السلفى بطبيعة الحال نحو السلفية والمحافظة باعتبارها تياراً تاريخياً نشأ منذ ألف عام منذ نقد الغزالي العلوم العقلية وقضائه على التعددية، وتجريده لجميع قوى المعارضة، المعتزلة والشيعة والخوارج، دفاعاً عن الدولة القوية، دولة نظام الملك. فأعطى الحاكم أيديولوجية السلطة، والعقيدة الاشعرية. وأعطى الجماهير أيديولوجية الطاعة، التصوف. الحاكم مثل الله، عالم، قادر، حى، سميع، بصير، متكلم، مريد. وللشعب الصبر والتوكل والرضا والقناعة والزهد والخوف والخشية والرهبة. ثم حاول الإصلاح الدينى منذ الافغانى احياء العقائد فى قلوب الناس وتشوير الدين، ونبد القضاء والقدر، واكتشاف قوانين التاريخ الاسلامى فى مواجهة الاستعمار فى الخارج والقهر فى الداخل. وبعد فشل الثورة العرابية فى ١٨٨٢ ارتد الإصلاح الدينى محافظاً إلى النصف عند محمد عبده الذى أثر المصرية على الجامعة الاسلامية والتدرج على الثورة، والتربية والتعليم على الانقلاب، واصلاح اللغة العربية والمحاكم الشرعية على الاستيلاء على السلطة السياسية، لعن الله ساس ويسوس ". ومع ذلك قامت ثورة ١٩١٩، واعلن دستور ١٩٢٣ وقاد سعد زغلول تلميذ محمد عبده مسيرة النضال الوطنى. ولكن بعد نجاح الثورة الكمالية فى تركيا فى ١٩٢٣ ارتدت الحركة الاصلاحية من جديد إلى المحافظة نصفاً آخر عند رشيد رضا. وبدا الخطاب الاصلاحى سلفياً تمتد جذوره إلى محمد بن عبد الوهاب ومن ورائه ابن تيمية وتلميذه ابن القيم ومن ورائهما أحمد بن حنبل. ثم حاول حسن البنا احياء الخطاب الاصلاحى من جديد ورد الحياة له باسلام



المصدر : قضايا خلاف

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

العرب فيه القوم الشيع، وتكون القيادة المحلية فيه لاسرائيل وتركيا، والقيادة العالمية للولايات المتحدة الأمريكية، بعد أن تخلت مصر عن دورها القيادي في المنطقة ولم يجد العرب الا الاستسلام.

لقد ضلت النظم القومية طريقها بعد الغزو العراقي في الكويت، ودخول سوريا في معاديات السلام. واختفت الاحزاب الماركسية العربية باختفاء الاتحاد السوفيتي. وقضينا على الليبرالية بأنفسنا باسم القومية العربية ثم قضت هي على نفسها بمعادياتها للاشتراكية ودخلها في الانفتاح الاقتصادي. لم تبق الا الجماعات الاسلامية كحركات احتجاج مازالت ترفض وجود اسرائيل، وتعاذى الغرب بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، وتقاوم صنوف القهر والعنوان وتستأنف المشروع القومي العرسي الحديث، وتقبله من عشرته، فتنتسب الناس اليها كطوق النجاة للحفاظ على ما تبقى من كرامة دافعت عنها الاجيال الماضية.

وفي نفس الوقت الذي يتم فيه رفض الآخر يتم أيضا اثبات الأنا. فبعد نجاح الثورة الاسلامية في ايران في فبراير ١٩٧٩ بالرغم مما حدث لها بعد ذلك من انفصال العلمانيين والمجاهدين عن مسيرة الثورة، ونجاح الثورة الانفغانية في ١٩٩٢ بالرغم مما حدث لها من شقاق وتقاتل بين فصائل المقاومة، بدا السلاح ناجحا على الأرض، قادرا على قلب نظم الطغيان والقهر والتبعية للغرب مثل نظام الشاه، وقادرا على إسقاط نظام القهر والطغيان التابع للشرق مثل نظم داود وحفيظ الله ونجيب الله وكارمل. لقد اعطت هذه الانتصارات ثقة للحركة الاسلامية بنفسها بإمكانية النجاح في طريق الكفاح المسلح ضد أنظمة القهر والعمالة.

وقد نجحت الحركة الاسلامية أيضا، بصرف النظر عن الاختلاف والاتفاق معها فكريا وممارسة في السودان، بانقلاب عسكري سيطر عليه الاسلاميون. ونجحت في الجزائر بقبولها الاحتكام الى صناديق الاقتراع وحصولها على أغلبية أصوات الناخبين لولا انقلاب الدولة عليها بدعوى الحرص على الديمقراطية ضد اعدائها. وفي حالة انتخابات حرة في تونس تأخذ الحركة الاسلامية، حزب النهضة، ٧٠٪ من أصوات الناخبين، وفي مصر تأخذ ٤٠٪ في مقابل ٣٠٪ للوفد ٢٠٪ للناصرين، ١٠٪

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

حول الكل ولا شيء، هدم طرف من أجل بناء الطرف الآخر. غاب الحوار، وساد التعصب، وسادت الحجة النقلية الحاسمة حجة السلطة وليست حجة العقل. وازدادت قيمة الشعائر والطقوس التي تعلن للناس في الخارج عن وجود الشريعة، جهاز اعلام جديد، وتقاط جذب للشباب من أجل المفاصلة، مفاصلة المؤمن للكافر. فان بدأ الاضطهاد، تتحول الحركة الاسلامية إلى حركة سرية لتتناضل من تحت الأرض حتى تقضى على الدولة الظالمة وتقتلع الفساد في الأرض من الجذور. ولا توجد المحافظة التاريخية في الجماعات الاسلامية وحدها بل في الدولة ذاتها وفي كل القوى المعارضة وفي بنية الحياة الاجتماعية والثقافية فالكل ينهل من مروج ثقافة واحد. الدولة أيضا هرمية فرعونية رئاسية كامارة الجماعات. واحزاب المعارضة أيضا رئاسية إمارية سلطوية تأتمر بأمر الضابط الحر أو الباشا أو الحرس القديم الكل نصي، الدولة من خطب الرئيس وتوجيهاته واحزاب المعارضة من اقوال رؤساء الاحزاب ومذكراتهم، والجماعة الاسلامية من الكتاب والسنة وأمراء الجماعة. الكل يبغى السلطة لأنه أحق بها من الآخر، الدولة والمعارضة والجماعات. فكل فريق يعتبر نفسه الفرقة الناجية.

ثامنا: نفي الآخر وإثبات الأنا.

وتزداد عداوة الغرب للعرب والمسلمين ليست فقط من خلال استمرار تشويه صورتهم في أجهزة الإعلام وفي كتابات المستشرقين وفي العلوم الاجتماعية خاصة الاجتماع والانثروبولوجيا والسياسة التي ورثت الأستشراق بل أيضا بالعنوان المباشر: تدمير العراق، حصار ليبيا، مذابح المسلمين في البوسنة والهرسك، احتلال الصومال حتى يستولي الغرب على منابع النفط، مصادر الثروة العربية والتحكم في اسعاره، وفرض ضريبة الكربون عليه التي تعادل سعره حماية للبيئة، ويبيعه وهو مازال مخزونا في الأرض رهينة في أيدي الدول والشركات الأجنبية، ووضع عائدات النفط في البنوك الأجنبية واستثمارها في البلاد الأوروبية، وتدمير السلاح العربي في حربي الخليج الأولى والثانية.

لقد اختفت المنظومة الاشتراكية القطب الثاني في نظام العالم القديم. وورثه العرب والمسلمون يجد فيهم الغرب العدو الجديد، ويخطط لنظام شرق أوسطى جديد يكون



المصدر : كتاباً حكرية

التاريخ : ١٩٩٢

الملوكى بهذا الحفظ فى الموسوعات الكبرى التى تقوم الجماعات بقراءتها، عصر ابن تيمية وابن القيم. وفى آخر قرنين من هذه الفترة، بدأت الحركة الاصلاحية الحديثة تحاول تجديد الحضارة الاسلامية فى عصر ذهبي ثانى لقرون سبعة جديدة قادمة، تعود إلى الأصول فيما سمي بالحركة السلفية المعاصرة منذ محمد بن عبد الوهاب. وبالرغم من " كبرية الاصلاح " جيلا وراء جيل منذ الافغانى حتى الجماعات الاسلامية لظروف خاصة، فشل العربيين فى ١٨٨٢، والثورة الكمالية فى تركيا، والصدام بين الاخوان والثورة ١٩٥٤ حتى أصبحت النهايات غير البدايات والنشائج غير المقدمات الا أن قوة الحركة الاسلامية وشدها يوما بعد يوم بحيث أصبحت المحاور الأولى للأنظمة السياسية القائمة تجعلها قوة تاريخية. فالاسلام قادم وليس غاربا على عكس حديث الغرباء. المشهور " جاء الاسلام غربيا، وسيعود غربيا كما بدأ، فطوبى للغرباء من أمتى ". الاسلام منتصر وليس مهزوما، متقلم وليس متراجعا، فى هجوم وليس فى دفاع. وتلك روح مقدمة " الفريضة الغائبة " لفكر الجهاد. **تاسعا: العنف والعنف المضاد.**

ليس العنف هو ما يبدو على السطح من المظهر إذا ما التى قبلية أو أطلق رصاصة فهذا هو العنف المضاد. انما العنف هو العنف الباطن من القاهر الذى يمارسه على الدوام حتى يفجر العنف المضاد. فالجماعة الاسلامية مطاردة مهمشة، مطالبة من قوة الأمن وأجهزة الشرطة، مستجوبة، موضع سخرة منها فى لباسها وجلبابها وذقونها وسبحها وعلاقاتها الاجتماعية. وليس لها حق فى الاعتراض أو الرد فى جريدة يومية أو مجلة اسبوعية أو شهرية أو برنامج تلفزيونى أو إذاعى. والمساجد محاصرة، والأئمة مراقبون. هذا العنف اللامرئى هو سبب العنف المرئى. ليس العنف هو العنف العضلى، استعمال القوة المادية، ولكنه قد يكون العنف الاجتماعى الذى يقتضى على حرية الاختيار وعلى الوجود الانسانى ذاته. فالنظامان السياسى والاجتماعى مفروضان على الناس. لم يتم اختيارهما طوعا بالرغم من مظاهر الديمقراطية والانتخابات المزورة ودخول الدولة كطرف فيها ضد المعارضة لانجاح الحزب الحاكم. النظام الاقتصادى لم يختره الناس، سياسة الاجور، الاسعار، ايجار المساكن، مصاريف المدارس، أعباء الحياة، كل ذلك مفروض قسرا. والنظام الاعلامى لم

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

للمستقلين. وفى الاردن، قبلت الحركة الاسلامية الدخول فى المسيرة الديمقراطية ولديها ثلث الاعضاء فى مجلس النواب. وانقسمت المؤسسة الدينية فى شبه الجزيرة العربية على نفسها بعد التدخل الأمريكى فى الخليج واستدعاء قوات التحالف الغربى وتدمير العراق باسم تحرير الكويت. وقويت حركات تحرير شبه الجزيرة العربية، اسلامية أو علمانية تعطى صورة لما يمكن أن يكون عليه نظام المستقبل. ويزنغ الاسلام المستنير حثيثا فى مصر وتونس والاردن معلنا عن امكانية اقامة الجسور بين الفريقين المتخاصمين، المسلمين والعلمانيين، وتكوين جبهة وطنية موحدة تحمل المشروع القومى العربى الاسلامى من جديد. وانتشر الاسلام فى أوروبا واسيا كما وكيفا حتى أصبح يشكل فى أوروبا الديانة الثانية بعد المسيحية، وفى أمريكا الديانة الثالثة بعد المسيحية واليهودية. وقامت الجمهوريات الاسلامية الجديدة فى أواسط اسيا تعلن عن قدوم الاسلام الاسيوى. وتدخل فى حلف واسع مع تركيا وايران وافغانستان وباكستان والحركات الاسلامية فى العالم العربى من خلال " العرب الافغان " على الرغم من مقاومة الأنظمة فى العالم العربى لهم وإشارها النعمية لاسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية.

ان الصحوة الاسلامية ظاهرة تاريخية بناء على قانون تاريخى. فقد بدأ الاسلام منذ اربعة عشر قرنا. وقام بحضارته فى عصره الذهبى فى القرون السبعة الأولى، وبلغت ذروتها فى القرن الرابع الهجرى عصر المتنبى والبيرونى. ابدعت فيها شتى العلوم العقلية والعقلية النقلية والنقلية التى نحن اليها الجماعات الاسلامية تحاليا مثل كل حركة أصولية تعود إلى الوراء، وترى تقدمها وغودجها فى العودة إليه. وقد أرح ابن خلدون لهذه الفترة فى مقدمته الشهيرة محاولا معرفة سبب تقدم العرب وسبب انهيارهم فى نظرية الانتقال من البدو إلى الحضار وفقدان العصبية. وبالتالي لا سبيل إلى التقدم من جديد الا بالعودة من الحضار إلى البداوة، عودة إلى الأصول. وتقوم الجماعات الاسلامية بتحقيق هذا المطلب.

ثم تلت القرون السبعة الأولى قرون سبعة تالية، عصر الشروح والملاحظات، لم تعد الحضارة تبدع بالعقل بل تدون بالذاكرة لحفظ التراث بعد هجمات الصليبيين من الغرب، والتتار والمغول من الشرق. وقامت مصر فى العصر



المصدر : قضايا خلدونية

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يختره الناس. يفرض عليهم نوع الاخبار والمواقف السياسية للدولة: الانفتاح الاقتصادي، معاداة السودان وايران، مخاصمة الحركة الاسلامية، الدخول مع قوى التحالف الغربى ضد العراق، الموافقة على حصار ليبيا، الاستسلام لضغوط البنك الدولى. يشعر المواطن أنه لا حرية له فى اختيار النظام التى يعيش فيه، مقهور من الصباح حتى المساء. ولا تقتص غضبه أحزاب المعارضة الضعيفة التى نشأت بقرار من الدولة وتحت رعايتها ورقابتها. فلا يجد أمامه الا الجماعات الاسلامية كقناة للاحتجاج، يجد حريته فيها، وصدقه مع النفس بانتسابه اليها، طموحه الى الشهادة واثبات الذات بعد أن همشه المجتمع وجعله مجرد معدة تستهلك وليس أرادة تختار.

ويتوجه العنف المضاد إلى رمز الدولة. فليس المقصود بالاغتيالات الاشخاص، فهم أبرياء، ولكن رموز الدولة الصورية: القبة، والنجمة، والبذلة، والمبنى، والكنيسة من أجل القضاء على هيبتها موضوعيا، تفريغ شحنة الغضب منها والحقد عليها من نفوس الجماعات ذاتيا. وتشمل رموز الدولة رئيس الدولة، رئيس مجلس الشعب، مدير الأمن، كبار المسؤولين، رجال الشرطة أو المتعاونين معها من مفكرى السلطة وفقهاء السلطان. تهدف الجماعات إلى النيل من مواطن الضعف فى الدولة، اقباط مصر حتى تبدو الدولة عاجزة عن الدفاع عن مواطنيها. كما تهدف إلى ضرب السياحة حتى تنهار الدولة اقتصاديا. فدخل مصر من السياحة يكاد يقترب من دخلها من قناة السويس ومن حجم المساعدات الأمريكية لمصر. بعد جفاف تحويلات المصريين من الخارج يعد حرب الخليج.

من الطبيعي أن يظهر العنف المضاد فى سلوك الجماعات باعتبارها جماعات مهمشة، مطاردة بالشرطة وأجهزة الأمن، مجرحة فى الصحف وأجهزة الاعلام. ولا وسيلة للدفاع عن أنفسها أو سماع أصواتها. ليست لها صحفها أو مجلاتها. وليست لها برامجها فى أجهزة الاعلام. لا سبيل أمامها الا المساجد المحاصرة المقتحمة والمداومة بأجهزة الأمن التى تطلق النار على المصلين الأمنين كما حدث فى مسجد الرحمة فى أسوان.

عنف الجماعات إذن هو عنف مضاد، عنف فى مواجهة عنف، عنف المعارضة فى مواجهة عنف السلطة، عنف الأهالى فى مواجهة عنف الحكومة، فى مجتمع غاب عنه الحوار، وأثر مواجهة قضايا الفكر والسياسة بالسلاح.

وهو عنف يظهر فى الاحياء الشعبية حيث يسود منطق الفتوة، منطق اللص والكلاب، منطق "العسكر والحرامية"، كما يبدو فى الصعيد حيث يسود الأخذ بالشار، ومواجهة العائلة بالعائلة، والقبيلة بالقبيلة، لا دفن للجثث ولا عزاء فى الموتى من كلا الطرفين حتى يتم الأخذ بالشار طبقا لتقاليد الصعيد. فالوطن هو الاسرة والقبيلة. وتحول القضية العامة إلى قضية خاصة، دما بدم، وقتيلا بقتيل، والكل ضحايا العنف والعنف المضاد، والكل شهداء الوطن.

عاشرا: الحوار الوطنى.

طالما أن الاوضاع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، الداخلية والخارجية على ما هى عليه سيظل تفريخ الجماعات الاسلامية فكرا وممارسة. فالجماعات مظاهر احتجاج اجتماعى ينتسب اعضاؤها إلى الطبقات الفقيرة فى الاحياء العشوائية من القاهرة الهامشية والصعيد الشاوى. تلتحم بالشعب وتشارك فى حل مشاكله اليومية فى المساجد الكبرى التى تحولت إلى عيادات طبية وخدمات اجتماعية، الابقاء على الأحياء ودفن الاموات. ون ترقف الحراك الاجتماعى، وأصبح التسليم بالأمر الواقع هو الحجة الدائمة من أجل الاستقرار وعدم هروب رؤوس الأموال الاجنبية فى عصر الانفتاح تحولت طاقات المجتمع اما إلى الخارج فى الهجرة، هجرة العلماء إلى الغرب، وهجرة العمال إلى الخليج أو إلى ليبيا واما إلى الداخل فى المخدرات أو فى الجماعات الاسلامية حتى يتسرب الحراك الاجتماعى إلى الداخل نظرا لسداد المنافذ الخارجية.

أن الجماعات الاسلامية كالطير الشارد، والأسد الجامع، والحصان الجانح. ولا سبيل إلى تهدئتها وترويضها إلا بغطاء الشرعية، وأن تعمل من المركز وليس من المحيط، ومن القلب وليس من الأطراف. صحيح أن الدستور لا يبيع إقامة أحزاب على اسس دينية ولكن ليس المطلوب حزبا بل جماعة أو هيئة مثل الشبان المسلمين " وكما كانت الاخوان المسلمون " من قبل. وذلك يتطلب الغاء قرار الحل الذى صدر ضد الجماعة فى ١٩٥٤،

وارجاع المركز العام فى الخلية لهم الذى تحول إلى قبة الدرب الأحمر، مركزا لإيواء المجرمين والنشالين بعد أن كان مركزا للهداية والرشاد ومبرا للحركة الوطنية المصرية. طالما رفض المجتمع الجماعات سترفض الجماعات المجتمع.



المصدر : حضايا فكري

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٣

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وطالما أن الجماعات غير شرعية فإنها ستطعن في شرعية المجتمع. لا حل لكسر هذه الدائرة المفرغة من التكفير والتخوين المتبادلين إلا بشرعية الجماعات كتنظيم، وأن تتحول من نفسية الجماعات السرية المغلقة والفقه المغلق إلى سلوك التنظيم العلني الذي يحاور من منطق الشرعية. عنترة بن شداد في حاجة إلى إقرار شرعي ببشرته قبل أن ينطلق دفاعا عن الحمى في حب عبلة !

وبالممارسة الطبيعية للسياسة من منطق الشرعية تتغير الجماعات فكرا وسلوكا نظرا وعملا، عقيدة وشرعة. فيعد الاطمئنان إلى شرعيتها وتأمين ظهورها من الغدر والاعتقال والحل تتوجه نحو التحديات الرئيسية للمجتمع وقضاياها المصرية:

تحرير الأرض، وحرية المواطن، والعدالة الاجتماعية، ووحدة الأمة، والدفاع عن الهوية، والتنمية المستقلة، وحشد الجماهير. ويختفى ما نعيبه عليها من غياب البرنامج الاجتماعي الاقتصادي السياسي لها اكتفاء بالشعارات. وكيف تتقدم الجماعات إلى الأمام إن لم يكن ظهورها مؤمنا محميا ؟ وبالممارسة الطبيعية للسياسة تنشأ في الجماعات الاجنحة:

وسط الجماعات، وبين الجماعات، ويسار الجماعات. ويتم الحوار بينها أولا قبل أن يتم الحوار بينها وبين باقي التيارات والقوى السياسية وبينها وبين المجتمع. ويتخلق فكر إسلامي مستنير قادر على الحوار - والتفاعل مع الواقع والدفاع عن المصالح العامة وتنتهي قصة الأخذ بالثأر من الدولة والمجتمع، وتطوى صفحة جديدة في التاريخ.

لا يحدث ذلك بين يوم وليلة. فالحفاظة التاريخية رصيد طويل يمتد إلى ألف عام. والإصلاح الحديث تعثر وكبا. والنفوس مازالت تشن من عذاب الماضي وأحزانه. المصالحة العلنية أذن ضرورية، وأن تصبح الحركة الإسلامية مع الناصريين والليبراليين والماركسيين إحدى عناصر الحركة الوطنية. ليس الماضي كله سلفيا. هناك الماضي العقلاني العلمي الطبيعي الانساني الاجتماعي المستنير. ومن ثم لزم إبراز التعددية في التراث، وعرض كل البدائل القديمة والحديثة حتى يختار المواطن بلا قهر من القدماء أو فرض من المحدثين.

لا يمكن حل قضايا الفكر بالسلاح. لا حل إلا بالحوار

الوطني، وإقامة الجسور بين الفرق المتخصصة بين الأخوة والاعداء. عفا الله عما سلف، " عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم، وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم، والله يعلم وأنتم لا تعلمون ". ويقوم الحوار الوطني على التعددية ثم الحوار الوطني بين فرق الأمة في إطار العروة الوثقى التي لا انفصام لها، وفرق الأمة الآن أربعة:

الليبراليون والناصريون والاسلاميون والماركسيون، أربعة أطر نظرية تعبر عن تاريخ الأمة المعاصر، وهي القوى الرئيسية التي تحرك رجل الشارع والتي تنتسب إليها الجماهير. وتتفق فيما بينها على برنامج عمل وطني موحد مع الابقاء على تعددية الأطر النظرية. وهو ما أكدته الفقهاء القدماء عندما تساءلوا: -

هل الحق واحد ام متعدد ؟ واجابوا بالاجماع: الحق النظري متعدد، والحق العملي واحد. من أراد أن يحرر فلسطين باسم حرية شعب فلسطين فليفعل. ومن أراد أن يحررها باسم القومية العربية فلا يتردد. ومن أراد أن يحررها باسم الجهاد وتحرير الأراضي المقدسة فليقدم. ومن أراد أن يحررها دفاعا عن الطبقة الكادحة من شعب فلسطين فله ما يريد. تتعدد الاطر النظرية لتحرير فلسطين ولكن الجميع يتفق على التحرير كفاية وهدف قومي. ويحدث نفس الشيء لتحقيق حرية المواطن.

باسم الليبرالية أو القومية أو لماذا استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا أو باسم تحرير الانسان من القهر والاستغلال، وتحقيق العدالة الاجتماعية باسم الاشتراكية الديمقراطية أو الاشتراكية العربية أو الاشتراكية الاسلامية أو الاشتراكية العلمية، وتحقيق وحدة الأمة باسم وحدة العالم الحر أو الوحدة العربية أو الوحدة الاسلامية أو يا عمال العالم اتحدوا، والدفاع عن الهوية باسم الحرية الشخصية أو تأكيداً للشخصية العربية أو أثباتاً للهوية الاسلامية لكم دينكم ولي ديني، أو دفاعا عن حقوق المضطهدين، والتنمية المستقلة باسم اقتصاديات السوق أو التخطيط الاقتصادي أو الاقتصاد الاسلامي أو الاقتصاد الاشتراكي، وحشد الجماهير باسم حرية الانتخابات أو بالجماهير العربية من المحيط الهادر إلى المحيط الثائر أو بالجماهير الاسلامية، الملايين في كل مكان أو باسم الطبقات الكادحة، الاغلبية الصامتة.



المصدر : قصصنا يا غريب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

مؤتمر الحوار القومي • الديني

تعليق رباب الحسيني

الله النفسي.
ينقسم الكتاب الذي نحن بصدده إلى قسمين رئيسيين يتضمن القسم الأول ثمانى أوراق تعكس أسماء مقدميها انتماءاتهم للفكر القومي أو الديني على الرغم مما ذكره البعض من أنهم يتكلمون بصفتهم الشخصية غير ممثلين لتيار ما. وعدم وجود تمثيل رسمي لا يسحب عن القارئ الحق في أن يصنفهم مدافعين عن هذا الفكر أو ذاك. وهذه الأوراق مقدمة من طارق البشري، عابد الجابري، عبد العزيز الدوري، رضوان السيد، أحمد كمال، أبو المجد، جوزيف مفيزل، أحمد صدقي الدجاني، محمود محمد الناكوي.
أما القسم الثاني من الكتاب فقد خصص لمناقشة القضايا المرتبطة بالموضوع وهي جامع العرويه والاسلام، مبدأ المواطنة، الموقف من الفكر والمؤسسات الحديثة والتقليدية، الدعوة إلى تطبيق الشريعة الاسلامية، النظام السياسي، الاوضاع السياسييه، النقد الداخلي، حوار مفتوح.. ما العمل.. وتتضمن كل من هذه

إذا كنا نهتم بالتيارات الاسلامية فليس ذلك لاسباب تكتيكية أو عاطفية أو انتهازية، وإنما لأن التيارات الاسلامية اليوم تحتل مركز الصدارة جماهيرياً وهي بالتالي تتحمل إلى حد ما مسئولية الأمل أو المنطقة وبهنا لا تقع في الاخطاء التي وقعت فيها الحركة القومية والا تبدأ من جديد « محمد المسعودي الشامي P.339. إما عن أهمية هذا الكتاب فأنها ترجع بالاضافة إلى مضمونه وخطورة القضايا التي يعالجها. إلى أن له السبق في إقامة حوار من هذا « النوع » بين التيارين، وإن كان هذا لا ينفي وجود عدد من الدراسات التي عالجت موضوع القومية العربية والاسلام حيث عقدت ندوة تحمل هذا العنوان عام ١٩٨٠ وندوة أخرى حول التراث وتحديات العصر في الوطن العربي عام ١٩٨٥. وهناك ايضاً الدراسات التي قتت من طرف كل جانب على حده مثل ندوة ثورة ٢٣ يوليو : قضايا الحاضر وتحديات المستقبل ١٩٨٦، وكذلك نقد الحركة الاسلامية الذي اشرف عليه عبد

يحتد الجدال في الفكر السياسي العربي الآن، بين التيارين القومي والديني، فعلي حين لا يرى التيار الديني أي امكانيه لصياغة المجتمع بعيداً عن الدين وعن تطبيق الشريعة الاسلامية، نجد أن التيار القومي قد شهد مرحلة من تاريخه تراوح فيها موقفه من الدين بين استبعاده عن الشئون السياسية، أو إنكاره وعلى افضل الظروف تهيمشه.
إلا أنه مع انحسار التيار القومي وخاصة بعد ١٩٦٧، وصعود التيار الديني، ظهر توجه في التيار القومي يدعو إلى قيام حركة قومية جديدة ذات مشروع حضاري عربي جديد، وعلى هذه الحركة الجديدة أن تقيم حواراً مع القوى التقدمية العربية الأخرى ومع القوى الشورية الاسلامية.
ولقد كان هذا هو الداعي لاقامة هذا الحوار كما اعلنه خير الدين حسيب في كلمة الافتتاح للندوة. إلا أن ها السبب العقلاني المتزن، والمعكم الصياغة لا يمنعنا من أن نشير إلى ما ذكره احد القوميين »



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الاسلامى فى أى صوره من صوره « P76
وان كان لا ينفى امكانية للالتقاء مع
عروية أخرى تنفى نفسها من صيغة
العلمانية ومن الافكار الماركسية.

ويتنمى إلى هذا الجانب أيضاً موقف
رضوان السيد حيث جاء فى ورقته « اذا
كان على الاسلاميين ان يتقبلوا فكرة
الحوار والتلاقى مع فصائل الحركة العربية
ومن ضمنها الشيوعيون العربيون، فإن
تصنيفاً آخر ينبغي ان يستقطب من قائمة
شروط حركة دراسات الوحدة العربية
للحوار وهو شرط تكرر فى الاعوام، وما
زال حاضراً فى ورقة دعو المركز للحوار،
واعنى به تسمية التيار الاسلامى بالتيار
الدينى والاشترط عليه ان يكون مستنيراً.
فالاسلام بالنسبة إلى الامة العربية ليس
أى دين، أنه لمكون الثقافة الاساسى لهذه
الامة... وارى اخيراً وضع قضية
«الاستنارة» جانباً ايضاً ص 76 P.

٢ - موقف اقل تشدداً

ويمكن ان يمثل بما ذكره احمد كمال ابو
المجد حين رأى امكانيه للالتقاء بين
التيارين فى حالة «ايجاد صيغة العلاقة
بينهما» وهو ما حاول ان يقوم به بمناقشته
لأهم القضايا التى تطرح فى كلا الجانبين
وهى قضية الشريعة وقضية العلمانية.
وهما القضيتان اللتان يظهر فيهما دائماً
الموقف المتشدد.

وفى اطار تعرضه لقضية الشريعة
يناقش كيفية علاج الموقف الناتج عن
وجود فجوة فى الفقه الاسلامى المعارض
بين الحلول القديمة التى انتهت اليها
مجتهده العصور الاولى وبين كثير من
الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية
السائدة.

القضايا عدداً من الجزئيات المرتبطة بها.
وبعد القسم الثانى فى مجمله اكثر
اهمية من الاوراق فى مجملها ويمكننا أن
نلاحظ ذلك من أن الاوراق لم تحظ بكثير
من النقاش والتعليق، وعلى حين ابرزت
قضايا الحوار، عدداً من الخلافات بين
التيارين عما لم يرد فى الاوراق أو لم
يعط حقه، بالإضافة إلى أن طبيعة الحوار
والمناقشة كطريقة فى التعبير المباشر
تكشف كثيراً من الافكار التى تدور فى
ذهن المتحدث دون اعداد سابق ولهذه
النقطة اهميتها فى معالجته موضوع على
قدر عال من الحساسية مثل هذا الموضوع
ويمكننا أيضاً أن نضيف أن طريقة معالجة
قضايا الحوار، بتفصيل كل قضية على
حده، مثل محور تطبيق الشريعة الاسلامية
يسر التعرف بوضوح على موقف كل تيار
دون خلط القضايا.

ولقد استخلصنا من خلال القسم
الاول من الكتاب عدداً من المرافق
صنفناها على النحو التالى :

١ - موقف متشدد من كلا
التيارين:

حيث يظهر ممثلو كل تيار فى حالة
استحالة التلاقى أو الحوار، مثلاً على
ذلك حيث يرفض احد القوميين (جوزيف
مغيزل) تطبيق الشريعة بقوله «هل يصح
ان نطبق اليوم فى نهاية القرن العشرين و
بعد التطورات الاجتماعية والاقتصادية
والثقافية والتنظيمية والعلمية والتقنية،
احكاماً ونظماً كانت صالحة منذ الف
وخمسائة عام دون أن ندخل عليها
تغييرات جذرية أو نستبدلها بسواها
P.105

يقابله من التيار الدينى موقف متشدد
كما يظهر فى ورقه طارق البشري فى
معرض حديثه عن ما لحق بالتيار القومى
من افكار ماركسيه وهو ما جعله يطلق
عليها «العرويه المادية» ويشير إلى
انها صيغه لا يرمى لها لقاء مع التوج



المصدر : قضايا فقهية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

٤ - موقف تعجيزي

وذلك بالدعوة للالتقاء والتلاقى بين التياراتين القومي / والديني ولكن تحت شروط صعبة إن لم تكن مستحيلة التحقيق وذلك على سبيل المثال « الوحدة الاسلامية لن تتحقق كامله، من المنظور الاسلامي نفسه، الا عندما يتعرب غير العرب من المسلمين لسانا وثقافة... » واذن فأول نقطة في جدول عمل الوحدة الاسلامية هو نشر لغة القرآن وعلوم القرآن بين الشعوب المسلمة من غير العرب « P 74 ..

وفي تناولنا للجزء الثاني من الكتاب والذي يتعلق بمناقشات الندوة فقد اعتمدنا تقسيماً لها على النحو التالي :

١ - قضايا ليس فيها خلاف جوهري .

- وثقلت أولى هذه القضايا فيما يجمع العروبة والاسلام، ومن هنا ظهر اتجاه بضرورة التفرقة بين القومية والعروبة. وقد كانت هذه أولى قضايا النقاش وكان طبيعياً أن يركز على ما يجمع لا ما يفرق وأن كان هذا بسبب ظهور بعض الآراء المتشددة.

- وفيما يتعلق بقضية حقوق المواطنة

وحل ذلك في تصوره ضرورة فهم مقاصد الشريعة وهدفه قواعدها الكلية ونصوصها القطعية فيما وردت فيه نصوص قطعية ثم ممارسة الاجتهاد وهذا يقتضى احاطة علمية دقيقة في عديد من العلوم والفنون. والسؤال الذي نطرحه بدورنا هل لدينا بالفعل من هم قادرون على القيام بهذه المهمة الشاقة، ولو أنه يوجد مثال لقضية معاصرة استطاع فيها المجتهدون أن يدلوا بدلوهم فيها - لكان هذا المثال التطبيقي - أكثر اقناعاً غير غافلين عن آراء العلامة القانوني السنهوري الذي دعا إلى استفتاء القوانين

من الفقه الاسلامي كما اشار إلى ذلك طارق البشري P. 851 .

تعرض كذلك احمد كمال ابو المجد لقضية أخرى تثار عند الدعوة لتطبيق الشريعة الاسلامية وهي حقوق الاقليات من غير المسلمين ورأى أن هذه القضية يمكن أن تعالج بوضع عدد من الضمانات والضوابط. أما قضية العلمانية ويدعو إلى ضرورة تحليل المكونات المختلفة للعلمانية على اعتبار أن بعضها لا يتعارض مع الدين الاسلامي - P. P 51 . 54.

٣ - موقف تجميعي

بمعنى إنه لا يتوقف كثيراً عند نقاط الاختلاف ولكن يبحث عن نقاط أخرى للتعاون بأي شكل ومن ثم فيشير إلى القضايا التي من المفترض أن لا يكون حولها خلاف مثل قضية تحرير فلسطين وينتمى إلى هذا الموقف ما قدمه احمد صدقي الدجاني في ورقته.



فقد هناك اتفاق عام حول ان مواطني الدول العربية لا يتمتعون بهذه الحقوق التي تنص عليها الدساتير وعلان حقوق الانسان.

- لم يظهر خلاف جوهري في قضية الجزية باعتبارها انها كانت ضريبة جنديه ولم تعد واردة اليوم على اعتبار أن المسلمين والمسيحيين يدخلون الجيش.

- وكان ايضاً من النقاط التي لم يظهر فيها خلاف جوهري أو كان عليها اتفاق هي ضرورة الحفاظ على الهوية الحضارية في مواجهة الغرب.

- وفي اطار مناقشة النظم السياسية في الدول العربية اتفق المتحاورون على أن السلطة السياسية تمارس في البلاد العربية بشكل فردي ممارسة للقهر والضغط وقد عبر بحبي الجمل عن ذلك بقوله « ختبقه اننا في مواجهة النظام السياسي نجد انفسنا اسلاميين وقوميين في موقف واحد أر في مواقف متقاربة 241 P.

- كذلك كان هناك اتفاق في كل ما يتعلق بقضايا الحرية وحقوق الانسان والقضية اللبنانية وافغانستان ؛ واعطاء الاولوية لقضية فلسطين، وقد لا يختلف احد حول هذه القضايا وحول سهولة تجميع الاتفاق حولها، ولكنه في بعض الاحيان قد يبدد الاتفاق غير جوهري لأن كل تيار ينظر مثلاً للحرية أو لحقوق الانسان من جانب ديني أو قومي، وكذلك قضية فلسطين التي يبدو وان هناك إمكانية للخلاف حول شرعيتها ولكن من الممكن أن ينظر اليها كما ترفع الشعارات أن

فلسطين عربية أو ينظر اليها أن فلسطين اسلامية ٢١ - قضايا الخلاف الجوهري. - ويتبدى على قمة تلك القضايا - قضية تطبيق الشريعة الاسلامية فلامفاوضه أو مهادنه في ضرورة تطبيق الشريعة باعتبارها ركناً من اركان الاسلام، من جانب التيار الديني

وإذا كان يعنى بتطبيق الشريعة أن تكون الدولة دينية وإن سلطه الحاكم مستمدة من الله فهذا لا سبيل لأن يتقبله القوميون وإذا كان الاسلاميون يريدون تطبيق الشريعة دون ادخال تشريعات جديدة تتلام مع مطالب البعض فذلك مما لا يوافق عليه القوميون.

- وتتل قضية الاشتراكية نقطة خلاف ثانية وكما اشار احد المتحدثين بأنها ستظل نقطة خلاف « وليظل الناصريون يدعون إلى الاشتراكية وليظل التيار الاسلامي يعارضها » فريد عبد الكريم P 335 ..

- كذلك العلمانية كما يفهمها الاسلاميون من انها فصل للدين عن الدولة ستظل قضية خلاف دائم.

وإذا كنا قد تناولنا هذين الجانبين من قضايا فيها شبه اتفاق وقضايا الخلاف جوهرياً، إلا أنه ظهرت قضايا لم نحسم ودعا فيها الطرفان إلى ضروره إعطائها حقها من الدراسة للفصل فيها على سبيل المثال موضوعات مثل رئاسة الدولة وإمارة الجيش والقضاء والفقه (داخل قضية حقوق الاقليات).

يبقى بعد ذلك، ان نتناول أبرز جوانب

هذا الكتاب والتي تتجلى في الفصل المخصص لتقديم النقد الذاتي، سواء فيما يتعلق بالفكر أو الممارسة، وحيث يمثل هذا الجزء مجاًحاً حقيقياً للحوار وللندوة.

ولقد تبارى الفريقان في تقديم هذا النقد الداخلي - وتبارى احياناً في تبرير نقاط التقصير - ونشير إلى ما ذكره الجانبان اجمالاً معتمدين على ذكر أبرز النقاط التي ذكرت في كلا التيارين والتي تمثلت فيما ذكره خير الدين حسيب وما ذكره راشد الغنوشي. فقد ذكر خير الدين حسيب « نقطة من بينها تخلف العمل الفكري القومي على العمل السياسي، عدم الاطلاع والاهتمام الكافي بالتراث العربي الاسلامي، موقفهم من قضية الديمقراطية السياسية وأولويه التنمية والتغير الاجتماعي، كذلك تناول قضية الاشتراكية، الوصول إلى السلطة واللجوء إلى العمل السري. P P . 274 . 281

أما عن التيار الديني، فقد ذكر راشد الغنوشي ما يقرب من ١٤ نقطة من بينها غلبة النظر الجزئي على النظر الكلي غلبة النزعة الأممية، غلبة المذهبية، غلبة الرفض لمكاسب العصر، وغلبة النزعة التأميرية في تفسير الاحداث، التجرد والانعزال عن هموم الجماعة، والانشغال بوصول الحكم P P 296 . 299

وهذا الجزء يستحق أن يقرأ من يريد التعرف على جانبي الضعف والتقصير من كلا الطرفين من خلال ما يقدمونه بأنفسهم بكل الموضوعية والثقة بالنفس التي تأتي، ابتداءً بمعرفة الأخطاء.



المصدر : قضايا إسلامية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

نشاط الحركة الإسلامية فلسفة بناء القوة والتغيير من أسفل

د . عماد صيام

لدي جماعات الاسلام السياسي. وهو ما تحاول هذه الدراسة الأولية أن تلقي عليه الضوء. حيث يتم التركيز علي كيفية تحويل رؤي تلك الجماعات من مجال الخطاب والفكر الي حيز الفعل والحركة، لاجداث تغيير تدريجي (وتراكمي) في هيكل بناء القوة السائد في مجتمع القرية محل الدراسة وهي أحدي قري ريف محافظة الدقهلية.

ملامح القرية محل الدراسة :

لا تختلف القرية محل الدراسة عن غيرها من مثات القري المصرية، حيث النشاط الاقتصادي السائد هو الزراعة فالقرية يبلغ زمامها ١٥٤٥ فداناً يزرع منه ١٤٠١ فدان أما المساحة المتبقية فقد تأكلت ودخلت كردون القرية السكني حيث تعيش حوالي ١٥٠٠ أسرة، منها ٥٢٪ لا يحوز اربابها أي مساحات زراعية (ملك / ايجار دائم)، ويشير هيكل توزيع الحيازات الزراعية بين الـ ٤٨٪ المتبقي من ارباب الاسر بالقرية الي مزيد من الخلل حيث نجد ١٨٪ من اجمالي الحائزين يحوز ١٨٪ من اجمالي المساحة المزروعة، أما من يحوزون فداناً فأقل وتبلغ نسبتهم ٥٠٪ من اجمالي الحائزين فحجم حيازتهم لا يزيد عن ١٢٪ من الزمام المزروع.

ويعود اختلال هيكل الحيازة الزراعية بجذوره الي ما قبل تطبيق قانون الاصلاح الزراعي، حيث كانت أغلب

يشير تصاعد ظاهرة الاسلام السياسي في مصر منذ منتصف السبعينات الي تحولها من مجرد أحد أشكال الاحتجاج السياسي لقطاع محدود من النخبة المصرية الي حركة اجتماعية لها أنماط جديدة من السلوك والاعتقاد الجمعي، تحول الي حركة منظمة تهاجم الأنماط الاجتماعية الموجودة وتسعي لاستبدالها بأخري. وهو ما يعني بشكل آخر أن جماعات ومنظمات الاسلام السياسي أصبحت تشكل في مجموعها حركة تغيير اجتماعي تلجأ لتوظيف الدين كإطار أيديولوجي مرجعي. تعالج من خلاله قضايا عملية التغيير وبناء المجتمع الجديد.

ويعتبر اللجوء للدين هنا كإطار أيديولوجي مرجعي يحكم رؤية تلك الجماعات للتغيير اطاراً مناسباً خاصة وانهم لا يسعون فقط لاجداث تغييرات اقتصادية واجتماعية بل يسعون لتحقيق أهداف ذات وعد معنوي مثل القيم والانتماء الحضاري.

وعلي الرغم من تعدد الدراسات التي تناولت ظاهرة الاسلام السياسي الا أنه ما زالت هناك ندرة أو غياب للدراسات التي تتعرض بالبحث لأليات وأساليب بناء النفوذ الفكري والجماهيري والسياسي، والتي يستخدمها نشاط الحركة الإسلامية. والتي تشكل في مجملها وتكاملها وتداخلها فلسفة. التغيير علي المستوي الحركي



المصدر : فصلية عربية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

اراضي القرية مملوكة لاسرة واحدة مازالت بعد ٤١ سنة من تطبيق قانون الاصلاح تحوز ٣٨٪ من اجمالي الزمام المزروع، تلك النسبة التي ترتفع الي ٤٦٪ اذا تم استبعاد المساحات التي تقع في حيازة مزارعين من غير أبناء القرية ولا يقيمون بها، وهو مايزيد من الثقل والنفوذ الاقتصادي لهذه الأسرة بين سكان القرية من المعلمين واصحاب الحيازات القزمية.

وطوال حقبة الستينات والسبعينات والثمانينات تعرضت القرية للعديد من العوامل التي ساهمت في زيادة سرعة الحراك الاجتماعي تذكر منها علي سبيل المثال ظهور طبقة الوسطاء الذين تحملوا مسؤولية ادارة اراضي الملاك السابقين الذين غادروا القرية والذين تحول معظمهم الى ثروة يملكون هم انفسهم الاراضي والمشاريع الاقتصادية المربحة بالقرية، التعليم وما أفرزه من قطاع كبير من الموظفين الذين لايعملون بالزراعة ومستوي حياتهم احسن نسبيا من اصحاب الحيازات الصغيرة واستمروا في اقامتهم بالقرية بعد أن تعددت بها الاجهزة الحكومية، الهجرة لبلاد النفط وماسمحت به من دخول فوائض نقدية كبيرة طوال حقبة السبعينات وحتى منتصف الثمانينات. ولقد ساهمت هذه العوامل مع سياسة الانفتاح وما صاحبها من قوانين اطلقت حرية الاستثمار الي ظهور أنشطة اقتصادية عديدة وجديدة علي القرية لايرتبط معظمها بالزراعة وان كان يرتبط اساسا بأنماط الاستهلاك التي جلبتها الهجرة وفرضتها سياسة التحرر الاقتصادي. وباستعراض اهم هذه الأنشطة وأكثرها انتشاراً سنجدتها مركزة في قطاع التسويق كما يلي محلات بقالة (٢٩) محلات جزارة (٧)، صالونات حلاقة (٩)، محلات بيع ادوات منزلية (٣)، محلات خردوات (وأحذية (١٤) خضر وفاكهة (١٢)، طيور (٧)، حياكة ملابس (٨)، علاقة (٢)، مطاعم (٤)، مقاهي (٧) مكتبات (٢)، ورش نجارة (١٤)، ورش اصلاح سيارات وتلفزيونات، وآلات زراعية (١١) محلات بيع منتجات متنوعة (١٩). ومعظم هذه المشروعات مشروعات صغيرة ينتمي اصحابها لابناء اصحاب الحيازات الصغيرة والقزمية من المتعلمين أو الحرفيين، (أو اصحاب هذه الحيازات انفسهم) والذين استطاعوا عبر سنوات الهجرة توفير قدر من الثروة يحاولون استثماره.

اما أبناء اغنياء القرية الذين استطاعوا مواصلة تعليمهم الجامعي ومازالوا يقيمون بالقرية (أو بأقرب مدينة اليها) فقد ادخلوا اليها أنشطة اخري يقع معظمها في نطاق الخدمات المهنية التي ترتبط بنوعية تعليمهم مثل الصيدليات (٢)، عيادات الاطباء (٧)، مكاتب المحامين (٣)، مكتب سياحة (١).

وعلي عكس الفئات الاجتماعية السابقة فسجد أن اغنياء القرية من كبار الحائزين قد اعادوا استثمار ارباحهم من الزراعة، ونفوذهم القوي في المؤسسات التمويلية التي عرفتها القرية (الجمعية الزراعية) بنوك القرية، بنوك التنمية) في أنشطة اقتصادية يرتبط معظمها بالزراعة مثل شراء وتأجير الآلات الزراعية، الاتجار في المبيدات ومستلزمات الانتاج الزراعي، مزارع الدواجن، فرك وتبييض الارز... الخ.

وقد ساهمت الأنشطة الاقتصادية الجديدة التي وفدت الي القرية في تعميق حدة التفاوت الاجتماعي داخل القرية، حيث أنها لعبت دوراً في الحراك الاجتماعي داخل نفس الفئة الاجتماعية، وان كانت لم تسهم بدرجة فعالة في الحراك بين الفئات الاجتماعية المختلفة. حيث نجد أن معظم المواقع التنفيذية أو الشعبية في القرية، ومعظم اراضيها الزراعية، ومعظم المنشآت والمشروعات الاقتصادية يسيطر عليها افراد ينتمون لثلاث عائلات بالقرية وحتى داخل هذه العائلات سنجد افراداً يعينهم يتمتعون بنفوذ حاسم سواء داخل العائلة أو علي نطاق القرية، في الوقت الذي نجد فيه أبناء الاسر المعذمة من عمال الزراعة أو الذين انهوا تعليمهم المتوسط (أو العالي في بعض الاحيان) يعانون من البطالة (خاصة بعد حرب الخليج وتعذر السفر الي العراق حيث العمل بأي مهنة وبأي أجر بدون عقد عمل مسبق)، ويقتلهم الفراغ وهموم المعيشة التي تشابكت مع واقع انفراد عائلات يعينها وافراد يعينهم بالثروة والنفوذ. وهو ماخلق صورة باعثة علي التشاؤم والاحباط خاصة امام الاجيال الشابة التي مازالت تنتظم في سلك التعليم وتري بعينها ماسوف يؤول حالها اليه بعد انتهاء سنوات الدراسة.

في وسط هذا الواقع تنشط القوي الاسلامية التي تتمايز في فهمها للدين ومحاولة توظيفه كأداة للتغيير أو للحفاظ علي استقرار الواقع الاجتماعي القائم ومايعكسه



قضايا فكرية

المصدر :

نوفمبر ١٩٩٣

التاريخ :

الأخري التراجع أو الوجود الرمزي، ويرزوا علي ساحة القرية كقوة متميزة يجب أخذ مواقفها في الاعتبار عند حسابات القوي. فكيف نجحوا في الوصول لهذا المستوي من النفوذ؟ وتلك الدرجة من القوة؟

بناء القوة والتغيير من أسفل :

يقوم هذا النهج علي بناء النفوذ وتجميع مصادر القوة علي نطاق واسع يشمل مجتمع القرية بكامله. بحيث تصبح عملية احتلالهم لقمة بناء القوة الفعلي في القرية، بعد مرور فترة زمنية كافية، تعبيراً عن واقع اجتماعي واقتصادي وثقافي مستقر. ويحكم هذا النهج طويل الأمد شعار رفعه نشطاء جماعة الأخوان المسلمين منذ بداية تأسيسها في عام ١٩٢٨، حينما أعلنوا استهدافهم بناء الفرد المسلم، الذي يكون الاسرة المسلمة، التي يتشكل منها المجتمع المسلم، الذي يقيم تلتقائياً الحكومة الاسلامية (١) ويستند هذا النهج العنركامي الرامي لتحويل أفكارهم وشعاراتهم من مجال الخطاب السياسي الي حيز الفعل السياسي لعدة أسس هي :

١- تكرار المفردات والرموز الدينية والتمايز عن الواقع السياسي والاجتماعي. والالتزام بتلك القاعدة بعني نجاح النشاط. في تكثيف وتركيز المفاهيم والقيم الدينية في مجموعة من الشعارات والرموز المحددة، التي يخلق تكرار تقديمها وتمييزها نوعاً من السطوة والقدرة علي جذب الجماهير والايحاء بتعظيم القوة والنفوذ والانتشار. وهو ما استطاع النشاط بالقرية تحقيقه عبر التمايز بالجلباب الأبيض، وغطاء الرأس الأبيض واطلاق اللحية بالنسبة للشباب، وارتداء الخمار والملابس القضاضة بالنسبة للفتيات. وتبني طريقة معينة في التخاطب تعتمد علي كثرة الاستشهاد بالقرآن والأحاديث النبوية. كما أطلقوا الأسماء الدينية والتراثية علي مؤسساتهم بالقرية (مسجد النور، مسجد الرحمن)، واستفادوا من مشروع الادارة المحلية لتسمية شوارع القرية التي أخذ أكثر من ٥٠٪ منها أسماء تراثية ودينية مثل عمر بن الخطاب، الفردوس، الصفا والمروة.. الخ.

٢- التركيز علي القضايا الصغري والجزئية في محاولة لتأكيد ارتباطهم بالواقع، وحيث يؤثر نجاحهم بوجه خاص علي القطاعات المهمشة والمحرومة في القرية، التي يصبح التغيير أيا كان نوعه هو المخرج أمامهم من يؤس الواقع.

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

من بناء للقوة، وتنقسم هذه القوي الي:

أ- قوي الاسلام السياسي :

وهي تشمل نشاطاً وأعضاء الحركة الاسلامية من «التيار السلفي»، وجماعة «الاخوان المسلمين»، وجماعة «الدعوة والتبليغ». وقد برزوا علي ساحة العمل العام في القرية خلال عام ١٩٨٣، عبر معركتهم للاستيلاء علي قطعة أرض واقامة مسجد فوقها. ويحرص هؤلاء النشاط رغم انتمايتهم لجماعات مختلفة علي التعاون، خاصة في الأنشطة ذات الطابع الاجتماعي، ويحصرن خلاقاتهم الفقهية والفكرية في نطاق حواراتهم الخاصة التي لا تتجاوز جدران منازلهم وينتمي معظمهم ومن يتعاطف معهم لعائلات محدودة النفوذ والثروة علي الرغم من كبر حجمها وارتفاع نسبة المتعلمين من افرادها.

ب- قوي الاسلام الرسمي :

وتضم من يلتزم بالخط الحكومي الرسمي في فهم الدين وتوظيفه، وعددهم محدود جداً، وتأثيرهم داخل القرية ضعيف علي الرغم من وجودهم في ثلاثة مساجد أحدها خاضع لاشراف وزارة الاوقاف، والمسجدان الآخران يخضع فيهما نشاطاً بالحزب الوطني. ويقوم معظمهم بالدور الايجابي لنشطاء الحركة الاسلامية، خاصة في مجال العمل الاجتماعي، وكثيراً ما يتعاونون معهم.

ج- قوي الاسلام الشعبي :

تضم أعضاء الطرق الصوفية بالقرية من أبناء الطريقة «الاحمدية الرفاعية» أقدم طريقة صوفية بالقرية، أسس فرعها بالقرية أحد أبناء العائلة التي كانت تملك كل أرض القرية قبل تطبيق قانون الإصلاح الزراعي، والتي مازال لها نفوذ اقتصادي وإداري ضخم بالقرية. ومازال أبناؤها يتوارثون مشيخة الطريقة، حيث يقومون بتنظيم الاحتفال السنوي بمولد «ولي القرية»، تحت اشراف العمدة الذي ينتمي لنفس العائلة. والطريقة الصوفية الثانية هي «الحامدية الشاذلية»، وتضم ٤٥ عضواً، وتأسست في عام ١٩٦٣، علي يد أحد أبناء القرية الفقراء من كوادر «منظمة الشباب الاشتراكي». والذي مازال يتولي مشيختها. ويقتصر نشاط الطريقة علي تنظيم اللقاءات مع شيخهم الأكبر عند زيارته للقرية، أو المشاركة في الاحتفال بمولد «ولي القرية».

لقد استطاع نشطاء الحركة الاسلامية انتزاع حق التحدث باسم الاسلام داخل القرية أو فرضوا علي القوي



المصدر : قضايا إسلامية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٢

٥- تواصل الاجيانش. وهي قاعدة هامة تستهدف الربط بين نشاط الشباب وحيويته وقدرته علي التطوير والابداع والصدام، وبين خبرة الشيوخ ونفوذهم الأبوي، وهو ما يلائم ايضا مجتمع القرية التقليدي الذي مازال النسق القيمي فيه لا يعترف بدور متميز للشباب كقادة رأي يتجاوزون به دور الكبار خاصة رؤساء العائلات. ويشير تاريخ الحركة الاسلامية في القرية الي دور متميز ومبادر للشيوخ في تأسيسها ودور فاعل وحركي للشباب في اتساع نفوذها.

٦- اعطاء الطابع الديني لكل ممارسات وفاعليات النشاط. وذلك بهدف المزيد من الشعبية والشرعية، كجمع التبرعات لتمويل مشروعاتهم باعتباره استخراجا لأموال الفقراء من الأغنياء، وتوزيع أموال الزكاة بمعرفتهم هو صرف لها في مصارفها الشرعية، ونقد المسئولين هو كلمة الحق في وجه السلطان الجائر، ومساندة مرشح التحالف الاسلامي في الانتخابات البرلمانية هي تأييد لشرع الله واقامة الدولة الاسلامية.

٧- اختراق مؤسسات الدولة. ويتجاوز اختراق نشاط الحركة الاسلامية في القرية لمؤسسات الدولة حدود كون احدهم في مؤسسة من المؤسسات، ويتداخل مع اختراق الحركة الاسلامية لمؤسسات الدولة علي مستوي المجتمع محن. فعلي سبيل المثال ادلي احد النشاط ان اكتسابه واعداه كنشاط وداعية في صفوف الحركة الاسلامية قما خلال فترة تجنيده الاجباري، وعلي يد الضابط الذي خدم تحت امرته.

ويضيف أن مسجد وحدته العسكرية كان المركز الذي تلقى فيه تدريباته الاولى علي الخطابة والدعاية الاسلامية. والمثال الثاني الأكثر دلالة في هذا المجال خاص بأولي معارك نشاط الحركة الاسلامية لتشيد مسجد «النور» أول بؤرة مستقلة وخاضعة تماما لنفوذهم، وهو ما تنبه له مبكرا رجال الادارة وخصوم النشاط داخل القرية الذين استعانوا بأجهزة الأمن لمنع بناء المسجد. الا أن ضابط مباحث أمن الدولة المعلق بمتابعة القضية علي حد قول أحد النشاط تعاطف معهم، بل ووجد في موقع بناء المسجد لحظة البناء للتصدي لأي محاولة تعيق اتمام بناء المسجد. وماسبق يشير الي أن اختراق الحركة الاسلامية لمؤسسات الدولة تجاوز حدود الاختراق التنظيمي، واصبح تنامي

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ولكي ينجح النشاط في هذا وظفوا روح التضامن الاجتماعي، والعاطفة الدينية التي مازالت قوية في الريف، وذلك لمواجهة بعض القضايا الصغيرة التي تحتاج لجمع التبرعات مثل علاج أحد الفقراء، أو لدفن الموتى، أو رعاية يتيم.. الخ.

٣- التدرج في مستويات الحركة والنشاط. والتدرج هنا يشمل مستوي تفاعل الحركة مع مجتمع القرية، وأساليب التأثير والتربية للأفراد المستهدف استقطابهم. وفي كلتا الحالتين يبدأ النشاط من مستوي الوعظ الديني، وصولا للعمل السياسي المباشر ودور النشاط الجدد في عملية التغيير. ففي القرية بدأ النشاط جهوده بالدعوة لبناء مسجد علي قطعة أرض موقوفة «لولي القرية» ومخصصة لاقامة الاحتفال بمولده، ثم تطورت لتنظيم حملة لجمع التبرعات لتغطية تكاليف بناء المسجد، وتنظيم جهود العمل التطوعي، وبعد الانتهاء من بناء المسجد تم بناء عدة حجرات استخدمت كعيادة طبية لفترات متقطعة، ثم حولت لمعهد ابتدائي أزهرى. أما المسجد ذاته فقد تطور وأصبح مقرا لعقد الزيجات، واقامة الدروس الدينية، والندوات واللقاءات السبائية. واصبحت له مجلة حائط خاصة به. وقد تكرر نفس الاسلوب في كافة مراكز وجودهم الاخرى مثل مسجد «الرحمن»، أو مركز شباب القرية الذي احتلوا معظم مقاعد مجلس ادارته، وحولوه لاحد مراكز نفوذهم داخل القرية، خاصة وسط قطاع الشباب.

٤- خلق دافع حماسي يحفز ويضمن الاستمرار. وقد استخدموا بتجاح الحماس الديني، الذي قد يكون بذاته دافعا للفرد للانضمام لهم. الا أن استمرار ارتباطهم بهم يظل مرتبنا بتوفر واستمرارية هذا الدافع الحماسي. لهذا ركزوا علي التربية الروحية والاستغراق في التدين، والتمايز عن المجتمع، للابقاء علي روح الصراع والتناقض المغلفة بهالة دينية. وكانت جهود نشاط القرية لتصحيح العقيدة الدينية عند اهلها من اهم الدوافع التي جعلتهم في حالة استنفار دائم. ويرز في هذا المجال موقفهم من الممارسات التي تتم أثناء الاحتفال بمولد «ولي القرية» مثل «الرقص» و«تعاطي المخدرات» و«الاختلاط»، التي اعلنوا الحرب عليها وعلي المولد الذي يسمح بها.



المصدر : قضايا قضايا

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحركة ونفوذها علي صعيد المجتمع قادرين بذاتها علي توليد العديد من الانصار والمتعاطفين الذين يلعبون أدواراً متميزة لتعزيز نفوذها دون أن يكونوا بالضرورة مرتبطين تنظيمياً بها.

٨- تعدد مراكز ويؤثر النشاط : وذلك لتحقيق أقصى انتشار بين الشرائح والفئات الاجتماعية المختلفة. ولخلق مجال للحركة والتأثير يشمل كافة مراكز التجمعات الجماهيرية. ورغم فرص النشاط علي تنوع طبيعة مراكز نشاطهم، فقد ظل المسجد هو دائماً الوحدة الأساسية التي بدأوا منها جهودهم، والتي مازالت تتمحور حولها كافة نشاطاتهم. وخلال الفترة من ١٩٨٣ الي ١٩٩٢ استطاعوا فرض سيطرتهم علي أربع مساجد من مساجد القرية السبعة، بجانب وجودهم القوي في مركز شباب القرية، ومحاولاتهم الدائمة لاختراق جمعية تنمية المجتمع والسيطرة عليها، وانتشارهم في كافة المؤسسات التعليمية (كمدرسين في المناسبات الابتدائية والاعدادية والثانوية).

٩- الانتقال من الدعاية للأوضاع المؤسسية : وذلك لتجسيد أفكار الحركة، والحفاظ علي استمرار وجودها في المجتمع. بالإضافة الي أن تطوير نشاط الحركة والوصول به الي الوضع المؤسسي يسهمان في امكانية حساب القوة الفعلية للحركة وقدرتها علي التأثير والحشد، كما يتيانها مخاطر الزوبان في المجتمع. بجانب ماتشكله مؤسسات الحركة كمجال لتدريب النشاط واختبار قدراتهم ورفع كفاءتهم، بل أنها تعتبر في المحصلة الاخيرة بمثابة أبنية لسلطتهم الجديدة. لهذا فقد اصدر شباب الحركة في القرية مجلة مطبوعة تحمل اسم القرية ولها مجلس تحرير ثابت استطاع اصدار ١٦ عدداً. وسيطروا علي مقاعد مجلس ادارة مركز الشباب، واسسوا لجنة مركزية للزكاة في مسجدهم الرئيسي، ويحاولون الآن تأسيس لجان زكاة فرعية في باقي مساجد القرية، اضافة لمجالس ادارات المساجد الثلاثة التي يسيطرون عليها.

١٠- تعدد مصادر التمويل : حيث حرصت الحركة الاسلامية منذ بداية السبعينات علي تعدد مصادر تمويل انشطتها، بجانب التركيز في الوقت ذاته علي التمويل الذاتي، وهو ماسوف نجد انعكاسه لدي النشاط في القرية. فبجانب اعتمادهم الاساسي علي أموال التبرعات والصدقات والزكاة التي تصل اليهم عبر المساجد أو الاتصال الشخصي، بما في ذلك تبرعات ابتاء القرية

المهاجرين لبلدان النفط، استعانوا كذلك بالعمل التطوعي في بناء مشروعاتهم خاصة المساجد والتبرعات العينية، كما وظفوا موارد المؤسسات الحكومية التي يسيطرون عليها أو التي لهم فيها نفوذ قوي. فالمعهد الابتدائي الازهري علي سبيل المثال والذي بنوه من التبرعات وشغل جزءاً من مسجدهم الرئيسي بالقرية استطاعوا التخلص من تكاليف ادارته ومرتببات العاملين به عن طريق ضمة للأزهر، وهو ماساهم أيضاً في توفير فرص عمل دائمة وثابتة لعدد من نشطاء الحركة وأنصارها من العاملين بالمعهد. بجانب هذا يحصل النشاط علي دعم في صورة تبرعات من العديد من المؤسسات الخيرية في بعض الدول العربية الخليجية، تلك التبرعات تسهم في تمويل مشروعات الحركة بشكل مباشر ويأتي في هذا السياق ماقدمته لجنة الزكاة بمدينة الكويت من تبرع لاقامة المعهد الاعدادي الازهري بالقرية والذي يصل لعدة آلاف من الجنيئات.

وسنجد أن نشطاء الحركة الاسلامية بالقرية بجانب التزامهم بالاسس السابقة يستخدمون آلية متميزة في عملية بناء القوة والتغيير من اسفل، مركزها عادة - أو البؤرة التي ينطلق منها النشاط - مسجد به عدد محدود جداً من النشاط قليلي الخبرة، الا أنه سرعان ما ينمو ويتسع. وبالعودة الي القرية محل الدراسة سنجد أن النشاط بجانب تطبيقهم لتلك الآلية، أدركوا العديد من السمات التي تميز واقع القرية الاجتماعي والاقتصادي وأدخلوها في اعتبارهم ويأتي في مقدمتها:

١- انتشار الأمية علي نطاق كبير بين سكان القرية.
٢- اتساع حجم البطالة بين عمال الزراعة والمتعلمين من أبناء القرية.

٣- انتماء القطاع الاعظم من المتعاطفين مع النشاط للمتعلمين.

٤- التفاوت الاجتماعي الصارخ، والفقر المدقع الذي ينهش بأنيابه قطاعاً كبيراً من سكان القرية.

٥- غياب أي نظام للتأمين أو الضمان الاجتماعي، ووجود اعداد كبيرة من الأسر بدون مورد منتظم وثابت تعيش منه.



المصدر : **مختاراً من**

التاريخ : **فبراير ١٩٩٣**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

السياسية في المساجد، والجولات الدعائية علي منازل القرية أثناء الحملة الانتخابية لمرشح التحالف الاسلامي في انتخابات البرلمان عام ١٩٨٧.

- الخروج لصلاة العيد في الحلاء بشكل جماعي.
- الالتزام باطلاق اللحي وارتداء الجلباب الابيض بالنسبة للشباب والخمار بالنسبة للفتيات.

- اطلاق الاسماء ذات المدلول الديني والتراثي علي مساجدهم، وعلي اكثر من ٥٠٪ من شوارع القرية.

- استغلال بساطة الفلاحين في ترديد الشائعات التي قد تفيدهم دعائياً. مثل الزعم بدخول العديد من المشاهير واهل الفن في مصر والعالم في الاسلام (٢).

ب - استقطاب وتكتيل قطاعات محددة من سكان القرية خلف النشاط. عبر المصالح المباشرة لهذه القطاعات: ولتحقيق هذه المهمة لجأ النشاط لتقديم العديد من

الخدمات لأهل القرية، بحيث يصبح في النهاية دفاع أهل القرية عن استمرار حصولهم علي هذه الخدمات هو في الوقت ذاته دفاع عن النشاط والحركة التي يمثلونها والتي تضمن وجود هذه الخدمات واستمرارها في هذا الاطار ساهم النشاط في تقديم العديد من الخدمات منها:

- اعداد حملة طبية لتقديم الخدمات المجانية لسكان القرية علي فترات متفاوتة في الغرف الملحقة بأول مسجد خاص بهم.

- تنظيم فصول محو الأمية في اطار جمعية تنمية المجتمع، تخرج من دورتها الاولى ٣٢ دارساً ودارسة.

- توفير «الخمار» لفتيات القرية بأسعار مخفضة.

- تنظيم حملة التبرعات لبناء المعهد الابتدائي الازهري والذي يستوعب عدة مئات من اطفال القرية، ويوفر فرص عمل للعديد من شبابها.

- المساهمة في تنظيم حملة جمع تبرعات لشراء الآلات الكاتبة لتجهيز المدرسة الثانوية التجارية بالقرية.

- جمع الادوية الزائدة عن الحاجة واعادة توزيعها علي المرضى الفقراء عبر المسجد.

- تنظيم عمليات جمع أموال الزكاة والصدقة والتبرعات لرعاية الفقراء والمرضى وكبار السن ويستفيد منها حوالي ٢٠٠ فرد.

٦- الدور المحوري الذي يلعبه المسجد في حياة أبناء القرية حيث مازال الملجأ الأخير لمن تغلق دونه السبل، للحصول علي قدر من المساعدة لمواجهة ضغوط الحياة، او حتي ما يطمئن الروح ويثبت السكينة في النفس.

وانطلاقاً من هذا الواقع لجأ النشاط الي تنفيذ ثلاث مهام أساسية هي :

١ - نشر افكار الحركة الاسلامية والدعاية لها داخل القرية وذلك من خلال :

- اصدار مجلة مطبوعة غير دورية كأول جهد دعائي منظم، صدر منها ١٦ عدداً، وغلب علي مادتها الصحفية الطابع الديني، الا أنها لم تقم بالدعاية المباشرة لأفكار الاسلام السياسي، حتي لاتصطدم بالموانع الأمنية، وقد لعبت المجلة دوراً واضحاً كأداة للمشاركة في صنع الرأي العام بين أوساط المتعلمين بالقرية.

- اصدار مجلات حائط غير دورية بالمساجد الخاضعة لهم. تقوم بنشر أخبار وأفكار الحركة الاسلامية في مصر والعالم.

- تنظيم المسابقات الثقافية عن طريق المجلة المطبوعة أو مجلات الحائط، حيث تتناول المسابقات موضوعات دينية ويحصل الفائز فيها علي بعض الكتب الدينية أو شرائط الكاسيت المسجل عليها القرآن الكريم.

- تنظيم معارض مجلات الحائط والملصقات في المدارس، مع التركيز علي بعض القضايا التي اهتمت بها الحركة الاسلامية مثل قضية الحرب الاهلية في افغانستان.

- تنظيم الندوات واللقاءات الدينية في المساجد التي يسيطر عليها النشاط، والتي يدعي لها عادة بعض قادة جماعات الاسلام السياسي من خارج القرية.

- تحويل خطبة الجمعة ودرس العصر في المساجد الثلاثة التي يسيطر عليها النشاط لمنبر دائم لنشر افكارهم بين اكبر عدد ممكن من أبناء القرية.

- نشر وتداول أشرطة الكاسيت للمشاهير من خطباء الحركة الاسلامية مثل الشيخ «كشك»، الشيخ «الغزالي»، والشيخ «ابن باز» من السعودية وغيرهم.

- استخدام الملصقات واللافتات وتنظيم المؤتمرات



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

لمساندة مرشح الحزب الوطني لمواجهة تزايد احتمالات خسارته للانتخابات.

وكان لنجاح نشطاء الحركة الاسلامية بالقرية في تنفيذ المهام الثلاث السابقة أثره الواضح في اتساع دائرة المتأثرين بأفكارهم، والمستفيدين بخدماتهم، مما أدى مع تصاعد دورهم الاجتماعي داخل القرية لتحويلهم لقوة ذات وجود متميز ومتنام، وهو ما منحهم الفرصة لجذب العديد من الشباب واستقطابه لأفكار الحركة والتعاطف معها. وهنا لعب المسجد، وعلاقات القرابة والصداقة والجيرة دورها في خلق مزيد من الترابط والتقارب بين النشطاء

ومن انجذب لأفكارهم، وكانت اللقاءات في المنازل والمساجد فرصة ملائمة لتطوير افكار هؤلاء الشبان وتعميقها في اتجاه مزيد من الاقتراب من صفوف الحركة الاسلامية واطروحاتها. وإذا كان انخراط بعضهم في الجيش ساهم في صقل خبرته وتدريبه في اطار الحركة الاسلامية - كما حدث مع أحد النشطاء - فإن الغالبية منهم كانت فترة اغترابهم للدراسة في الجامعة هي العامل الحاسم في انتقالهم لجانب الحركة الاسلامية. حيث أصبحوا تحت نفوذ شباب الجماعات الاسلامية التي سيطرت علي المدن الجامعية والاتحادات الطلابية منذ منتصف السبعينات. وهو ما حول الجامعة الي حاضنة ومركز اعداد كبير من النشطاء الذين عادوا لقربتهم أثناء الاجازة الصيفية أو بعد انتهاء دراستهم الجامعية كي يسهموا في دفع نفوذ الحركة الاسلامية بالقرية لمدي أوسع وأكثر قوة، خاصة وأن البطالة وعدم وجود فرص عمل لمعظمهم يجعلانهم شبه متفرغين للحركة الاسلامية.

وتكرار هذه الدورة طوال الفترة من ١٩٨٣ - ١٩٩٢ هو الذي مكن النشطاء من بدء نشاطهم بالدعوة لاقامة مسجد، ووصل بهم لمساندة مرشح التحالف الاسلامي في معركة سياسية واضحة كادوا أن يكسبوها. وهي التي

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

- تنظيم فصول تقوية مجانية لطلاب الدور الثاني في المرحلة الاعدادية.

- تنظيم حلقات حفظ وتجويد القرآن للاطفال خلال فترة الاجازة الصيفية يستفيد منها حوالي ١٥٠ طفلاً.

- اتاحة الخدمات والامكانيات الرياضية التي يمتلكها مركز الشباب أمام ابناء القرية.

ج - استخدام افضل اساليب التعبئة والحشد وأكثرها فاعلية :

ولتحقيق اكبر قدر من التعبئة والحشد عند لحظات المعارك أو التصدي لمواجهة قضية ما لجأ النشطاء الي توظيف البعد العائلي الذي يسود العلاقات داخل القرية، بجانب توظيف الميل العام للتدين في تحويل الواجب السياسي لواجب ديني. وقد ساعد علي ذلك احتكار ثلاث أسر لمصادر الثروة والسلطة في القرية، واستبعادهم وتهميشهم لباقي الأسر المقيمة بها. وهو ما جعل قضية اعادة توزيع النفوذ والثروة مطروحة بشكل دائم علي جدول صراعات القرية. وتعتبر عملية بناء النفوذ الادبي المستند للمكانة والهيبة الدينية احدى الادوات المستخدمة في دعم موقع أسرة ما، أو فرد ما في هيكل بناء القوة غير الرسمي بالقرية، وهو ما قد يفتح الطريق أمام - هذه الأسرة أو هذا الفرد - لاعادة اقتسام مصادر الثروة والسلطة. لهذا سنجد أن معظم نشطاء الحركة وأنصارها داخل القرية ينتمون لثلاث أسر تتميز بكبر حجمها وارتفاع نسبة التعليم بين أبنائها، وانخفاض نصيبها من الثروة والسلطة. ويتيح توظيف البعد العائلي بالنسبة لنشطاء الحركة قدراً كبيراً من الحماية والدعم، حيث يتم الاستفادة من جهود ونفوذ كل ابناء العائلة بصرف النظر عن موقفهم الفكري أو السياسي باعتبار أن نجاح النشطاء أو هزيمتهم سوف تمس مصالح العائلة وتؤثر علي نفوذها داخل القرية. وتجلي نجاحهم في تحويل الواجب السياسي لواجب ديني خلال حملتهم لمساندة مرشح التحالف الاسلامي في انتخابات البرلمان ١٩٨٧، حينما رفعوا شعار «الاسلام هو الحل» و«اصلاح الدنيا بالدين» حيث حولوا تأييد مرشحهم لتأييد للاسلام ذاته. وتشير روايات الاخباريين من أهل القرية الي أن هذا الاسلوب نجح في تعبئة قطاع كبير من سكان القرية لتأييد مرشح التحالف الاسلامي لدرجة اضطر معها رجال الادارة بالقرية للتدخل،



المصدر : قضايا فكرية

التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وسعت نطاق نشاطهم من بؤرة واحدة في مسجد «النور» التي معظم اماكن التجمعات داخل القرية، ومن نشط واحد بدأ العمل، التي العديد من النشاط والانتصار بل والجماعات. وهي أخيرا التي حولتهم من مجرد أفراد أكثر تدينا وارتيادا للمسجد، التي كتلة سياسية متميزة ولها موقعها علي خريطة توازنات القوي داخل القرية. وآلية بناء القوة والتغيير من أسفل التي تنتهجها جماعات الاسلام السياسي في القرية محل الدراسة تشبه بشكل عام الآلية التي تؤسس به نفوذها علي صعيد المجتمع وهو مايشير الي أن الصراع مع هذه الجماعات السياسية يجب أن يتحول الي صراع سياسي بالاساس يركز معركته علي اجتذاب الجماهير الغفيرة التي تري في نجاح جماعات الاسلام السياسي خلاصها، وهو مايعني بالضرورة حتمية تبني فلسفة تركز علي تكتيل هذه الجماهير من خلال سياسات تعبر عن مصالحهم المباشرة وتشركهم بشكل اساسي في تحديد أولويات هذه المصالح وكيفية تحقيقها والاشراف علي تنفيذها. اما سياسة العداة والمواجهة الأمنية واغفال البعد الاجتماعي في معالجة هذه الظاهرة فلن يفرز الا المزيد من الكوارث التي لايحتملها المجتمع المصري.



المصدر : قضايا فكرية

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : نوفمبر ١٩٩٣

المراجع

- (١) محمد شوقي زكي : الاخوان المسلمون والمجتمع المصري / ط٢ / دار الانتصار القاهرة / ١٩٨٠ / ص ٧٢.
- (٢) على سهيل، المثال، هناك شريط كاسيت يتناوله نشطاء الحركة وانصارها ويؤمنون أنه «للحاج مايكل جاكسون» مغني الروك الامريكي بعد أن اسلم، والشريط يضم اغاني يدعي النشطاء أنها القيت في حفل اقامه له المجاهدون الانغان عندما ذهب للتضامن معهم في الاراضي التي حرروها والاغاني هي خليط من اللغتين الانجليزية والعربية لايتضح منها غير كلمات الله أكبر، الاسلام وما الي ذلك.



محاكمة الشيخ كشك

ليس صحيحا ان الطوبى فى

الدعوة يقوم على الهجوم

الشيخ عبد الحميد كشك متهم بأنه لا يلتزم بأداب الإسلام
فى الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة..
ومتهم أيضا بأنه يضع العراقيل امام عودته الى
الخطابة..

ومتهم كذلك بسب للرئيس الراحل انور السادات وسب
زوجته السيدة جيهان السادات وسب الرئيس السودانى
السابق جعفر النميرى
وقد رد فضيلته على كل هذه الاتهامات فى حوارنا معه
وهذا نصه:

• فى البداية قلت له : هناك اتهام موجه الى فضيلتك بأنك
لا تلتزم بأداب الإسلام فى الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة
وان أسلوبك يقوم على الهجوم والسب؟

**دخول الاسلاميين للبرلمان
نجربة ارجو ألا تتكرر**

لهذه الاسباب رفضت ان ارشح

نفسى لعضوية مجلس الشعب



لم يحدث ان هاجمت جيهان السادات

المسجد... قلت له وما الاسباب
قاله اعطني!! قلت له: يا اخي قل
هو فيه اسرار بيتنا!! قال: ما انت
عارف... قلت عارف ايه!! قال فيه
ناس سوف تركب الموجة.. قلت
احب اعرقهم.. قال انت عارقهم!!

قلت: يساريون أم يمينيون؟ قال
يساريون! قلت له: انا لى فى
المسجد هنا عشرون عاما ما فيش
ولا واحد ركب الموجة ايدا عمر
المسجد ما خرجت منه مظاهرة
واحدة الا لما بخلت السجن فى
١٩٨١... قال لى انا عبد المأمور!!
طلبت منه ان يرجع ولو جمعة..
لانك تقول اننى معتنق.. ما هو
المعتنقات كثيرة.

* قلت له: انا لم اقل ذلك.. ولكن
اقول لك ان هناك من يقولون؟

* قال: ليوه ما انت تقول ذلك
تقلا من الاعداء لان من يقول هذا
لايد وان يكون حاسدا لانه لم
يسأل وريتا يقول دفتبينوا،
والذين قاعدة من قواعد الاسلام
* قلت: وانا جئت لى التين؟
* ويبتسم فضيلته قائلا: اهو
كدها! للفرح.. لتصلت بالوزارة
وقلت لتعلم لمطوني للجمعة
للقامة فقط وطلبا لانا راجل مش

اجرى المحاكمة:

سليم عزوز

على المزاج يلاش ارجع.. قالوا
لا!! قلت لهم: انا اريد هذه
الجمعة من باب منع الفتن لان
الجماهير علمت بالعودة حيث
ان الصحف نشرت ذلك.. ولكن
الوزارة اصرت على موقفها
..وكننت قد قررت ان اسافر
خارج القاهرة حتى لاتبقى
حولى علامات استفهام اننى

* قلت هناك من يقولون ان
لفضيلته تضع امام عيونك
للخطابة العراقل لانه استرحرت
لهذا الوضع وبالتالي لا يحدث
معك كما كان يحدث من قبل علقيا
كل خطبة من استدعاء وتحقيق
وربما اعتقال.. وانك تتعامل مع
قرار منعك على طريقة « بركة
باجامع، لما ربك؟ »

* قال: والله شوف من ناحية
الاعتقال فقد اعتقلت مرتين فى
اسوأ العصور وعوملت معاملة
فى غاية اللسوة ويكفى لنى رجل
اعانى من فقد البصر.. يعنى لو
مبصر كانت المعاناة تقل لانى
على الاقل كنت سالتوم بفلسل
ملايسى واجهز اكلى.. وانما انا
عانيت الامرين كما يعتقل الف
واحد.. ومن ناحية اخرى لانا
كنت ملكا متوجها على عرش
الخطابة فكيف اتنازل عن ذلك؟

الا اننى متعت ولم امتنع.. ولما
قالوا ارجع رجعت الكلام ده كان
فى سنة ١٩٨٥ والذى قال لى
ارجع كان وكيل وزارة الاوقاف
وقال لى انه من باب احترام
العلماء انا ساتى لكى اخذك من
منزلك فى اول خطبة «واطلعك»
للمنبر بيسى.. وكان ذلك يوم
ثلاثاء.. فوجدت بعد ذلك بطرقات
على الباب سالت من الطارق
قال لى انا فلان مدير لدموة
خير!! قال لى لا تذهب لى

* قال: الذى يقول هذا لا يعرف
فى الاسلام شيئا وهو لم
يسمعنى.. عندما كنت فى المعتقل
..واحد من كبار الدعاة قال لى
الذى يراك لا يمكن ان يصديقك انك
فلان.. لان كلك وداعة على عكس
ما هو شائع عنك من انك كلك
انساب ومخالب.. قلت له: هل
سمعتنى.. قال لا.. قلت له طيب
سمعتنى مسجلا؟ قال لا.. قلت
تبلى شاهد زور! كيف حكمت؟
قال سمعت عنك.. قلت له هذه
هى التهمة التى جلتا بها لى
هنا!!

فهم ماذا سيقولون؟ النسي لما
عجزوا معه قالوا عنه انه ساحر
ومجنون وبجال وكذاب.. فانا
اؤكد لك ان من يقول ذلك لم
يسمعنى ولم يرنى ولم يصل
معى.. لانا.. للخطبة كانت ساعة
ونصف غير الدرس وطب رايح
اشتم قد ايه، اعطى عتلك يا
استاذ عزوز من يستطيع ان
يشتم ساعة ونصف كل اسبوع
دا يبقى متربى تربية واعية قوى
..دا يبقى متخرج فى كلية
الاشيعة ولا مؤخلة..!! وريتا
يعنى عرفوه بالعقل.. الامام لما
قال فخر السقف من تحتهم رد
عليه قائلا: من فوقهم.. لان السقف
فوق.. فقال والله اصلى مش
واخذ بالى فقال له اذا لم تكن
حافظا هندس!!

ويضحك الشيخ كشك
ويستطرد: اعطى تصورك انى
اطلع المنبر من اول ما اقول
الحمد لله الى ان انتهى شتيمة
ياولاد كذا.. ياولاد كذا.. وكل
اسبوع كدها!!

انا لخطب منذ ٣٥ عاما ولكل
مقام مقال ريتا لما قال « فمثلة
كمثل الكلب » بيشتم!! « كممثل
الحمار يحمل اسفارا ».. بيشتم!!
« لم يخلقوا ذبابا ».. بيشتم!!
كمثل العنكبوت اتخذت بيتا!!
● العودة



الدخول في مجلس الشعب ودائما الانسان عندما يكون له هدف ينظر الى حجم هذا ودراسة جدوى كما يقول الاقتصاديون ولما تاتي لكي ننظر في هذه الدراسة نجد ان هذه الرحلة «لايتودي ولايتجيب» ولذلك هم لم يدخلوا مرة اخرى . احنا ربنا خلقنا للدعوة واي شيء يصرفنا عن الدعوة يبقى ده هو المصيبة الكبرى والكارثة العقلية .

والمسلم لا يكون طالب حكم . لسنا طلاب حكم . ولسنا طلاب شهرة وانما نحن ندعو الى الله على بصيرة نحن في مرحلة اسمها بناء النفوس

قلت : ولكن دخول مجلس الشعب الا يعد خطوة للمطالبة بالاصلاح والعمل على بناء النفوس ؟

قال : ان كان خطوة فتركه خطوات لماذا لاننا قاهمين ان مجلس الشعب ده مسامت لتتخبط فلان في الدائرة يبقى فلان ده مهمته ان يقوم بتوظيف ابني !! انه يتقال ابني من مكان مكان !! انه يخمن في تقسيم معونة للشئون الاجتماعية !! فمن لديه وقت لذلك من الدعاء !! هو فيه كام داعية في البلد علشان يدخل منهم مائة مثلا مجلس الشعب

قلت له : سمعت انك كنت تنوي ان ترشح نفسك في انتخابات ١٩٨٧ على راس قائمة التحالف في دائرة شرق القاهرة وان الاخوان المسلمين احتجوا على ذلك لانك لست منهم وانهم كانوا يريدون ترشيح المرحوم جابر رزق لما مدى صحة ذلك . قال بالعكس الاخوان قاموا بنشر اسمي وفوجئت بالصحف تنشر اسمي بانني رشحت

نفسى في دائرة شبرا عند فرج فودة فاتصلت بمن نشر اسمي فقال لي طيب دي حاجة تزعلك قلت كان المفروض ان تاخذ اننى .. ثم بعد ذلك قال لي الاخوان رشح نفسك ولكني ابيت !! قلت : ولماذا ابيت ؟

قال : لاننى لريد ان افرج للدعوة وهذه العملية كانت ستشغلني عن الدعوة التي هي في دمي وحمي وعظمي وكل كياني فرفضت كل اجراء ماعدا الدعوة وانما قلت « قل ان صلاتي ونسكي ومحياي وممالي لله رب العالمين لاشريك له ، فانا رشحت ولم اقبل وليس المهم اقبل ، بالبناء للمجهول .

● اغتيال فودة

قلت له : بمناسبة الحديث عن الدكتور فرج فودة مارايك في عملية اغتياله ؟

قال : والله فرج فودة اقضى الى ما قدم وهو بين يدي الله اسرع الحاسبين واحكم الحاكمين واعدل العادلين . فاذا قلت لي رايك اقول لك نحن دعاء لافضاضة ونحن هداه لاغزاة مهمة الداعية التربوية وبناء النفوس . قلت : ماهو راي الشيخ عبيد الحميد كاشك في دخول الاسلاميين مجلس الشعب لاسيما اننى وان قرأت انك تقول انها تجربة تروجلها الا لتكرر ؟

قال : هذا راي ولا يزال !

قلت لماذا ؟

قال : اصل احنا ربنا خلقنا لكي نبني النفوس وليس مهمتنا

عملت مظاهرات : قلت لهم في انوزارة : يا اخوانا جاز حد يهتف هتاف وبعدين كل الناس ستهتف لانهم اصبوا في الدين .. كل واحد عنده ماساة في نفسه رايح يهتف بسقط فلان .. التي فيه خلاف بينه وبين مديره في الشغل .. يسقط فلان .. التي مراته مضايقة .. يهتف يسقط فلان ! وندخل في مظاهرات نحن في غنى عنها ثم قامت الاحزاب بعد ذلك برافع دعوى في مجلس الدولة طالبت فيها بعودتي ومنها حزب الاحرار وحزب العمل حتى حزب التجمع لسرقت الدعوى لعدم الاختصاص .. اعلم ايه اكثر من كده «يا اخ سليم .. انا لجأت للقضاء وقيمت الدعوة باى وضع .. لاننى اعتبر ان امتناعي عن الذهاب للخطبة عندما يسمح لي كتب كن المسلم لايتبقي ان يتأخر عن الدعوة الى الله اطلاقا .. واضيف الى ذلك اننى كنت انسانا من الذين القى الله سبحانه وتعالى فيهم للقبول ويضعه للشيخ كشك ويقول حتى عشتان قنشهرة يعنى خليها من اسوأ الفروض . حد طاب شهرة .. فكيف يقال اننى اضع العراقيين امام عودتي للخطابة !

● خلافي مع السادات

قلت له : فضيلة الشيخ نود ان نعرف سبب خلافك مع الرئيس الراحل انور السادات والذي جعله يهاجمك علنا في خطابه عقب اعتقالك في ١٩٨١ ؟ قال : هي الوثائيات لدرجة القسم بالله انى ماذكرت اسم زوجته في امر ايدا ونقل اليه اننى هاجمتها .. ثم اننى ارسلت من يتصل بجعفر النميرى والذي قال السادات انه ابغاه اننى هاجمته فنفى نميرى ذلك .. اناسانت احمد يحيى مدير المكتب المصري الحديث عندما زارني في السجن وهو تربطه علاقة شخصية به قلت له عاجبك جعفر النميرى يبلغ السادات امورا لم تحدث .. قال لي احمد يحيى انه اتصل به وانه القسم بالله انه لم يقل للسادات شيئا !! فعاذا اقول لك هي الوثائيات !!



المصدر :

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

جيل الشباب والتطرف

معرفة الاسباب، أولاً، لمعالجة المشاكل واكتساب المناعة

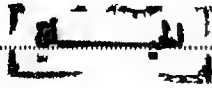
أحمد صدقي الدجاني*

«الشيوعية الموحدة». واضح من تعريف الاصولية انه يدخل في تكوينها عنصران: اولهما عنصر الاعتقاد الديني الغيبي، والاخر عنصر التمسك الحرفي بمبادئ الدين والتشدد في تطبيقها. ويمكن ان نلاحظ في الظاهرة الاصولية وجود فكر متطرف يتنظر ويخطط، ووجود معتنقين لهذا الفكر يتفانونه بمغالات. حين نركز انظارنا على البلاد العربية نجد انها شهدت مع بداية القرن الخامس عشر الهجري حركة احياء ديني عبرت عن صحوة تجسنت في تعاضل قوة مشاعر الولاء للإسلام بين المسلمين والنظر اليه بنظرة شاملة باعتباره عقيدة وعبادة وسلوكاً ومعاملة وتشريعاً، والدعوة الى ان يعيش المسلمون اسلامهم في جواهره الثابتة وقيمه الخالدة وأدابه السامية. ويتطلعون منه في معالجة مختلف شؤون عصرهم. وظهرت هذه الصحوة ايضا بين المسيحيين العرب، وتجسدت في التمسك

في بحثنا عن اسباب الاصولية في البلاد العربية نستشعر الحاجة، بداية، الى تحديد دقيق لمصطلح الاصولية الذي يستخدمه الغرب للدلالة على ظاهرة التطرف الديني. ويقوى هذا الشعور بالحاجة حين نلاحظ الطريقة التي يتحدث بها اعلام الازمات الغربي عن الاصولية الاسلامية في هذه الفترة، خصوصاً اننا نذكر كيف انتهى ادوارد سعيد في رسالته لشطية الاسلام في الاعلام والدراسات والتصريحات الرسمية عام ١٩٨١ الى ان طريقة التغطية هذه قائمة على اساس بعيد عن الموضوعية ومفعمة بكراهية ثقافية عنصرية، فهي ليست عادلة ولا متوازنة ولا مسؤولة. وبلغت النظر تفاقم استخدام هذه الطريقة بعد عقد من نشر هذه الدراسة وتحديداً منذ حدوث زلزال الخليج.

الاصولية حسب معجم «ويستر» مصطلح ظهر في الغرب وجرى اطلاقه على حركة احتجاج ظهرت في القرن العشرين تؤكد على ضرورة التفسير الحرفي للكتاب المقدس كاساس للحياة المسيحية والتعليم. ويطلق هذا المصطلح على اي حركة او اتجاه يشدد بثبات على التمسك الحرفي بمجموعة قيم ومبادئ اساسية.

ان «الاصولية» بهذا المفهوم موجودة اليوم في انحاء عدة من عالمنا، وهي تلازم ظاهرة اعم واوسع هي الاحياء الديني الذي نراه في كثير من المجتمعات. وهناك من يرى في الغرب ان هذا الاحياء الديني ظهر في اعقاب نكسات النظامين الاصلاحي والثوري. فالضغوط الداخلية والخارجية التي تكتنف هذين النظامين هي التي تدفع الموالئين الى اللجوء الى الدين باعتباره يمثل الحقيقة المطلقة الوحيدة في بحار الشكوك المتلاطمة كما يقول ك. س. ستافريانوس في كتابه «التصدع العالمي». وتشهد ظاهرة الاحياء الديني اعتماد الدين وسيلة للتعبير عن السياسة تستخدم على حد سواء لاغراض محافظة واغراض ثورية. وقد اشار ستافريانوس الى ان واحدة من استطلاعات الرأي التي اجراها معهد غالوب في الولايات المتحدة عام ١٩٧٦ كشفت عن ان خمسين مليون نسمة من الاميركيين الشباب، اي ثلث من تؤهلهم اعمارهم للاقتراع عاشوا تجربة الولاية من جديد بعد الهداية الدينية. ومن هؤلاء يظهر الانجيليون والبروتستانت الناصريون الويزليون وجيش النجاة من الآثام وحركة كنيسة الاصلاح البروتستانتية والاصوليون الذين يعتمدون العقيدة التوراتية لمقارعة



المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٢ نوفمبر ١٩٩٢

التطرف بين شبابها يخرج من مكنمه بفعل مؤثر. فما هي هذه الافعال المؤثرة في حالة البلاد العربية؟

أولاً: تجمع الكتابات التي تناولت التطرف الديني في البلاد العربية بالدراسة على أن أحد الأسباب الرئيسية في تغذيته هو الممارسات الاستعمارية الاستيطانية الصهيونية في فلسطين المحتلة، والمنطقة العربية عموماً. فهذه الممارسات تمثل فعلاً مؤثراً خارجياً يتحدى الأمة بعمامة وجيل الشباب بخاصة، وهي تؤثر بشكل مباشر على ملايين عدة من العرب واقعين تحت الاحتلال الاسرائيلي في فلسطين وجنوب لبنان والجزولان السورية، ومن ثم على بقية العرب في مختلف البلاد العربية.

وأبرز ما يميز هذه الممارسات عنصريتها وعبوانيتها وتأثيرها في مختلف جوانب الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والعقيدية للعرب، مسلمين ومسيحيين. والتقارير عن هذه الممارسات موثقة في الامم المتحدة ومنظمة العفو الدولية ومنظمات حقوق الانسان الاخرى في عالمنا. ويستطيع المتأمل في الخط البياني لهذه الممارسات منذ عام ١٩٦٧ وللسياسات الاسرائيلية التي تحكمها ان يلاحظ توافقه مع الخط البياني للتطرف الديني. وقد رأينا كيف زادت نسبة هذا التطرف في اعقاب تشييد اسرائيل باحتلال الاراضي العربية بعد حرب ١٩٧٣، ثم في اعقاب يوم الارض في فلسطين عام ١٩٧٦، ثم في اعقاب الغزو الاسرائيلي للبنان عام ١٩٧٨ وعام ١٩٨٢. وليس لنا ان نستغرب حدوث مزيد في اعقاب العملية الحربية العدوانية الاسرائيلية على لبنان في الاسابيع الاخيرة من شهر تموز (يوليو) ١٩٩٣. كما رأينا كيف زادت هذه النسبة مع تصعيد الازهاق الاسرائيلي الرسمي وغير الرسمي للمقاومين لاحتلال منذ عام ١٩٦٧ وللمنتفضين منذ عام ١٩٨٧.

ثانياً: سبب رئيسي آخر في تغذية التطرف الديني في البلاد العربية هو سياسات الهيمنة الاجنبية في المنطقة التي تقويعا الولايات المتحدة. فهذه السياسات التي تمكن الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية وتسكت عن ممارساته المتحيزة للشرعية الدولية وتحول دون قيام الامم المتحدة بدورها في مواجهة العدوان، وتعتمد معيارين في موقفها، تثير الغضب والنقمة وتدفع الى اللجوء للفكر المتطرف، ومن ثم ممارسة العنف في مواجهتها. ويستطيع المتأمل في الخط البياني للتطرف الديني في البلاد العربية ان يلاحظ العلاقة القائمة بين صعوده ومواقف الولايات المتحدة من الصراع العربي - الصهيوني ومن قضايا عربية اخرى. فالموقف الاميركي ابان الغزو الاسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ اسهم في تغذية التطرف الديني الذي تزايد عند قدوم البحرية الاميركية الى بيروت عام ١٩٨٣ وفرض اتفاق ١٧ ايار (مايو) ١٩٨٣ على لبنان، وعبر عن نفسه بعمليات استشهادية، والامر نفسه يصق على الموقف الاميركي في حرب الخليج وما تلاها. ولقد اوصل «التصميم» الاميركي على فرض عملية التسوية الجارية للصراع العربي - الصهيوني، التي بدأت في صربيد يوم ١٠/١٠/١٩٩١، الى تصعيد التوتر في المنطقة من خلال تصعيد اسرائيل اذهاها وتصاعد المقاومة والانتفاضة في مواجهة هذا الازهاق، ما أدى الى اتساع دائرة التطرف.

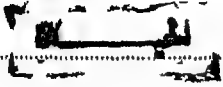
ولا يقتصر تأثير سياسات الهيمنة الاجنبية على الصراع العربي - الصهيوني بل يشمل جوانب الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والثقافية والعقيدية في مختلف الدول العربية. فسياسات صندوق النقد الدولي، مثلاً، في هذه الدول عامل مؤثر في تغذية التطرف بما تفرضه من شروط كما ان سياسات الاعلام التغريبي المفروضة على هذه

بالقيم الروحية التي تدعو اليها المسيحية. وقد جرى تعريف الصحوة بانها حالة تجد الامة فيها نفسها وقد وعت ذاتها، وعرفت من حولها في عالمها، وادركت ابعاد عصرها، فاستشعرت قدرتها على الاستجابة لتحديات تواجهها وعلى التحرر من التبعية للآخرين وعلى صياغة ارادة الفعل. فهي ايضا «يقظة» و«نهضة» تستهدف «تجديد» الدين وفق اعتقاد سائد بين المسلمين بان الله يبعث على رأس كل قرن في امة الاسلام من يجدد لها دينها. وتوضح الكتابات التي تناولت ظاهرة الصحوة هذه بالدراسة ان محاولات الهيمنة الخارجية، الاقتصادية والاعلامية والعسكرية والتربوية والسياسية، كانت عاملاً فعالاً في استشارة طاقات الامة لمواجهة، كما توضح ان فشل «التغريب» الذي جرى باسم «التحديث» في معالجة مشكلات الحياة المعاصرة في البلاد العربية، وفي بقية العالم الاسلامي، كان عاملاً فعالاً آخر في التوجه الى الاحياء الديني وحدث الصحوة. وقد تضمن التغريب في ثنائه تخريباً حضارياً على صعد عدة بدءاً من الماكل والملبس مروراً بالاقتصاد وصولاً الى الحكم. وعانت الحكومات التي وقعت في اسره من التبعية الخارجية والعزلة الداخلية.

تجد ايضا ان البلاد العربية شهدت هي الاخرى ظاهرة تطرف ديني الى جانب حركة الاحياء الديني هذه، ويمكننا ان نلاحظ ان دائرة هذه الظاهرة اتسعت اخيراً، ولعل أبرز ما يميزها غلو المتطرفين في دينهم وتشديدهم في احكامهم، بينما يميز حركة الاحياء الديني اعتدال المنتهين اليها ووسطيتهم. والحق انه اذا كان الاحياء الديني في السياق الحضاري استجابة فاعلة فان التطرف الديني في هذا السياق هو في الغالب رد فعل انكماش - ديلوتي، على حد تعبير توينبي - له اسبابه. ونقول في الغالب لأن هناك من التطرف الديني ما يكون استجابة فاعلة احياناً، تمبر عن نزوع للتطرف هو من خصائص الاجتماع الانساني يحكم ان فيه جيل شباب.

ان اسباب التطرف الديني متنوعة. ونحن نؤثر ان نستخدم مصطلح التطرف الديني على استخدام مصطلح الاصولية الذي لا توحي ترجمته العربية بمعلول الكلمة في لغات اخرى، بل هي بمعلول آخر مخالف ايحائي. فمن هذه الاسباب ما هو كامن في طبيعة الاجتماع الانساني ومنها ما هو طارئ بفعل مؤثر. وهذا المؤثر قد يكون خارجياً وقد يكون داخلياً، وفيه في الحالين، ما هو سياسي وما هو اقتصادي اجتماعي وما هو فكري ثقافي وما هو عقدي.

تقف بداية امام ما هو كامن في طبيعة الاجتماع الانساني، فتتجه انظارنا الى جيل الشباب، لنستحضر خصائصه خصوصاً ان نسبة الشباب في البلاد العربية مرتفعة، تقارب نصف عدد السكان. ومن بين خصائص الشباب التي اشار اليها فخر الدين الرازي، صاحب كتاب «الفراصة» «استبداد الغضب فيهم. ومتى كان الامر كذلك فانه يقل الخوف فيهم، لأن الخوف والغضب لا يجتمعان. وقد يتجه بهم هذا الى ارتكاب الظلم الجهار وان عاد عليهم بالخزي والعار، وقد يتجه بهم الى الرحمة اذا عرفوا من الانسان كونه مظلوماً. وبالجمل، فتوقع الرحمة منهم اشد من توقعها من الشيوخ». وهذه الخاصية تقرب بخاصية «افراط حسن الظن بالنفس الى درجة الاعتقاد بكمالها، وبخاصة حب السرور والصداقة والصفاء، وقد يتجه بهم هذا الحب لتحصيل اللذة واللعل الى الهزل والعبث، كما قد يتجه لتحصيل المنافع العقلية، ولا كانت الامة العربية، على «الصعيد العمري»، امة شابة، حيث نصف ابناءها على الاقل هم دون الخامسة والعشرين، فمن المتوقع ان يوجد فيها نزوع الى



المصدر :



١٢ نوفمبر ١٩٩١

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الدول تولد ردود افعال متطرفة. وهكذا الحال مع سياسات التدخل في السياسات الداخلية للدول العربية.

ثالثاً: سبب رئيسي ثالث في تغذية التطرف الديني في البلاد العربية هو التغيرات الاقتصادية والاجتماعية التي حدثت في عقدين من الزمن، وقد شملت هذه التغيرات فوائض الثروات التي تعرضت لموجات متتالية من المد والجزر، والسياسات الاقتصادية التي انتقلت من سيطرة الدولة الى سيطرة السوق، وسياسات اخرى تعليمية وعلامية، ما ادى ذلك كله الى تكثيف حركة الهجرة من الريف الى المدينة وانتشار الاحياء العشوائية الفقيرة في المدن، كما ادى الى معاناة الشريحة الوسطى في المجتمع بفعل التضخم المستمر. ومن الملاحظ ان هذه الاحياء العشوائية تشهد وجود نسبة عالية من المتطرفين الدينيين فيها، وذلك بفعل عجز بعض سكانها عن التكيف مع قيم المدينة المختلفة عن قيمهم الريفية، وبفعل تفشي البطالة بين هؤلاء السكان، الشباب منهم بخاصة، وبفعل ملاحظتهم الفوارق الطبقيّة الحادة القائمة بينهم وبين الشريحة الغنية جداً المستفيدة من الانفتاح والفرار في الفساد. كما يلاحظ ايضا ان نسبة عالية من منظري التطرف ومفكره وعناصره من الشريحة الوسطى المتمسكة عادة بقيم المجتمع والمحافظة عليها. وقد ادت هذه التغيرات على صعيد الوطن العربي الكبير، الى حركة انتقال للعمالة الى الدول الغنية التي تعرضت بدورها لضغوطات شديدة مختلفة دفعت البعض الى التطرف الديني، ومن بين هذه الضغوطات تلك الناجمة عن قوانين الإقامة والتنقل والعمل التي تحكمها نظرة قطرية تسقط من حسابها تماماً فكرة «المواطنة العربية» المستقرة في اعماق كل عربي. وهكذا نجد ان التطرف الديني في هذه الاحوال رد فعل على «عنف الحرمان» الذي يتعرض له الفرد.

رابعاً: السبب الرئيسي الأخير الذي نراه يفعل فعله في تغذية التطرف في البلاد العربية ويمثل، كما نرى، فعلاً مؤثراً داخلياً هو ما تعانيه غالبية أنظمة الحكم في الدول العربية من افتقار للشورى والديمقراطية، على رغم مضي عدة عقود من الزمن على اقامة نموذج الدولة الحديثة فيها. والتفاعل في تكوين هذا السبب عوامل داخلية وخارجية، ما يؤدي الى اصابة الحكومات والشعوب على السواء بمرض «الحرمان» الذي تحدث عنه محمد كامل حسين في كتابه «الوادي المقدس» كما يؤدي الى اصابة الدول التي تعاني منه بمرض «نقص المناعة الامنية»، فيظهر فيها «العنف المؤسسي»، مقترباً بعجز مطبق عن الحوار مع جيل الشباب والفساح المجال كي يعبر عن نفسه ويخدم بلاده. وهكذا يقع كثير من هؤلاء الشباب ضحية هذا العنف المؤسسي فتتنمو في اوساطهم ظاهرة التطرف الديني. ومن الملاحظ ان هذا العنف المؤسسي يشتد مع تعثر هذه الأنظمة في تحقيق اهدافها المعلنة في التنمية الاقتصادية والتعددية السياسية، تماماً كما يقوى مع وقوعها في أسر التبعية والديون بفعل سياسات دول الهيمنة العالمية.

ان معرفة اسباب التطرف الديني في بلادنا العربية تمكننا من التعامل مع ظاهريته بموضوعية، واكتساب مناعة ضد دعايات اعلام الازمات المتصلة به، والنظر في كيفية معالجة ما هو سلبي فيه، وتوظيف ما هو ايجابي، واحسان التعامل مع جيل الشباب من ابناء امتنا وتنمية طاقاته والافادة منها بدل تبديدها.

* عضو المجلس المركزي الفلسطيني.



المصدر: الموسوعة الإسلامية

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٨ نوفمبر ١٩٩٢

تطبيق الشريعة وتحقيق العدل

الحكومات في أي مجتمعات دائماً ما تقوم وفي أيديها قانون أو ناموس أو شريعة ويأتي هذا القانون مصاحباً دائماً للملكية والزواج والحكومة وأن أحظ المجتمعات وأدناها بحكمها قانون وتدير أمورها وتنظمها بشريعة ما فقد كان الأخذ بالشار أولى مراحل التطور في القانون تبعته الخطوة الثانية نحو القانون والمدنية من حيث موقف الإنسان إزاء الجريمة وكانت الأخذ بالتعويض بدلاً من الثأر ثم الخطوة الثالثة وكانت قيام المحاكم حيث كان الرؤساء أو الكهنة أو الشيوخ يجلسون مجلس القضاء ليقضوا فيما اختلف فيه الناس ورابع هذه الخطوات أن تعهد الرئيس أو الدولة بأن تحول دون الاعتداء وإنزال العقاب على المعتدى وبهذا لم يعد الرئيس قاضياً بل أصبح إلى جانب ذلك مشرعاً يسن القوانين والناس لا يعرفون الحكومة ولا يعرفونها إلا في القانون الذي تحكمهم به والشريعة التي تدينهم بها إذ أنه حين يظهر الحاكم الذي يطلب من الناس الولاء له والخضوع لحكمه يسأل الناس أنفسهم ماذا يريد هذا الحاكم منا وما الذي يحقق الولاء له، وكيف نكسب رضاه ونأمن عقابه، ولا ينتظر الحاكم أسئلة الناس هذه بل أنه ولأول يوم لحكمه يعلن شريعته التي يحكمهم بها ويلزم اتباعها وهنا يحثك الناس بالقانون وتظهر آثاره عليهم وينكشف ما بينه وبينهم من انفعال أو اختلاف ومن رما أو سخط عليه وهنا تنو صلاحية القانون لو فساده بالنسبة للمجتمع الذي يدان به فإذا تجاوب الناس معه وسكنوا إليه وإنزلوه منزلة التقدير والاحترام كان قانوناً مثالياً إلى حد بعيد أما إذا كان شأن الناس مختلف عما سبق معه فإن أقل ما يقال عنه أنه مطلوب تعديله وتقويمه حتى يتألف مع الناس ويجرى مع طبيعة المجتمع والحياة. ولا احسب أن هناك قانوناً وضعياً أو شريعة تبليغ رضا الناس جميعاً ويتجاوب معهم فرداً فرداً مهما بذل وأضح القانون من جهد وفكر ومهما كانت النوايا عنده حسنة وطواياه سليمة لإقامة العدل فالناس يختلفون منازع وأهواء ويتفاوتون فهماً وإدراكاً وليس لهذا الاختلاف وهذا التفاوت حد يبلغه الإحصاء أو يحيطه الحصر، ولك أن تتصور إلى أي مدى يكون هذا الاختلاف والتفاوت إذا عدت أنت الناس فرداً فرداً ونظرت في أحوالهم حالاً حالاً فلن تجد إنساناً يشبه الآخر ولا حالاً يتفق مع حال.. وهذا يوضح إلى حد بعيد عجز القوانين عن تحقيق العدل بين الأفراد ولا فرار لنا في مصر والدول الإسلامية من تطبيق الشريعة الإسلامية ويكفي أن نقرأ قوله الله تعالى «ما فرطنا في الكتاب من شيء»، وكذلك علينا أن نتدارس حديث الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم «تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا أبداً كتاب الله وسنتي»، وإلى لقاء آخر

عبد المعز حسن

أمن المؤمن



بقلم:

لواء فوزي الطائيل

لئن كان الإيمان ضرورة من ضرورات الحياة للإنسان كالطعام والشراب والهواء والأورد موارد الهلاك فإدمن الخمر أو المخدرات أو أقدم على الانتحار أو عاش في حالة من الضنك والتمزق النفسي فإن الإيمان كقيمة إسلامية عليا محدد المعالم مكانه القلب ومظهره الخارجي العمل

فيكون عمل المؤمن متسقاً مع ما يقر في قلبه فتتزن نفسيته وتصلح أحواله فلا يضل ولا يشقى ويكون مقبلاً على الحياة متحملاً مشاقها قابلاً لما قد يلاقه من أخفاقات أو فشل غير مغتر ولا مفتون بما قد يلاقه من نجاح لعلمه بأنه لن يخرق الأرض ولن يبلغ الجبال طوالاً.

والمدخل إلى الإيمان عندنا هو الإسلام وأعلى درجات الإيمان الإحسان والإسلام بني على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً - ولا يكون المؤمن مؤمناً بهذا فقط إذا قال الله تعالى

«قالت الأعراب أئنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا إن الله غفور رحيم»

الحجرات / ١٤

والإيمان - كما جاء في حديث طويل لرسول الله صلى الله عليه وسلم - هو «أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر وأن تؤمن بالقدر خيره وشره»

والمؤمن الحق هو الذي يرق قلبه ويقشعر جلده ويزداد إيماناً إذا تليت عليه آيات الله وهو دائم التوكل على الله بعد أن يأخذ بالأسباب ويبذل في ذلك غاية وسعه..

وتعلو درجة المؤمن إذا امتلك الإيمان والتسليم لرب العالمين عليه كل ضميره فيصبح محسناً. والمحسن هو الذي يعبد الله فيطيع أوامره وينتهى عما نهى عنه كأنه يرى الله وهو مؤمن بأن الله يراه. فما أقوى مثل هذا الإنسان، وما أعظم شجاعته في الحق وإيجابيته وفاعليته. وما أحوج الأمة إلى أمثاله !

«يستبشرون بنعمة من الله وفضل وإن الله لأيضيع أجر المؤمنين الذين استجابوا لله وللرسول من بعد ما أصابهم القرح للذين أحسنوا منهم واتقوا أجر عظيم»

ومعظم قيم الإسلام فيما وراء القيم العليا تتبع قيمة الإيمان لذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق».



المصدر: السيرة، (عمر)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٠ - ١١ - ١٩٩٢

ولا يظن احد ان القيم الاخلاقية فى الاسلام هينة او انها مما يتبع ويترك فغياب احداها يهدد كيان المجتمع تهديدا حقيقيا.. فمثلا: هب ان المجتمع خلا من قيمة الامانة او من الصدق او تقشى فيه الغش او النفاق او الكذب فهل يرجى لمثل هذا المجتمع رقى وهل يتوقع له الانهيار...؟

ولو تصورنا امة خلا منها النظافة والكرم وحسن المعاملة او ساد فيها الجهر بالسوء من القول وفعل المنكرات والفواحش مظهر منها وما بطن او تقشى فيها قول الزور وشهادة الزور وغمط الحق والتكبر على الناس وبخس الكيل والميزان او كان المعتاد فيهم الزنا واللواط واكل اموال الناس بالباطل والتبذير واخذ الربا... فهل يتصور انسان ان مثل هذه الامة تكون امنة... واذا اردنا ان نهلك قرية امرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا، (الاسراء/١٦).

ان طلب الامن الخارجى دون تحقيق الامن الداخلى هو ضرب من الخيال الذى يستحيل تحقيقه! وتحقيق الامن الداخلى لا يكون الا من خلال علو المعروف والامتناع عن المنكرات. فالمعيار ان يظهر الايمان فى المجتمع ولاحكم لنا ولاسلطان لاحد على ضمائر الناس فيما وراء ذلك وظهور الايمان يكون بالعمل الصالح لذا وعد الله تبارك وتعالى مثل هذه الامة بالامن ومن اوفى بعهده من الله اذ يقول:

«وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم فى الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذى ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم امنا يعبدوننى لايشركون بى شيئا ومن كفر بعد ذلك فاولئك هم الفاسقون»



هل التيار الإسلامى هو البديل للقومية العربية التى سقطت فى أزمة الخليج ؟

.. ويدون فلسفه، ومن غير لى لى
دوران، هنك سؤال نريد ان نعرف لى
جوابا.. وهو سؤال، كل من الممكن طرحه
قبل سنوات من بى استشراف لى
للتقبل، غير ان ظروفنا طرزه جعله لكثير
الحلح، ولشد حلة للجواب لى على الأقل،
لتفسير بملءه تسلا.

السؤال هو: هل التيار لى تمثله
الحركات الإسلامية للعاصرة فى بعض
البلدان العربية ومن بينها مصر يمكن ان
يكون - اليوم - بديلا للقومية العربية لى
سقطت فى اكثر من اختبار ولر تكبت تحت
لافتتها لكثير من جريمة - قومية ايضا -
آخرها ما جرى فى أزمة الخليج؟

.. بلهزنى لىكتور فكر قبل ان يجيب
بطرح سؤال آخر: وهل يمكن لهذا التيار ان
يكون البديل لى يسد الثغرات الناتجة عن
انهيار الكتلة الشرقية بجميع دياتها لى كل
كلمة تنتهى بـالية، كالأشتركية
والشيوعية والتقدمية، والثورية.. لى
آخره؟

قال وقد فرغ من سؤال: لشهد ان فترة
ما بعد الحرب العالمية الثانية قد شهدت
لحدا ومخاضات وتوظيفا للشعارات
الجنلة على نحو لم يسبق له مثيل.
وكان للفروض ان تكون لهذه التعبئة
خلال ما يقرب من نصف القرن تأثير
يناسب ما لهذه الشعارات من ثقل
وجلابة.

فلين نحن ما حدث؟ سؤال كان على
طرف لسانى، لولا ان سبق د. فكر
وطرحه، فى ثلثيا كلامه، ثم واصل الجواب:
هل نحن لىم توقعات نخرج من إحناها
لننخل فى الأخرى، لم نحن لىم مسئلة
«إحالات» قوية لم تجد من يوظفها على
مستوى يتفق وملها من دينيكية،
ويتفهمها قبل ان يطرحها للفهم،
ويستوعبها قبل ان يطلب من الآخرين
استيعابها؟

قلت: تسألانك المتلاحة مشروع
جواب يكاد يكتمل وان كانت ملامحه قد
تضحت؟

قال: كان رأينا لىما ان استنا
الإسلامية متمحورة - لىلسا - حول
للطقة العربية.. كميتها وقيلتها، وقدره
لر تكاها، وموضع لختبارات للعديد من
لتطبيقات والتوظيفات.

ومن الخطر ان تقول ان سوء النية كان
هو السائد، وإنما تفضل - بدلا من سوء
النية - سوء الفهم، والالتباس وعدم التكييف
بين «قدرة الأحالة» والواقع للموس كما
هو، لا كما يجب ان يكون.
قلت: لذلك، كان لايد ان نصير لى ما

حوار: سليمان جودة

لما له مبرونية وإن تسمى إلى تكثيف
انتاجنا حتى لا تقع في مسلسلات
التبعية.

لا يكفي أن يكون لديك إحالة انتمائية
عقائدية قوية، لكي تضمن لها النجاح،
وإنما أيضا كيفية توظيف هذه «الأحالة»
والتعامل معها، وخلق للرواية بينها وبين
الواقع للعالم، وهي مشكلة للشكل، كيف
توائم بين ما تعيشه، وما يجري إحالتك
إليه؟

قلت: التيارات التي طرح نفسه كبديل
يزعم أنه يحل هذه المشكلة؟

بعد كل ما حدث جاء طرح الاختيار
الإسلامي وبعث هذا وهناك الحركات
والندوة وكل له طريقته ومنهج، وإلى
تصوري أن الخطأ الأكبر الذي يمكن أن
يقع فيه للسلم هو أن «يعنده أصلته
للإسلام».

أن هناك الإسلام الأموي والعباسي
والأندلسي، والمغربي، وغير المغربي.. ولكن
الحقيقة بعينا عن كل ما شبهه لتاريخ له
ليس عندنا إلا إسلام واحد، وإله واحد، لدين
واحد، وإلهة واحدة، نصف متكامل في
الصلاة.

ولهذا اتسامل، هل الفرقة والللال والنحل،
كانت لصالح اندفع الإسلام، لم أنها كانت
لحد موقفة في بعض الأزمنة.

أننى أحيل من يريد الجواب بتفصيله
إلى ابن حزم الأندلسي والسيد السدي،
والشهرستاني في «الللال والنحل» وغيرهم.
قلت: هؤلاء قلوا لأهم أجليهم
والمأجول التي جاءت من بعد.. ولكن تريد
رأيك أنت؟

رأى هو أنه ليس هناك، غير إسلام
واحد، كإحالة هو إسلام عصر النبوة،
مجتبى في القرآن الكريم والسنة النبوية،
في سيرة الرسول المعطرة.. هذا هو الذي
يعتبر «إحالة للمسلم» وما عده اجتهدت
بشرية منها من يصيب ومنها من
يخطئ.. والمصيب له لجران، والمخطئ له
لجر اجتهدت.

لما أن نحل لإسلاما، بدلا من إسلام فإنى
اتسامل، بلسم من يريون أن يطولوا إسلاما
محل إسلام عصر النبوة.

قد أن الأوان لأن تطرح الكلمة السواء
بيننا وقد طلبها القرن الكريم بالنسبة
لأهل الكتاب ومن باب أولى أن تطرح فيما
بين المسلمين.

مستوى الفتن والتشيع، وغطى مسطرة
عريضة من تاريخ هذه الأمة.. كان من
للغرض أن تقرأ هذه الصفحات قبل أن
يبدأ القرن العشرين لتعيد قراءتها في
«طبعة جديدة».

العروية.. نعم، ولكن في خدمة الإسلام
وهذا هو موضعها الطبيعي كلفة.. وكما
يبين رائعا أن هذا الانتماء الإسلامي الخلد
يعبر عن بيانه الخلد أيضا، بلغة القرن التي
كرمت لهذا السبب، وكما كانت امتيقتي أن
يطلق عليها الآن، وبعد دخول ما يقرب من
مليار من البشر في الإسلام، لغة القرن
رفعا للمحسليات حتى توقوف مسلسل
حملات الجاهلية.

هل معنى ذلك أن لاختيار الانتماء كان
في حلجة لحسن توظيف؟

الأمر الهامة بالنسبة لاختيارات
الأمم، من الصعب أن تقبل لنشأتها في
جمال مليئة، ولهذا فإن ما يعانيه العلم
الحري من توهمات - وهي كلمة
استخدمها كثيرا لأنها تعبر أكثر عن واقع
الحال - لم تكن نتيجة لأحالة الانتماء
للعروية، ولكن لسوء فهم وتوظيف.

قلت: يبقى نفس الشيء بالنسبة
لعائلة السادة كما سمعنا؟

قلت: من الخطأ أن تطرح هذه
للثواب والاختيارات الأنيولجية بنوع من
العفوية نمازلت عند رأيي الذي تبنيته منذ
لستينيات في اللواجهات العقلية الكبرى
حول للركسية اللينينية. أن هذه النظرية
قلعت من القرن التاسع عشر، بعد
الارهاصات السابقة عليها، ولم تعرف من
يتعامل معها موضوعيا، ولم تعرف أيضا
من لا يقوم بتوظيفها الليجني من رؤاها
مكتسبات ومصالح خاصة، ثم يحولها
بلسم للشعارات إلى سجن كبير، يمتع فيه
الاجتهاد، ويمتع أيضا البحث في أغوارها
النفسية وانعكاساتها، وإعلاء صيغاتها
لتخرج من السجن الكبير الذي تم وضعها
فيه.

أمر علمية شعر من هم الآن على قيد
الحياة وبعد الهزات الكبرى في الثمانينات،
أنه في الوقت الذي استقلت فيه الليبرالية
من إعادة الصياغة والتجديد لم تستطع
للاركسية أن تتواصل لأنها حرمت من
الاجتهاد من لخلها حتى جاء من رفع راية
الأرتند عليها، ونمرها (جوريتشوف).

عصر «الأيات» والكليشيات الجاهزة
وعصر تخدير الشعوب من الصعب الآن
على أنسان نهاية القرن العشرين، أن
يتعامل معه نون أن يتنكر لزمته للعصر.
وماذا نفعل نحن؟

نحن مطالبون بأن نعطي الأولوية



د. رشدي فكار

نحن بصندة؟

قلت: شغلتنا، على مدى ما يقرب
من نصف القرن، تبعثت حملاتية ولكن
حسن لنية في بعض الأحيان، هو لسانك
وإلى أحيان أخرى - كثيرة - كان يتقصنا
عمق لفهم، والقدرة الصحيحة على
التوظيف.

مثلا.. لية قومية عربية كنا نعني؟ هل
للعنى بها والعوبة إلى الحملات التي
سالت في نهاية العصر النيو وعصر
الراشدين وأدت إلى ما أنت إليه، من
توهمات لامة بين «عربية» و«تشيع»
وفعل ورد فعل، لم للعنى أن الإسلام جاء
ليكون في خدمة العروية؟

قلت: توظيف السؤال وجوابه جرى
على مستوييه، حسب ظروف طرح
السؤال وحسب ملامة الجواب؟

قال: اعتقد ولك الحمد أن الإسلام
لا يمكن أن يفصل عن لسلته، بين القرن..
لهجة قريش.. فهو الذي جعل منها بيانا
علنيا لدين له هذه الأبعاد.

قلت: ماذا تقصد؟

قال: كان من الأولى على الذين
طرحوا هذه الانتماطات أن يعيدوا قراءة
لتاريخ ويعيشوا مرة أخرى ما حدث في
العصر الأموي، بين بنى مروان وبينى
سفيان، وما كان يحدث في بلاطات
الخلفاء، ويستفيدوا من هذه التجربة التي
أدت إلى رد فعل كانت له أبعاد رهيبية على



المصدر : الأسرة العربية

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٦ مارس ١٩٩٢

يا أمة الإسلام... هذا هو الطريق

بقلم: السيد المصري

رحم الله رجالاً صدقوا ما عاهدوه عليه، ورحم زماناً كان الإسلام فيه عزيزاً بأهله الذين كانوا نبزاس حضارة الدين بأسرها.

وهأنحن اليوم نرى اعداء الإسلام يحرضون على تسديد الضربات له في صدور أهله الذين باتوا يغفلون طريق الرشيد والفلاح، حتى وقفت في المسلمين حركة التفكير والعمل واستخدام ما سخر للإنسان في هذا الكون، كما أسيء فهم المبادئ الإسلامية الصحيحة، فانتابهم الضعف واصيبوا بالشلل وهياؤا لأعدائهم ان ينالوهم بما ارادوا وان يرموا دينهم بما شاعوا، وبذلك اساعوا لانفسهم واساعوا لدينهم.

يا أمة الإسلام: إن من القضايا التي لا تحتاج الى برهان انه لا وجود لمن لاشخصية له ولا يخفى على احد ان الأمة الإسلامية الآن لاشخصية لها لما أصاب بلدانها من ضعف وشلل بسبب التفرق المذهبي والسياسي فباتت أشلاء مبعثرة في أنحاء الكرة الأرضية وانحاز كثير منها الى من لأهم لهم إلا القضاء أولاً وقبل كل شيء عليهم.

ذلك لان المسلمين اليوم قد أصبحوا يتكلمون أكثر مما يعملون واعدائهم يعملون أكثر مما يتكلمون فاصابنا التخلف والركود في الوقت الذي حقق فيه اعداؤنا التقدم والرقى.

والدليل اذا صدقه الواقع يكون بمنأى عن المناقشة وادعى الى القبول، فهذا نحن جميعاً كمسلمين نقف عاجزين امام دولة صغيرة تنوسطنا فتشير الذعر والتخريب بيننا بحجة ان دولة عظمى تساندها وتقف خلفها، وهكذا اخذنا نردد تلك الحجة العليقة حتى أصبحنا نتخذها ذريعة نحافظ بها على ماء وجهنا.. والحقيقة تخالف ذلك تمام المخالفة، فليس السبب في عجزنا هو القوة التي تساند تلك الدولة بل السبب الرئيسي والأوحد هو أننا رضينا لانفسنا ان نبقي مشقتين متفرقتين، كل منا يستأثر بموارده لكي يحقق مصلحته ولا شأن له بالآخرين إلا في حدود الظاهر الذي يضر أكثر مما ينفع ولكن ما هو السبيل للخلاص مما نحن فيه؟؟

وللاجابة عن ذلك علينا علينا ان ندرس الاسباب التي ادت بنا الى ما وصلنا اليه كامة عربية حملت مشاعل النور منذ أكثر من اربعة عشر قرناً لنشر دعوة الإسلام ففتح الله على يديها نصف الدنيا في نصف قرن وهو مالم تفعله أمة قبلها ومالم تفعله أمة بعدها.. وإهم هذه الاسباب يكمن فيما يلي:

* التنازع على الحدود لتحقيق المصالح الذاتية دون ادنى اعتبار لمصلحة الجماعة العربية.

* تنمية روح الاستئثار لدى البعض من خلال سيطرة الفكر القيادي الأوحدي.
* ضعف الإيمان بقدرة الله على تحقيق العزة عند اللجوء اليه.
* عدم توافر القدرة الجماعية على مجابهة مؤامرات ومكائد الطامعين فينا وفي ثرواتنا.
* نجاح مخططات القوى المعادية في تشويه صورة الإسلام لدى البعض منا.
* محاولاتهم المستمرة للقضاء على الوحدة والقومية العربية بشتى الوسائل والأساليب.
* إبقاؤهم على تخلفنا بإثارة اهتمامنا نحو اضطرابات مصطنعة غافلين عن أسباب اللحاق مركب التطور الحضارى
* عملهم الدائب المستمر فى سبيل اضعاف قدراتنا القتالية.
* ضعف ميثاق جامعة الدول العربية فى تحقيق اهداف وآمال التضامن العربى.
إن ذلك قليل من كثير يفسر لنا ما آلت اليه مقدرات الأمة العربية.. ومن ثم يتبقى لدينا بعد دراسة أسباب الضعف والهوان أن نبحث عن وسائل التغلب عليها لتعود للأمة العربية أصالتها وحضارتها التى كانت تبارسا لحضارات العالم بأسره بعيدا عن تيارات الفكر الجامح نحو إبقائها على ما هى عليه.. وكم من نكبات وكبوات كانت انطلاقا نحو تحقيق مستقبل أفضل لمن الملت بهم.
فلكى تستقيم العروغ وتزدهر يجب أن تعالج الجذور وتشفى مما أصابها، ولكى نبلغ ذلك يجب أن نحقق الأتى:
- دمج الأمة العربية فى علاقة فيدرالية يحكمها دستور واحد يتفق وعقيدتهم السماوية ويتفرع منه دساتير البلدان الأعضاء كخطوة أولى ضرورية لما يليها من ترتيبات، الأمر الذى يستوجب تعديل ميثاق جامعة الدول العربية لىفى باغراض وآمال التضامن العربى.
- إنشاء سوق عربية مشتركة لتصحيح المسار الاقتصادى فى كافة البلدان العربية وتحقيق التكافل الاجتماعى الذى أمرت به العقيدة الإسلامية.
- وضع برنامج محدد المعالم واضح الأهداف تسير عليه الأمة العربية لتنهض من كبوتها كى تعيد قدرتها على مواكبة ركب الحضارة العالمية.
- توجيه الطاقات الإعلامية نحو ارساء دعائم الكيان العربى فى صدور جميع أبنائه.
- الحيلولة بشتى الوسائل دون الأمراض الاجتماعية والعادات الغربية عن عقيدة الأمة العربية.
- إنشاء قوة عربية مشتركة على أعلى مستوى من الكفاءة العسكرية تكون مهمتها حفظ السلم والأمن



المصدر : الأسرة العربية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٦ ديسمبر ١٩٩٢

العربي وردع محاولات تهديده خارجيا وداخليا.
- السعي الحثيث نحو انشاء منظمة اسلامية اقتصادية حضارية، مهمتها تنسيق وسائل الاقتصاد والتقدم الحضاري وسد حاجات الشعوب الاسلامية بعضها من بعض حتى لا يجد أعداؤنا نافذة يخلصون منها الى استنزاف بلاد المسلمين وتثبيت اقدامهم فيها.
- وضع نظام محكم الحلقات لنشر الدين الإسلامي في أرجاء العالم يكون اساسه الاعداد السليم القوى لرجل الدين الذي يقتحم الصعاب ويمتلك القلوب بعلمه وبيانه وفعله وسلوكه.
- تشييد النظام الامني للمنطقة العربية من خلال الهيكل العربي والترتيبات العربية المحضة .
- عدم اقامة روابط مع اى حلف من الاحلاف الخارجية.
- تنسيق الجهود العربية وتوحيدها وتجنيد كافة طاقاتها لتحقيق الغد الافضل والهدف المنشود.
تلك هي بعض الوسائل التي يكون في اتباعها تحقيق لمصلحة الأمة العربية الاسلامية، فبدون تحرك العرب انفسهم نحو تحقيق ذلك من خلال الوحدة الشاملة لن يقام لهم وزن بين القوى الدولية ولن يتأتى ذلك إلا بتحلى حكامهم جفيعا بالصدق والاخلاص الكامل لتصحيح مسار امتهم العربية من خلال التخلي عن المصالح والاهداف الشخصية وتنقية الصفوف من جيوب الاعداء بشتى الطرق.
ولنعلم جيدا ان النية محلها القلب، فان صلحت نيتنا في تحقيق عزتنا وكرامتنا وكياننا سنصل حتما الى ما نصبو اليه وسيكون الله في عوننا ييسر لنا السبيل المستقيم.
وصدق الله العظيم حينما قال: «وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون»

